

Protokół Nr 27/16
z obrad XXVII Sesji Rady Gminy
z dnia 29 lutego 2016 r.

1. Otwarcie obrad XXVII Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXI Sesji Rady Gminy z dnia 26 października 2015r., protokołu z XXII Sesji Rady Gminy z dnia 13 listopada 2015 r., protokołu z XXIII Sesji Rady Gminy z dnia 30 listopada 2015r., protokołu z XXIV Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy z dnia 11 grudnia 2015r, protokołu z XXV Sesji Rady Gminy z dnia 28 grudnia 2015 r. i protokołu z XXVI Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy z dnia 8 stycznia 2016 r.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1)Projekt Uchwały sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kampinos położonej we wsi Kampinos A z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
 - 2)Projekt Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kampinos położonej we wsi Kampinos A z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
 - 3)Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kampinos.
 - 4)Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji problemowych Rady Gminy Kampinos.
 - 5)Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z prac Rady Gminy za rok 2015.
 - 6)Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego tryb oraz szczegółowe zasady i warunki przyznawania świadczeń ze środków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zwany dalej Funduszem Zdrowotnym.
 - 7)Projekt Uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznego przedszkola, szkoły podstawowej i gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kampinos.
 - 8)Projekt Uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani w Gminie Kampinos na rok 2016.
 - 9)Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Kampinos na lata 2016-2020.
 - 10)Projekt Uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane w publicznym przedszkolu prowadzonym przez Gminę Kampinos.

11) Projekt Uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2016 r.

12) Projekt Uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz termin płatności dla inkasentów.

7. Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.

8. Wolne wnioski.

9. Zamknięcie obrad.

Ad.1 . Przewodniczący Rady Gminy przywitał wszystkich obecnych Radnych, Sołtysów, Wójta Gminy Kampinos Monikę Cieurzyńską, Zastępcę Wójta Gminy Mariusza Malinowskiego, Skarbnika Gminy Hannę Dobrzyńską, Kierowników Referatów, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych Urzędu Gminy oraz Policjantów – Starszego Sierżanta Lecha Kawęckiego i Sierżanta Krzysztofa Kubiaka.

Wójt Gminy Monika Cieurzyńska przypomniała, że w dniu 11 lutego w Gminie Kampinos odbyły się konsultacje społeczne dotyczące krajowej mapy zagrożeń. Spotkanie zostało zorganizowane przez Komendę Powiatową Policji dla Powiatu Warszawskiego - Zachodniego przez Pana Komendanta Tomasza Szachowskiego. Na spotkaniu jeden z Naszych Sołtysów stwierdził, że nie zna Naszych dzielnicowych. Dlatego wspólnie z Panem Komendantem postanowiono przedstawić dzielnicowych podczas najbliższej Sesji Rady Gminy.

Starszy Sierżant Lech Kawęcki przedstawił siebie oraz nowego dzielnicowego - Sierżanta Krzysztofa Kubiaka. Po krótko opisał czym się zajmują oraz na prośbę Radnego Zdzisława Wachnika przedstawił rejony na których pełnią funkcję.

Przewodniczący Rady Piotr Popowski przywitał również przybyłych Mieszkańców Gminy Kampinos na Sesję Rady Gminy.

Ad.2. Przewodniczący stwierdził obecność 13 Radnych co daje Kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Odczytał porządek obrad. Przewodniczący wniósł wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 - Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z prac Rady Gminy za rok 2015. Wójt Gminy Monika Cieurzyńska poprosiła o wprowadzenie zmiany w porządku obrad w punkcie 12. Prawidłowa nazwa: *Projekt Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz termin płatności dla inkasentów*. Radni głosowali jednogłośnie za przedstawionymi wnioskami.

Ad.3. Protokołu z obrad XXI Sesji Rady Gminy z dnia 26 października 2015r został przyjęty 11 głosami „za”, przy liczbie 2 głosów wstrzymujących się.

Protokołu z XXII Sesji Rady Gminy z dnia 13 listopada 2015 r został przyjęty 11 głosami „za”, przy liczbie 2 głosów wstrzymujących się.

Protokołu z XXIII Sesji Rady Gminy z dnia 30 listopada 2015r. został przyjęty 11 głosami „za”, przy liczbie 2 głosów wstrzymujących się.

Protokołu z XXIV Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy z dnia 11 grudnia 2015 r został przyjęty 11 głosami „za”, przy liczbie 2 głosów wstrzymujących się.

Protokołu z XXV Sesji Rady Gminy z dnia 28 grudnia 2015 r został przyjęty 11 głosami „za”, przy liczbie 2 głosów wstrzymujących się.

Protokołu z XXVI Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy z dnia 8 stycznia 2016 r. został przyjęty 11 głosami „za”, przy liczbie 2 głosów wstrzymujących się.

Ad.4. Radni nie zgłosili żadnych interpelacji i zapytań.

Ad. 5. W związku z tym, że Radni nie zgłosili żadnych zapytań i interpelacji nie było odpowiedzi Wójta Gminy.

Ad.6.

- 1) Pani Wójt poprosiła Panią Kierownik referatu Wandę Zalewską o przedstawienie Projektu Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kampinos położonej we wsi Kampinos A z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Pani Wanda Zalewska przedstawiła powody dla, których działka miałyby zostać sprzedana i jaki jest tego cel.

Uchwała Nr XXVII/110/16 została podjęta 13 głosami „za”,

- 2) Pani Wanda Zalewska przedstawiła również kolejną uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kampinos położonej we wsi Kampinos A z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej

Uchwała Nr XXVII/111/16 została podjęta 13 głosami „za”,

- 3) Kolejny Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kampinos przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Piotr Popowski. Został przedstawiony Plan Komisji Rewizyjnej przygotowany przez Przewodniczącą Komisji Panią Barbarę Szulczyńską.

Uchwała Nr XXVII/112/16 została podjęta 13 głosami „za”,

- 4) Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji problemowych Rady Gminy Kampinos również przedstawił Przewodniczący Rady Gminy. Radni przyjęli plany pracy poszczególnych Komisji (Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa) Plany zostały przedstawione na Wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji.

Uchwała Nr XXVII/113/16 została podjęta 13 głosami „za”,

- 5) Projekt Uchwały dotyczący przyjęcia sprawozdań z pracy Rady Gminy został zdjęty z porządku obrad dlatego nie został poddany głosowaniu.
- 6) Kolejny Projekt Uchwały przedstawiła Kierownik Pani Agnieszka Więckowska. Projekt dotyczył przyjęcia regulaminu określającego tryb oraz szczegółowe zasady i warunki przyznawania świadczeń ze środków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zwany dalej Funduszem Zdrowotnym.

Pani kierownik przedstawiła co dokładnie zawiera regulamin i co możemy w Nim znaleźć. Dodała również, że uchwała zawiera wzór wniosku o przyznanie pomocy zdrowotnej.

-Przewodniczący Rady wyraził, że ma wątpliwości dotyczące uchwały. Chciał wyjaśnić sprawę dotyczącą tego Kto jest dysponentem tego Funduszu Zdrowotnego ? Chodzi o Budżet? Szkoła czy Gmina Kampinos?

-Kierownik Pani Agnieszka Więckowska odpowiedziała, że szkoła jest dysponentem Funduszu Zdrowotnego.

-Przewodniczący Rady zapytał: „Czy powołując referat ds. Oświaty referat jest samodzielny i jest podległy Urzędowi Gminy czyli Pani Wójt a finansami nadal rządzi Zespół Szkolno – Przedszkolny ?

- Pani Wójt odpowiedziała, że finansami zarządza Dyrektor szkoły.

- Przewodniczący Rady Gminy Kampinos: „Ten referat został stworzony po to aby był nadzór z ramienia Gminy i dysponował środkami na potrzeby szkoły ?”

-Wójt Gminy Kampinos Monika Cieurzyńska : ZEAS-Y nigdy nie dysponowały środkami finansowymi. Były powoływane tylko i wyłącznie do obsługi.

-Przewodniczący Rady Gminy Kampinos powiedział, że ma dalsze pytania ponieważ spotkał się z zarzutem i wykładnią sądów administracyjnych, że przyjmując w regulaminie 0,2 % stanowiącego wynagrodzenia na ten Fundusz Zdrowotny, że jest to nie słuszne ponieważ powinno być to zabezpieczone w Uchwale Budżetowej. Z artykułu 72 Karty Nauczyciela nie jest napisane, że upoważnia się Radę Gminy do zawierania w regulaminie, dysponowania, określania stawki za wynagrodzenie na ten fundusz.

- Kierownik Pani Agnieszka Więckowska powiedziała, że art. 72 mówi o tym, że zabezpiecza się środki w Budżetach Gminy ale nie ma wskazanej wartości kwotowej i procentowej.

-Przewodniczący Rady Gminy Kampinos powiedział, że ujęte jest to w regulaminie. Jednak w uchwale podstawą działalności Zespołu Szkolno- Przedszkolnego jest Uchwała Budżetowa i tam są prowadzone finanse. Są dla nich przeznaczone pieniądze. Generalną zasadą jest to, że środki zabezpieczone na Fundusz Zdrowotny powinny być zabezpieczone w środkach dla Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w uchwale Budżetowej. Przewodniczący zadał pytanie dlaczego jest to powtarzane w tym regulaminie?

-Kierownik referatu Agnieszka Więckowska powiedziała, że jest przyjęty taki regulamin, który mówi o tym.

-Przewodniczący powiedział, że wie ponieważ zapoznał się z tym i cały wzór do tej uchwały jest w lexie. Jednak jeśli Pani Wójt przeczytała, wyroki Sądów Administracyjnych to według tego Rada Gminy nie ma kompetencji do ustalania w regulaminach i uchwałach, które przyjmujemy do określania wynagrodzenia, gdzie powinno to być ujęte w Uchwale Budżetowej a nie w Regulaminie do uchwały dotyczącej Funduszu Zdrowotnego. Jednak jest to kwestia już Radnych. Zostanie poddane to głosowaniu przez Radnych jednak Przewodniczący zaznaczył, że nie powinno być sytuacji gdzie w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewoda może Nam ewentualnie pewne uchybienia zrobić. Ma na to 30 dni.

-Radny Michał Ciura zadał pytanie Przewodniczącemu w jaki sposób według Niego powinno to wyglądać prawidłowo.

-Według Przewodniczącego Rady nie powinno być przyjęte w Regulaminie, że ustala się 0,2 % bo środki są zabezpieczone w Uchwale Budżetowej i tam wynika, że dla Zespołu Szkolno - Przedszkolnego jest przeznaczony Fundusz Zdrowotny.

To Rada określa zasady, za co i jak.

-Radny Krzysztof Sucharski zadał pytanie dotyczące ostatecznego stanowiska wnioskodawcy. Pani Wójt Monika Cieurzyńska poprosiła o podjęcie przedmiotowej uchwały ponieważ została Ona zaopiniowana przez Radcę Prawnego, który również zwrócił uwagę, że takowy regulamin

powinien być przyjęty przez Radę Gminy. Przewodniczący Rady Piotr Popowski powiedział, że w żadnym wypadku nie neguje tej uchwały i artykuł 72 daje takie uprawnienia Radzie, żeby określił rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz sposoby przyznawania. Po prostu niektóre zapisy wynikające z tego regulaminu są nie spójne i nie dają uprawnień Radzie Gminy do podejmowania tych kompetencji.

Radny Krzysztof Sucharski powiedział, że Przewodniczący bardzo dokładnie zgłębił temat w tej kwestii dlatego zapytał gdzie według Niego powinny się znajdować te 0,2 %?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że w Uchwale Budżetowej i Rada nie powinna określać wynagrodzenia w regulaminie.

Radny Krzysztof Sucharski powiedział, że w uchwale Budżetowej też jest podejmowana.

Skarbnik Gminy Hanna Dobrzyńska powiedziała : „ W uchwale Budżetowej też jest tylko kwota. Na podstawie której osoba wylicza ile może przeznaczyć na pomoc zdrowotną. Nie jest to jeden paragraf. I nie jest to uszczegółowiane czy to jest 2% czy 3 %. Takie dane musi wiedzieć księgowka na etapie przygotowywania projektu. „

Wójt Gminy Kampinos powiedziała, że tak to wyglądało do tej pory tylko nie było regulaminu. Główna księgowka wcześniej również stosowała procenty.

Pani Skarbnik zaznaczyła, że w Uchwale Budżetowej umieszcza się samą kwotę. Nie dodaje się o jaki procent chodzi.

Pani Agnieszka Więckowska zapytała: „Na jakiej podstawie wylicza się tą kwotę ?”

W uchwale Budżetowej kwota nie jest określona w danym momencie czy wynosi 0,2 % czy 0,3 % . Jest zaplanowana sama kwota przeznaczona na pomoc zdrowotną.

- Przewodniczący Rady wprowadza wniosek formalny o poprawkę do uchwały dotyczącej przyjęcia regulaminu określającego tryb oraz szczegółowe zasady i warunki przyznawania świadczeń ze środków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zwany dalej Funduszem Zdrowotnym.

- Po zgłoszeniu wniosku Pana Przewodniczącego głos zabrała Pani Wójt i zaznaczyła, że ponownie nie będzie wiadomo ile ma przygotować odpisu dyrektor więc zostanie ponownie wprowadzone zamieszanie.

- Radny Zdzisław Wachnik zapytał, czy uchwałę sprawdził osobiście prawnik.

-Wójt Gminy Monika Ciurzyńska odpowiedziała, że tak. Prawnik sprawdził uchwałę, zweryfikował i podpisał się pod nią.

- Po tych argumentach Przewodniczący wycofał wniosek formalny i poddał uchwałę pod głosowanie Radnym

Uchwała Nr XXVII/114/16 została podjęta zwykłą większością głosów przy 4 głosach wstrzymujących , 9 „za”,

7)Projekt Uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznego przedszkola, szkoły podstawowej i gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kampinos przedstawiła również Kierownik Pani Agnieszka Więckowska.

Radny Zdzisław Wachnik: „Jaka jest różnica między poprzednią uchwałą a obecną?

Pani Agnieszka Więckowska: „Do tej pory nie była przyjmowana. To pierwsza taka uchwała”

Radny Michał Ciura zapytał, czy same zasady rekrutacji są inne. Chodzi tutaj o punkty bo w zeszłym roku też były takie rzeczy. Pani Agnieszka Więckowska powiedziała, że terminy rekrutacji ustala organ prowadzący natomiast w drodze Rozporządzenia my jako organ uchwały prowadzący musi ustalić dodatkowe kryteria dla tych osób.

Radny Michał Ciura powiedział, że w zeszłym roku nie było tej uchwały natomiast kryteria były.

- Pani Agnieszka Więckowska: „ W tym roku kryteria ustalała Pani dyrektor.

- Radny Michał Ciura: „Jak powieła się to z tymi kryteriami, które podejmujemy w uchwale? „

- Pani Agnieszka Więckowska: „Dwa pierwsze to są nowe kryteria natomiast trzecie, czwarte i piąte jeśli chodzi o przedszkole są podobne jak w ubiegłym roku przyjęła Pani (Dyrektor). Natomiast jeśli chodzi o Gimnazjum to są bardzo podobne jak były w ubiegłym roku do tych co ustaliła Pani Dyrektor. Nie było żadnych zastrzeżeń.

- Radny Michał Ciura: „ Czy jak obydwój rodziców rozlicza się w Urzędzie Skarbowym na Skalbmierskiej to dostanie 10 punktów? Pierwszy i drugi punkt są identyczne . Pierwszy można zastąpić ponieważ spełnia także punkt 2 . Jak dwoje rodziców się rozlicza ? Ponieważ przy jednym wiadomo, że 5 punktów ponieważ liczy się tylko punkt 2.”

- Radny Krzysztof Sucharski zaznaczył, że może być problem interpretacyjny przy punktowaniu. Czy dwoje rodziców, którzy rozliczają się w naszym urzędzie skarbowym dostanie 10 punktów czy 5?

Pani Wójt zwróciła uwagę, że w punkcie pierwszym jest rodzic samotnie wychowujący.

Radny Michał Ciura zapytał co w sytuacji gdy Kandydat, którego rodzice mieszkają na terenie Gminy i obydwój się rozliczają? Czy tego nie da się zastąpić punktem np. Kandydat, którego jeden z rodziców ?

Pani Wójt oraz Pani kierownik stwierdziły, że jak najbardziej można zastąpić.

Radny Krzysztof Sucharski zaproponował, że zrobi podsumowanie wszystkich wątpliwości : Jeżeli jedno z rodziców rozlicza się w jednym Naszym Urzędzie Skarbowym a drugie jest przykładowo nie zameldowane i rozlicza się gdzie indziej to w takiej sytuacji dziecko przy sposobie rekrutacji dostanie 5 pkt Lub sytuacja nr 2 : Oboje rodziców są płatnikami PIT-u i rozliczają się w Naszym Urzędzie Skarbowym.

Pani Wójt odpowiedziała, że w obu przypadkach dostaną 5 punktów. Radny Krzysztof Sucharski powiedział, że nie ma tutaj premiowania dlatego może można połączyć oba punkty. Ponieważ jeśli dziecko jest wychowywane przez jednego z Rodziców samotnie wychowującego z różnych okoliczności. To niech nie będzie dyskryminowany w stosunku do rodziców gdzie jest pełna rodzina. Wątpliwości są takie, aby nie narobić bałaganu w zapisach. Przy okazji wypowiedzi Radnego zgłosił on wniosek formalny o wniesienie poprawki do Uchwały. Z punktu pierwszego zostanie wykreślone zdanie: .. którego rodzice..” Zastępca Wójta Pan Mariusz Malinowski zaznaczył, że to wszystko wzajemnie się wyklucza.

Przewodniczący poddał głosowaniu wniosek formalny i wniesienie poprawki do uchwały.

Pani Wójt wyjaśniła zapisy zawarte w projekcie Uchwały.

Radny Krzysztof Sucharski powiedział, żeby Pani Wójt przedstawiła propozycję zmiany, która by wyczerpywała to co powiedziała Pani Wójt ponieważ według niego nie wynika to z tej tabelki. Zaznaczył, że wycofa wniosek formalny o wniesienie poprawki jeśli zostanie zaproponowana inna propozycja. Pani Wójt poprosiła o 5 minut przerwy tak aby Radni mogli zapoznać się z projektem Uchwały.

Przewodniczący Rady wznowił obrady XXVII Sesji Rady Gminy. Pani Agnieszka Więckowska odczytała poprawioną wersję Projektu Uchwały. Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę do Paragrafu 1. Poprawka do Paragrafu 1 została przyjęta przez Radnych. Radny

Michał Ciura zgłosił jeszcze jedną poprawkę do Projektu Uchwały. Poprosił o dodanie do paragrafu 2 słowa „tylko”. Pani Agnieszka Więckowska wytłumaczyła Radnemu Ciurze że w Paragrafie pierwszym została zmieniona tylko wartość liczbowa.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek formalny o wniesienie poprawki, który zgłosił Radny Michał Ciura. Radni wprowadzili zapis zwykłą większością głosów. Radny Krzysztof Sucharski w woli formalności wycofał swoją wcześniej zgłoszoną poprawkę.

Wójt Gminy Monika Cieurzyńska przed głosowaniem całej uchwały zgłoszenie formalną poprawkę o usunięcie słowa „tylko”. Ponieważ nie wiadomo będzie nadal co w sytuacji gdy dwoje rodziców będzie rozliczać się w US Warszawa Bielany. Pan Mariusz Malinowski wytłumaczył wątpliwość co do punktacji w tabeli. Przewodniczący Rady Gminy zadał pytanie Pani Wójt, czy projekt musi zostać przyjęty podczas Sesji? Pani Wójt odpowiedziała, że uchwała powinna zostać przyjęta.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Radnych o poważne potraktowanie projektu Uchwały. Jeśli stylistyka będzie zmieniana wielokrotnie to Projekt Uchwały całkowicie zmieni kształt i będzie trzeba go zdjąć z porządku obrad oraz przygotować od nowa Projekt Uchwały. Przewodniczący dodatkowo zadał pytanie czy ktoś jeszcze chciałby złożyć wniosek formalny. Wniosek formalny złożyła Pani Wójt Gminy o wycofanie słowa „tylko”. Prośba o pozostawienie w takiej formie jakiej Projekt był ponieważ mogą przez to być trudności interpretacyjne dla Dyrekcji zespołu.

Przewodniczący odczytał poprawną wersję Projektu Uchwały. Poprosił o zgłoszenie wniosku formalnego do poprawki jeśli ktoś ma jeszcze uwagi. Wójt Gminy Kampinos odniosła się do wniosku formalnego Radnego Ciury. Wytłumaczyła, że punkt pierwszy premiuje rodziców, którzy rozliczają się z Naszym Urzędem Skarbowym przy ul. Skalbmierskiej.

Radny Ciura zaznaczył, że paragraf 2 bez dodanego słowa „tylko” powoduje wykluczenie części rodziców. Natomiast bez słowa „dwoje rodziców” i „obydwoje płacą” mogą pasować do pierwszego i drugiego podpunkt. Radny Ciura powiedział, że składając wniosek i rozliczając się w Gminie Kampinos to w pierwszym punkcie ma 7 pkt a w drugim spełniając ten warunek ma 5 pkt. Radny Krzysztof Sucharski zwrócił uwagę, że idąc tym tropem to Radny Ciura powinien dostać 7 punktów za paragraf 1 i za drugi 5. Dodając małżonkę to będzie dość duża liczba.

Pani Wójt poinformowała, że punkty 1 i 2 nie sumują się. Poprosiła o dopisanie tego do Projektu Uchwały. Dodatkowo Wójt Gminy Monika Cieurzyńska złożyła wniosek formalny o pozostawienie paragrafu 1 w tej samej wersji natomiast do paragrafu 2 poprosiła dopisanie zdania: „ Punkty 1 i 2 nie sumują się”

Przewodniczący Rady Gminy poddał głosowanie wnioski formalne o zgłoszenie poprawek. Pierwsza poprawka z prośbą o wykreślenie słowa „tylko”. Poprawka została przyjęta. Punkt drugi zostaje w takiej wersji jaka była. Druga poprawka mówiąca o tym, że punkt 1 i 2 nie sumują się. Poprawka również została przyjęta,

Uchwała Nr XXVII/115/16 została podjęta 13 głosami „za”.

8)Projekt Uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani w Gminie Kampinos na rok 2016 przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Popowski.

Przedstawił poprawkę jak nastąpiła. W załączniku została zmieniona tylko treść zdania czwartego.

Uchwała Nr XXVII/116/16 została podjęta 13 głosami „za”.

9) Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Kampinos na lata 2016-2020 przedstawiła Pani Anna Gruszevska – Pracownik OPS-u.

Omówiony został Program Przeciwdziałania Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy. Radni nie podjęli dyskusji nad Projektem Uchwał.

Uchwała Nr XXVII/117/16 została podjęta 13 głosami „za”.

Kolejny Projekt Uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane w publicznym przedszkolu prowadzonym przez Gminę Kampinos przedstawiła Wójt Gminy Kampinos Monika Ciużyńska. Została przedstawiona poprawka naniesiona w projekcie uchwały. Pani Wójt zaznaczyła, że został dodany tylko ustęp 3a w paragrafie 2 po ustępie 3.

Uchwała Nr XXVII/118/16 została podjęta 13 głosami „za”.

11) Projekt Uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2016 r przedstawiła Pani Hanna Dobrzyńska – Skarbnik Gminy Kampinos. Odczytała zmiany zawarte w Uchwale Budżetowej.

Radny Michał Ciury zaznaczył, że uchwała częściowo się zmieniła od Wspólnego posiedzenia Komisji. Radny zadał pytanie: „O jakich usługach remontowych dokładnie mówimy oraz o jaki budynek komunalny chodzi ? Ponieważ jest to aż 30,5 tys” Pani Wójt odpowiedziała, że chodzi o budynek komunalny przy ul. Chopina 9. Radny Michał Ciura: „Jakie są plany dotyczące budynku?” Wójt Gminy Monika Ciużyńska zaznaczyła, że kwota która jest wprowadzana w chwili obecnej to nie są wszystkie pieniądze jakie Nam są potrzebne aby przeprowadzić niezbędne remonty w budynku przy ul. Chopina 9. Przez szereg lat żadne prace remontowe nie były tam wykonywane. Budynek jest w opłakanym stanie i aby zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom przebywającym w tym budynku niestety musimy podjąć działania i przeprowadzić szereg remontów.

Przewodniczący Radny poprosił o przedstawienie harmonogramu (zakresu) Spraw remontowych na najbliższe spotkanie. Pani Wójt powiedziała, że kwota zawarta w budżecie na tą chwilę jest przeznaczona na niezbędne remonty, które w danej chwili trzeba wykonać. Komfort mieszkańców nie wzrośnie a tylko poprawi się ich bezpieczeństwo.

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Malinowski powiedział, że potrzebna będzie wymiana instalacji elektrycznej w budynku. Wyceniane jest to w tej chwili wstępnie na 20 parę tysięcy złotych netto. Ponieważ mieszkańcy dogrzewają się piecykami, ściany są z trocin , robią się gorące więc grozi to pożarem. Więc trzeba to wymienić aby to minimum bezpieczeństwa zapewnić. Również Pan Malinowski zaznaczył, że trzeba coś zrobić z elewacją od strony północnej.

Pan Przewodniczący Rady powtórzył jeszcze, że harmonogram i zakres prac będzie przedstawiony na kolejnej sesji.

Radny Krzysztof Sucharski zapytał: „Czy Urząd robił jakieś rozeznanie, ocenę techniczną budynku? Ponieważ budynek jest w katastrofalnym stanie i możemy w to włożyć nawet ponad 100 tysięcy i to uratuje sprawę tylko na chwilę. Radny zaznaczył, że mogą się pojawić nowe wydatki takie jak np. dach, fundamenty itp. I czy jest co ratować ? „

Pani Wójt odpowiedziała, że jest co ratować, ponieważ w tej chwili nie byłoby gdzie przenieść tych mieszkańców. Dlatego została zrobiona ocena techniczna tego budynku i po tejże ocenie zwracamy się do Radnych o zabezpieczenie kwoty w Budżecie na absolutnie niezbędne prace remontowe budynku. Remont pozwoli na to, że przez najbliższych kilka lat będziemy mieli możliwość poszukać środków na ewentualne wybudowanie budynku komunalnego, który zastąpi obecny. W tej chwili nie posiadamy środków na budowę nowego budynku dlatego musimy wyremontować istniejący.

Radny Zdzisław Wachnik zapytał: „ Ile rodzin mieszka w budynku ?”

Wójt Gminy odpowiedziała, że odpowie na kolejnej sesji, ponieważ część lokali została wyłączona z użytkowania. Powiedziała również że Gmina może zabrać Radnych, aby pokazać jak budynek będzie wyglądał po remoncie.

Radny Zdzisław Wachnik odpowiedział, że pytanie jest skierowane, żeby pokazać czy nie trzeba będzie wybudować nowych lokali komunalnych, ponieważ jest tam dużo młodych ludzi. Dlatego warto pomyśleć nad sposobem zagospodarowania tego miejsca.

Radna Bogumiła Komorowska odniosła się do tego , że w budynku również mieszkają młodzi, zdrowi ludzie dlatego też powinni zadbać o ten budynek.

Przewodniczący Radny odpowiedział, że problem ten nie tylko dotyczy Naszej gminy, ale również innych miejscowości.

Radny Krzysztof Sucharski zaznaczył, że Radni występują jako przedstawiciele ogółu. Przewodniczący uzupełnił wypowiedź, że obowiązkiem zadań własnych Gminy jest zaspokojenie zbiorowych potrzeb mieszkańców.

Radna Agata Barcińska zadała pytanie dot. gospodarki ściekowej. Mamy inne uzasadnienie niż mieliśmy to na spotkaniu Komisji.

Zastępca Wójta Gminy Kampinos Mariusz Malinowski: „Mamy dopisaną wzmiankę o adapterze. Będzie beczka i adapter do oczyszczania osadów z gleby dlatego musi się to znaleźć w uzasadnieniu.”

Radny Michał Ciura: „Jaki program komputerowy zakupujemy za 4 tysiące?”

Pani Skarbnik wyjaśniła, że program komputerowy będzie zakupiony do płatności masowych. Pani Wójt uzupełniła wypowiedź tym, że płatności będą dotyczyły śmieci.

Radny Michał Ciura: „Docelowo wszystko będzie obsługiwał ten program ?”

Skarbnik Gminy Kampinos: „ W tej chwili chcemy wprowadzić ten program i zobaczyć jaki będzie odzew mieszkańców. Czy będą zainteresowani indywidualnymi kontami bo jeśli okaże się, że z tych osób co są zobowiązane do wpłacania za odbiór odpadów komunalnych większość będzie wolała dokonywać opłat w kasie lub nie będą przekonane do kont indywidualnych tylko będą wpłacały na konto ogólne gdzie pracownik ponownie będzie musiał to weryfikować i rozksięgowywać to nie będzie miało sensu. Jeśli będzie zainteresowanie to wprowadzimy to w przyszłym roku do podatków.”

Radna Komorowska uzupełniła wypowiedź, że Klient nie płaci prowizji wpłacając za odpady w Banku WBS w Kampinosie.

Radny Krzysztof Sucharski zaznaczył, że warto o tym informować i zachęcić mieszkańców do korzystania z nowego numeru, który został nadany.

Radny Michał Ciura zadał pytanie na temat czwartkowego wyjazdu w sprawie PSZOK-u. Chciał się dowiedzieć, czy wyjazd się udał i czy udało się przekonać mieszkańców Kampinosu A oraz czy po wprowadzeniu tych pieniędzy zawartych w budżecie i przygotowaniu studium będziemy się przymierzać do miejsca w Kampinosie A?

Pani Wójt Monika Ciużyńska poprosiła o udzielenie odpowiedzi Pana Mariusza Malinowskiego ponieważ, że względów zawodowych nie mogła uczestniczyć w wyjeździe. Zastępca Wójta Gminy Mariusz Malinowski poinformował, że niestety na wyjeździe były tylko 3 osoby. Było również kilku Radnych więc wycieczka była nieduża, ale bardzo owocna bo naczelnik opowiedział jak to wszystko wygląda. Można było zobaczyć, że nic nie śmierdzi, nic nie wylatuje, jest czystutko, pozamiatane i posprzątane. Ze względu na tak małą frekwencję trudno było określić czy mieszkańcy zostali przekonani do PSZOK-u.

Pan Malinowski zaznaczył, że wszystkie osoby, które podpisały się pod pismem sprzed roku zostały poinformowane o wycieczce. Były wrzucone informacje do skrzynek lub doręczone osobiście.

Mieszkaniec obecny na Sesji Rady Gminy zwrócił uwagę, że nie wszyscy mieszkańcy otrzymali zaproszenia. Jeśli już dostali to zaproszenia zostały wrzucone do skrzynek w piątek i mieszkańcy nie mogli wziąć urlopu na wyjazd.

Zastępca Wójta zapewnił, że dołożono starań, aby wszyscy zostali poinformowani. Mieszkaniec obecny na sesji stwierdził, że informacja powinna znaleźć się w biuletynie lub na Facebooku.

Radny Michał Ciura wyjaśnił, że jego pytanie wynika z tego, że do Budżetu wprowadzana jest dość duża kwota na studium i czy te pieniądze nie przepadną w sytuacji jeśli będą dość duże protesty.

Wójt Gminy Kampinos poprosiła, aby wypowiedzieli się Radni obecni na wycieczce. Jakie są ich wrażenia o PSZOK, który jest dofinansowany z Unii. Gmina Kampinos, również przymierza się do zrobienia PSZOK z unijnym dofinansowaniem. Konieczność posiadania PSZOK wynika z ustawy. PSZOK o którym myśli Urząd nie będzie, aż tak duży jak punkt w Umiastowie, ponieważ Gmina Kampinos nie ma aż tak dużych potrzeb. Pani Wójt powiedziała, aby Radni wypowiedzieli się o swoich wrażeniach po wyjeździe i obejrzeniu PSZOK.

Radni i Agata Barcińska zgodnie stwierdzili że jest czysto, jest wyłożona kostka. Mają bardzo ładną drogę dojazdową. Kontenery są opisane. Wizualnie nie można się do niczego doczepić. Radna Szulczyńska zaznaczyła, że kolejne protesty mogą być spowodowane tym, że obok PSZOK-u w Umiastowie ma powstać segregacja odpadów. Dlatego mieszkańcy mogą mieć obawy. Że to pociągnie za sobą takie konsekwencje. Jeśli władze zapewniłyby na piśmie, że nie będzie segregacji odpadów to podejrzewa, że ten problem ucichnie.

Pani Wójt zapewniła, że musiało powstać jakieś niezrozumienie ponieważ, aby powstawało wysypisko, czy też segregacja śmieci to potrzebne są na to specjalne zezwolenia, o które

nasza Gmina się nie ubiega. Ktoś błędnie musiał zrozumieć informacje przekazane w Umiastowie. Rzeczy wywożone do PSZOK-u są już posegregowane.

Radna Szulczyńska starała się to wyprostować jednak stwierdziła, że jeśli nie będzie zapewnienia ze strony władz to będą kolejne protesty.

Zastępca Wójta Gminy : „Ustawa nie pozwala na budowanie jakiegokolwiek segregacji lub budowanie instalacji poza regionalnymi, które są w planie każdego województwa. Segregacja już się tam odbywa. Akurat podczas wycieczki ktoś przyjechał z przyczepką. Widać było, że następowała segregacja. Osoba przejeżdżała do poszczególnych kontenerów i wrzucała odpady”.

Przewodniczący na podstawie paragrafu 37 ustęp 4 pozwolił mieszkańcowi uczestniczycemu w Sesji Panu S.J. o zabranie głosu w omawianym temacie.

Pan S. J. zaproponował, aby zrobić spotkanie ze wszystkimi mieszkańcami , nawet z tymi którzy mają ziemię. Ponieważ wszyscy tracą na wartościach gruntów.

Pani Wójt Monika Ciurzyńska odpowiedziała, że po wpłynięciu protestu od mieszkańców zostało zorganizowane spotkanie w Kampinosie A w Budynku Rekreacyjno- Sportowym. Pismo podpisało 106 osób. Na spotkaniu mieszkańców było ok. 12 osób. Taki mały był odzew. Można zorganizować spotkanie, ale prawdopodobnie będzie na podobnym poziomie. Do każdej osoby, która podpisała pismo zostało wysłane pismo z odpowiednim wyprzedzeniem, że takowe spotkanie będzie miało miejsce.

Przewodniczący również udzielił zgody aby mogła wypowiedzieć się kolejna mieszkanka uczestnicząca w Sesji Pani P.T. Pani P.T powiedziała: „Padła informacja, że wycieczka była finansowana ze środków Unijnych. Z jakiego programu? Pani Wójt powiedziała, że wyjazd był finansowany ze środków unijnych” Pani Wójt odpowiedziała, że wyjazd nie był finansowany ze środków Unijnych tylko PSZOK był wybudowany przy współudziale środków Unijnych. Wycieczka była sfinansowana ze środków Urzędu Gminy.

Pani P.T. zapytała: „Czy działania do RPO WM będziecie składać wniosek na budowę PSZOK – u ? „ Pani Wójt odpowiedział, że do tego Gmina się przymierza. Pani P.T zapytała: „ Czy jest już znana lokalizacja?”

Pani Wójt Gminy odpowiedział, że tak jak rozmawiali rok temu z mieszkańcami biorą pod uwagę lokalizację koło oczyszczalni ścieków w Kampinosie A.

Pani P.T: „ To powiedźcie to ludziom tak, aby wszyscy usłyszeli i żeby wszyscy wiedzieli żeby nie było niedomówień. Nie chcecie zrobić konsultacji społecznych otwartych to po prostu powieście taką informację na stronie Gminy i opublikujcie ją w Biuletynie. Będzie wiadomo i jasna sprawa. Trzymacie to w tajemnicy tak jak Pan Wójt raczył powiedzieć zacytuje z wypowiedzi facebookowej, ponieważ bardzo się wzruszyłam : [...] nie raczyła mieszkanka pojechać[...]. Mieszkanka nie raczyła pojechać, bo nikt mieszkance nie powiedział. Jeśli dokładają Państwo wszelkiej staranności, żeby zorganizować wyjazd w środku tygodnia o godzinie 8.30 kiedy ludzie pracują, informujecie ich o tym 4 dni robocze przed wyjazdem, tak naprawdę 2,5 to uważam, że jako mieszkanka nie dołożyliście wszelkiej staranności, żeby w tym wyjeździe wzięło udział jak najwięcej mieszkańców. „

Pani Wójt odniosła się do wypowiedzi Pani Pauliny T. Zaznaczyła, że Gmina nie ma obowiązku przeprowadzać konsultacji w tym akurat zakresie. Jednak wychodzą naprzeciw mieszkańcom takowe spotkania wyjaśniające odbyły się po otrzymaniu protestów od mieszkańców.

Pani P.T zaznaczyła, że to nie były konsultację.

Pani Wójt przyznała rację i powiedziała że to było spotkanie na którym przedstawiliśmy jak PSZOK ewentualnie będzie wyglądał czy też ma wyglądać. Również Pani Wójt poinformowała, że Gmina nie ma obowiązku organizacji wycieczek czy wyjazdów studyjnych. Jeśli ktoś by chciał sam może się tam udać. Jednak Gmina miała na względzie że część mieszkańców może nie posiadać samochodu lub nie wiedzieć gdzie ten punkt się znajduje dlatego tę została zorganizowana wycieczka. Jeśli ktoś jest faktycznie zainteresowany to można odbyć wycieczkę we własnym zakresie. Wójt Gminy Kampinos zaznaczyła, że dołożyła wszelkiej staranności aby umożliwić mieszkańcom wyjazd do PSZOK –u aby oswoić ich z myślą , że od budowy PSZOK-u Urząd nie odstępuje. Również Wójt Gminy Monika Cieurzyńska odniosła się do wypowiedzi Pani P.T na temat mieszkanki, która nie pojechała na wycieczkę. Pani Wójt powiedziała, że podobnie jak inni mieszkańcy otrzymała takie zawiadomienie. Było ponad 100 przygotowanych zawiadomień, które były wrzucane do skrzynek pocztowych. Jeśli ktoś nie posiada skrzynki pocztowej to pracownik otrzymał polecenie aby zawiadomienie włożyć do siatki lub przekazać do rąk własnych.

Mieszkanka P.T oznajmiła, że nie zgadza się z definicją Pani Wójt ponieważ jest zły odbiór społeczny stwierdzenia , że dołożono wszelkich starań informując mieszkańców 2 do 4 dni przed. Pani P.T stwierdziła, że gdyby Gmina dołożyła wszelkich starań miałyby większą frekwencję podczas wycieczki.

Pani Wójt odniosła się jeszcze raz do wypowiedzi Pani P.T. Poinformowała, że odbyło się spotkanie dla części mieszkańców dotyczące budowy sieci kanalizacyjnej na którym Pani Wójt zapraszała na wjazd. Mieszkańcy nie byli zainteresowani, zgłosiła się tylko jedna osoba. Część mieszkańców do których zostały wysłane zawiadomienia stwierdzili, że podpisując się pod tym protestem zostali wprowadzeni w błąd gdyż byli informowani przez osoby zbierające podpisy, że będzie tam wysypisko śmieci co mija się z prawdą.

Ze względu, że będzie to dofinansowane ze środków unijnych to obiekty wyglądają schludnie. Zapytała mieszkankę Panią P.T czy była osobiście w PSZOK w Umiastowie?

Pani P.T odpowiedziała, że nie.

Pani Wójt powiedziała że w takim razie nie rozumie protestów ze strony mieszkanki w tej sytuacji.

Pani P.T stwierdziła, że nie protestuje tylko zwróciła uwagę na słownictwo „z należytą starannością”.

Pani Wójt powiedziała, że uważa, że Urząd dołożył należytej staranności mając na uwadze, że nie jest to w obowiązkach Urzędu, żeby organizować tego typu wyjazdy. Urząd stara się wychodzić naprzeciw mieszkańcom.

Pani P.T stwierdziła po wypowiedzi Pani Wójt, że czas pokaże natomiast po chwili powiedziała, żeby Urząd nie organizował tego typu wyjazdów, albo organizował go na należytym, starannym poziomie.

Uchwała Nr XXVII/119/16 została podjęta zwykłą większością głosów, przy 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących się.

12)Projekt Uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz termin płatności dla inkasentów.

Projekt uchwały przedstawiła Wójt Gminy Kampinos Monika Cieurzyńska. Poinformowała obecnych na sesji, że Sołtys Wsi Prusy zrezygnował z wykonywania funkcji w związku z tym nastąpiła konieczność przeprowadzenia nowych wyborów sołeckich i wyborów do Rady Sołeckiej. Nową Panią Sołtys została Pani Agnieszka Cieurzyńska dlatego wniesiono wniosek do wysokiej Rady o uchwalenie uchwały tak aby Pani Agnieszka Cieurzyńska mogła zostać inkasentem.

Uchwała Nr XXVII/120/16 została podjęta 13 głosami „za”

7.Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.

Pracownik Sebastian Wardziak przedstawił informacje z ostatnich działań Urzędu Gminy w Kampinosie. Pan Sebastian omówił wszystkie inwestycje drogowe z 2015 roku w Gminie Kampinos. Następnie Wójt Gminy Kampinos Monika Cieurzyńska poprosiła Panią kierownik Wandę Zalewską o przedstawienie prezentacji dotyczącej studium wykonalności szybkiego autobusu. Trasa Warszawa- Sochaczew. Pani kierownik przedstawiła proponowaną trasę szybkiego autobusu, proponowane przystanki i ścieżki rowerowe. Po zaprezentowaniu prezentacji Pani Wójt Monika Cieurzyńska powiedziała, że odbyły się konsultacje społeczne w Gminie z Policją. Podczas spotkania Gmina Kampinos otrzymała ocenę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Kampinos w zakresie działań Komendy Powiatowej Policji dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

Radny Michał Ciura zapytał czy zostaną przedstawione wyniki audytów ponieważ było to obiecanie poprzedniej sesji. Pani Wójt poprosiła o omówienie wyników Audytów swojego zastępcę Pana Mariusza Malinowskiego. Pan Mariusz Malinowski poinformował, że na następną sesję wszystko przygotuję.

8.Wolne wnioski.

Radny Zdzisław Wachnik poruszył bardzo ważny temat dotyczący 500 + zawarty w Uchwale Budżetowej. Zapytał jak Gmina Kampinos jest do tego przygotowana i czy podoła.

Wójt Gminy Kampinos zapewniła, że ja najbardziej jesteśmy przygotowani do wypłaty tych świadczeń. Zapewniła o tym na ostatniej sesji Pani kierownik OPS-u Beata Rutkowska. W ocenie Pani kierownik środki będą nie wystarczające, aby tej wypłaty dokonać do końca roku zgodnie z jej wyliczeniami. Jak to będzie wyglądało i ilu osobom zostanie wypłacone te świadczenie dowiemy się w trakcie składania wniosków.

Przewodniczący Rady uzupełnił wypowiedź Pani Wójt. Zaznaczył, że wszelkie nowe informacje dotyczące 500+ będą przedstawiane na stronie BIP , Biuletynie Kampinoskim o możliwościach, warunkach, jak skąd pobierać formularze i do kiedy składać wnioski.

Sołtys Stefan Basiak zwrócił uwagę innym Sołtysom, czy na pewno znają swoje całe Sołectwo. Poruszył sprawę ul. Dolnej ponieważ nie została do końca wyremontowana. Poprosił

o zainteresowanie się drogą ponieważ od 40 lat nie była remontowana. Zwrócił uwagę Sołtysowi z Kampinosu, aby zadbał o drogę.

Sołtys Pluta zapytał co w związku z wymarzeniem na polach. Chciał się dowiedzieć, czy będzie powoływana Komisja ?

Pani Wójt wraz z Panią kierownik oprosiły o składanie wniosków dotyczących strat, ponieważ chciałyby się zorientować ile osób jest poszkodowanych i w jakiej ilości.

Sołtys Pluta poinformował jeszcze o błąkającym się psie, który stanowi zagrożenie dla mieszkańców.

Sołtys Borecka zadała pytanie dotyczące prac przy oświetleniu na Alei Lipowej ? Wyraziła obawę, że minie rok i może nie być nic zrobione.

Zastępca Wójta Gminy Mariusz Malinowski zapewnił, że Gmina jest w trakcie przygotowania oświadczeń. Jak będzie miał więcej informacji to zostaną przekazane na następnej sesji Rady Gminy.

Sołtys Borecka poinformowała, że w trakcie roznoszenia decyzji podatkowych Mieszkancka poinformowała ją, że w okresie letnim nie ma wody. Jak jest woda to ciśnienie jest bardzo małe w godzinach popołudniowych.

Zastępca Wójta poprosił o szczegóły, dokładny adres aby móc zbadać problem. Pan Mariusz Malinowski poinformował, że musimy pomyśleć o stacji podbijania ciśnienia. Na stacji w Szczytnie podnieśliśmy ciśnienie do 6 barów. Próbuje temu zaradzić dlatego w budżecie jest ujęty zakup urządzenia pomiarowego do ciśnienia.

Mieszkancka P.T. ze Stowarzyszenia Cztery Krajobrazy po uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady Gminy Panem Piotrem Popowskim przedstawiła po krótko zagadnienia dotyczące problemu, który będzie poruszany na Wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Pani P.T. poinformowała, że Stowarzyszenie Cztery Krajobrazy od ponad 5lat uczestniczy w Programie Obywatele dla Demokracji i w ramach działań, które są organizowane przez Fundację Stefana Batorego zostały wypracowane szeregi różnych standardów i jednym z efektów tej współpracy jest Kontrola Obywatelska Planów Gospodarki Niskoemisyjnej, która została przeprowadzona na planie Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Kampinos. Pani P.T. zapytała radnych czy zostali poinformowani o podsumowaniu wyników i rekomendacjach dla Gminy Kampinos ponieważ dobrze rozumiała, że są na stronie Gminy. Natomiast Radni głosowali poprawki do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej w grudniu 2015 r.

Pani P.T. zadała pytanie czy głosowanie uwzględniło poprawki, które dostali Radni w rekomendacjach do zmian do naniesienia w tym Planie? Ponieważ Radni takie rekomendacje dostali. Plan, który przygotował Urząd Gminy był obciążony szeregiem wad i był zlecony zewnętrznej firmie za kwotę ponad 20 tysięcy złotych.

Pani P.T. zapytała czy poprawki zostały uwzględnione, ponieważ miały być naniesione w grudniu. Jeśli nie to, czy Radni dostali uchwałę do głosowania z naniesionymi poprawkami ?

Wójt Gminy Monika Ciużyńska poprosiła Panią kierownik Wandę Zalewską o udzielenie odpowiedzi. Pani Wanda Zalewska poinformowała, że Magda Wilczyńska przygotowywała projekt i poprawki były nanoszone. Radni również otrzymali wydruk jakie poprawki były naniesione.

Pani P.T. poprosiła o przygotowanie poprawek ponieważ rekomendacje zawierają 4 strony i są miażdżące dla Gminy Kampinos. Mieszkancka P.T stwierdziła, że Pani Wójt nadużywa słowa konsultacje społeczne, Pan Wicewójt trochę mniej. Pani P.T zacytowała fragment rekomendacji, który mówi o tym co Gmina nazywa Konsultacjami społecznymi. Poprosiła również, aby wszystkie rzeczy, które dotyczą planu gospodarki niskoemisyjnej były na spotkaniu przygotowane ponieważ powiedziała, że jest zobligowana do tego żeby przygotować sprawozdanie dla Fundacji Batorego. Pani P.T poinformowała, że prześle rekomendację Przewodniczącego Rady Gminy na skrzynkę Biura Rady Gminy aby wszyscy mogli się z tym zapoznać i zwrócić uwagę na rzeczy, które zostały tutaj bardzo dokładnie wypunktowane. Pani P.T powiedziała, że zgłosili się do Fundacji Batorego po tym jak Gmina Kampinos po raz kolejny bez konsultacji społecznych przyjęła plan rozwoju lokalnego wcześniej przyjmując planu rozwoju dla poszczególnych wsi – Kampinos , Gnatowice i Pasikonie . Według mieszkanki Pani P.T. plany zostały przyjęte wbrew zdroworozsądkowej procedurze. Informuję o tym Fundacja Batorego w rekomendacjach. Pani P.T powiedziała, że została przekazana Stowarzyszeniu informacja, że został złożony wniosek na pozyskanie 90 % środków dofinansowania na Program Rewitalizacji Gminy Kampinos . Zadała pytanie czy na pewno został?

Wice Wójt Mariusz Malinowski potwierdził, że został.

Pani P.T: „ Zapytała czy został wyłoniony podmiot?”

Wice Wójt Mariusz Malinowski odpowiedział, że jeszcze nie został wyłoniony podmiot. Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że Pani P.T. miała omówić tylko w skrócie zagadnienia, które będą tematem dyskusji na posiedzeniu Wspólnym Wszystkich Komisji. Ponieważ nie może teraz się odnieść do tego tematu i wniosków zawartych w sprawozdaniu Fundacji Batorego. Pani P.T. powiedziała, że jak nie zasygnalizuję problemu to nie będzie mogła porozmawiać z Radnymi na posiedzeniu Komisji. Przewodniczący Rady powiedział, że nawet jeśli Pani P.T zasygnalizuję sprawę to radni mogą nie wiedzieć o ustawie z października odnośnie rewitalizacji. Pani P.T odniosła się do sytuacji i pytania Radnego Ciury odnośnie przedstawienia wyników audytów. Powiedział, że wyniki audytów były już odsuwane po raz trzeci i jeszcze ich nie poznaliśmy bo ktoś się nie przygotował . Przewodniczący Rady Gminy powiedział że ustalone zostało, że Pani P.T prześle wszystkie zagadnienia na maila i wszyscy Radni się z tym zapoznają. Pani P.T poprosiła, aby spotkanie było przed 16 marca i poprosiła o doprecyzowanie daty spotkania, które zostało ustalone na dzień 14 marca aby omówić wszystkie tematy, które nurtują Stowarzyszenie Cztery Krajobrazy. Pani P.T. zadała jeszcze 3 pytania. Pierwsze dotyczyło losów Projektu szkolnego ? Jak to wygląda i czy mamy szansę na dofinansowanie?

Zastępca Wójta Gminy odniósł się do wcześniejszych zarzutów Pani P.T Powiedział, że firma ogłaszała konsultacje społeczne. Narodowy Fundusz przeznaczył pieniądze na ten plan i wniósł uwagi dwukrotnie. Uwagi zostały wprowadzone, Rada je uchwaliła. Teraz przyjdzie informacja w Urzędzie, że Narodowy Fundusz zatwierdza ten Plan. Plan do ubiegania się o środki w ramach termomodernizacji musi być zatwierdzony więc uwagi zawsze się zdarzają. Narodowy Fundusz tego pilnuje. Pan Malinowski zwrócił się z prośbą, żeby nie przedstawiać tego jako miażdżące i że ktoś czegoś nie dopilnował.

Pani Wójt Monika Cieurzyńska zadała pytanie Pani P.T. skąd informacja i jak to Pani dowodzi, że nie było konsultacji społecznych, ponieważ konsultacje były ogłaszane. Pracownik Gminy Pani Magda Wilczyńska była odpowiedzialna za ten projekt i konsultacje społeczne były

ogłaszane i były wywieszane ogłoszenia. Kwestią odrębną jest to czy ktoś uczestniczy, czy ktoś ma chęć uczestniczyć w tych konsultacjach. Na siłę nikogo nie jesteśmy w stanie zmusić. Pani Wójt poprosiła aby Pani P. T nie szafowała słowem „miażdżące”, gdyż to będzie można ustalić dopiero po zapoznaniu się z dokumentami. Pani P.T zarzuciła władzom, że wykorzystują swoją funkcję.

Pani Wójt poprosiła o powiedzenie w jaki sposób wykorzystują swoją funkcję. Co Pani P.T ma na myśli zarzucając wykorzystywanie swojej funkcji ?

Pani P.T. powiedziała, że poprzez wydanie ostatecznej opinii i nie dopuszczenie jej do głosu żeby mogła potwierdzić swoje słowa, które wcześniej wyraziła.

Wójt Gminy Kampinos zaznaczyła, że Sesję Rady Gminy prowadzi Przewodniczący Rady Gminy. Zastępca Wójta Mariusz Malinowski powiedział, że chciałby przeprowadzić tą dyskusję ale nie w imieniu pracowników, którzy byli za to odpowiedzialni. Jeśli będzie trzeba to zastępca Wójta Gminy powiedział, że poprosi firmę, która sporządzała plan Gospodarki Niskoemisyjnej o przyjechanie. Mamy dokumenty, które zatwierdza Fundusz , każdy może przyjść i powiedzieć swoje zdanie Radnym. Jednak z drugiej strony jeśli pada taki zarzut to chcielibyśmy pokazać dokumenty, które mamy.

Pani P.T. zacytowała fragment rekomendacji dla Gminy przygotowane przez Fundację Batorego.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o skończenie dyskusji.

Pani P.T. powiedziała, że szkoda jej czasu a dzisiejsze spotkanie jest wystarczające żeby przekazać swoje stanowisko i Stowarzyszenia, aby pokazać jak to wygląda. Zaznaczyła, że jeśli Radni sobie nie życzą to mogą na ten temat nie rozmawiać wspólnie. Przewodniczący kończąc dyskusję powiedział, że Pani P.T przedstawi swoją Rację dla 40 Gmin przygotowaną przez fundację Batorego w dniu 14 marca podczas spotkania wszystkich Komisji.

Zastępca Wójta zapewnił że w Narodowym Funduszu pracują fachowcy, którzy się na tym znają.

Pani P.T wyraziła wolę zakończenia dyskusji.

Pani Wójt pochyliła się do wniosku. Powiedziała, że jest to zasadne i żeby dyskusję prowadzić na temat przedstawionych dokumentów.

Pani P.T ponowiła pytanie dotyczące Projektu szkolnego. Pan Malinowski odpowiedział, że Projekt szkolny został odrzucony na ocenie formalnej. Został sporządzony protest. Czujemy na jego rozstrzygnięcie.

Pani P.T. poinformowała, że chce się podzielić bardzo miłą informacją, gdzie Stowarzyszeniu Cztery Krajobrazy udało się pozyskać środki w kwocie 100 tysięcy z Funduszy Stowarzyszeń Obywatelskich i od marca tego roku będą wydawali miesięcznik Pozytywne Krajobrazy. Jeżeli, któryś z Sołtysów , Radnych będzie miał jakieś informację, które chciałby opublikować w formie niezależnej publikacji w nakładzie 1500 to zaprosiła do współpracy . Po czym zadała ostatnie pytanie skierowane do Radnej Szulczyńskiej, w którym zapytała Panią Radną o co walczy. Ponieważ 21 stycznia Pani Szulczyńska zorganizowała spotkanie dla mieszkańców swojego okręgu powiadamiając wcześniej pisemnie mieszkańców o tym spotkaniu. W informacji zostało zawarte to, że Radna Szulczyńska walczy o sprawy ważne dla Mieszkańców.

Ze względu na to , że pani Szulczyńska jest Radną a Pani P.T mieszkanką Wsi sąsiedniej to Pani P. T chciałaby się dowiedzieć o co walczy?.

Radna Szulczyńska zwróciła się do Pani P.T czy otrzymała pismo dotyczące spotkania . Spotkanie było dla mieszkańców Wsi, które dotyczyło uzgodnienie terminu wybrania nowego Sołtysa, Nowego Członka Rady Sołeckiej.

Przewodniczący wyraził swoje zdanie na temat poruszanych spraw. Odniósł się do tego, że każdy może wyrazić swoje zdanie jednak są pewne rzeczy , które można załatwić nie czekając na sesję. Organ wykonawczy ma takie zadania przypisane wynikające z ustawy o samorządzie gminnym. Kwestią dobrej woli jest to , że wszelkich informacji można uzyskać w Urzędzie. Takie wystąpienia na Sesji Rady to jest „afiszowanie się „ a takie wszystkie tematy można załatwić bezpośrednio u zainteresowanych osób. Pewnych rzeczy nie można uzyskać od Rady ponieważ jest organem stanowiącym. Więc na niektóre pytanie Rada nie jest w stanie udzielić odpowiedzi. Przykładowo na temat Projektu dot. Gospodarki Niskoemisyjnej.

Pani P. T zapytała czy Radni nie czytają uchwały przyjmując je.

Przewodniczący odniósł się do tego czemu mieszkańcy nie mogą przyjść i zapytać się o informację dotyczące projektu tylko czekają 2 miesiące żeby przyjść i poruszać tutaj ten temat.

Pani P.T. zarzuciła, że Przewodniczący stawia ją w złym świetle. Przewodniczący powiedział, że nie czas teraz na dyskusję.

Pani P.T. poruszyła dodatkowo kwestie Planu Rozwoju Lokalnego. Zarzuciła Gminie, że napisała w Nim, że jest 6 klas w Gimnazjum. Powiedziała, że używa później tego dokumentu. Zarzuciła również Gminie, że napisano, że największym problemem Gminy jest bezrobocie co według jej jest nieprawdą.

Przewodniczący zadał pytanie Pani P.T. co ma na celu i czemu służy to że Pani P. wypowiada się na Sesji. Przewodniczący zasugerował, że ten temat można rozwiązać z kierownikiem OPS-u. Zamiast wytykać błędy mogłaby Pani P.T przyjść i je pokazać, aby Gmina mogła je naprawić.

Pani P.T mówi że było to zgłaszane. Pani Wójt w tym momencie skierowała pytanie do Pani P. gdzie to napisała. Natomiast Pani P.T powiedziała, że na Facebooku.

Pani Wójt zaznaczyła, że Facebook to nie jest sposób komunikowania się z Urzędem. Pani P.T. powiedziała, że jest ponieważ tak się komunikuje. Mieszkanka odniosła się również do Projektu dot. szkoły ponieważ był on dla Niej bardzo ważny ponieważ dotyczył jej osoby i dziecka.

Pani P.T. Zaznaczyła, że projekt miał być odczytany dla osób, które były zaangażowane w projekt. Stwierdziła, że gdyby projekt był sprawdzony przez nich w kilka osób to na pewno błędy mogłyby być wyłapano. Niestety nie dano im takiej szansy.

Pani P.T. stwierdziła, że jej pisma są kierowane do Gminy bez zbędnej zwłoki. Poinformowała wszystkich, że w dniu w którym odbywała się sesja wykonała telefon do Gminy do Pana Kopca, który dotyczył awarii na Granicy. Mieszkanka stwierdziła, że została zapewniona, że w przeciągu dzisiejszego dnia dostanie odpowiedź jakie będą losy remontu i naprawy szkody. Niestety nikt jej nie poinformował dlatego w trybie udostępniania informacji publicznej pisząc pismo do pani Wójt odpowiedź dostanie za 1,5 miesiąca.

Pani Wójt odniosła się do sprawy komunikowania się. Poinformowała, że otrzymała informację o sprawach, które są wypisywane na Facebooku. Są to informacje niepochlebne, nieprawdziwe a zarzuty, które są tam umieszczane są obraźliwe w stosunku do urzędników Urzędu Gminy w Kampinosie. Pani Wójt poruszyła temat o którym była informowana przez swoich pracowników dotyczący Protokołów. Pani Wójt powiedziała, że na jednej z ostatnich Sesji Radny Michał Ciura powiedział, że protokoły zawierają szereg nieprawidłowości i nieścisłości. Radny zarzucał nawet fałszowanie protokołów, a mimo to Radny Ciura nie zgłosił żadnych uwag do tych protokołów. Pani Wójt poprosiła o trzymanie się faktów jeśli ktoś zarzuca nieprawdę, fałszowanie, to poprosiła o przedstawienie dowodów na swoje słowa, żeby nie były gołosłowne. Kolejną sprawą poruszoną na Facebooku do której chciałaby się odnieść Wójt była kwestia samochodów służbowych i poruszania się tymi samochodami celem rzekomego załatwiania spraw prywatnych. Pani Wójt wyjaśniła, że na portalach społecznościowych pada bardzo wiele obraźliwych zarzutów z fikcyjnych kont. Osoba używająca fikcyjnego konta zapewniała, że posiada całą dokumentację wraz z nagraniem na którym pracownik Urzędu Gminy wykorzystuje samochód służbowy do celów prywatnych. Niestety po napisaniu prośby z Urzędu Gminy Kampinos osoba do tej pory nie podała kto się poruszał samochodem, którym, w jakich godzinach, gdzie. Pani Wójt poinformowała, że jako pierwsi założyli GPS do gminnych sprzętów. Jeden z samochodów volswagen crafter nie posiada GPS-u ponieważ został zakupiony już po masowej akcji zakładania GPS-ów. Pani Wójt podkreśliła, że żaden samochód służbowy nie służy do załatwiania swoich prywatnych spraw. Wypełniane są na bieżąco karty kierowców oraz wszelka dokumentacja. Wypowiedź Pani Wójt miała na celu pokazania, że nie można na wiarę przyjmować wszystkiego co jest przedstawiane w Internecie bo pewne rzeczy nie zawsze wyglądają tak jak to jest sugerowane, szczególnie, że te rewelacje są wypisywane z fałszywych kont.

Pani Wójt odniosła się jeszcze do Pana Radnego Ciury z którego słów można by zrozumieć, że wytworzyła się przeciw Niemu koalicja reszty radnych, która uniemożliwia zatwierdzenie tych protokołów. Pani Wójt ponownie zaznaczyła, że wszyscy czekali, od 26 października 2015 r., aż Radny Ciura złoży swoje uwagi ponieważ twierdził, że jest w nich szereg nieścisłości. Skoro jednak Radny Ciura nie zdecydował się zgłosić żadnych uwag, przyjęć należy że protokoły nie posiadają nieścisłości i nie były fałszowane.

Pan Radny Michał Ciura poprosił Panią Wójt, aby nie powoływała się na jego wypowiedzi, które nie są zawarte w Protokole bo zostały wyciszczone. Stwierdził, że nie ma z ostatniej Sesji jego wypowiedzi wręcz są zawarte inne wypowiedzi.

Pani Wójt zaznaczyła, że zgodnie z ustaleniami z ostatniego spotkania Radnych z Przewodniczącym, na którym ustalano zasady zgłaszania m.in. uwag do protokołów, Radny Ciura miał czas do zgłoszenia poprawek. Cała procedura i tryb został przedstawiony (przez Przewodniczącego Rady), aby móc w stosownym czasie złożyć uwagi. Pani Wójt stwierdziła, że skoro żadne uwagi nie zostały zgłoszone to jest to zgodne z tym, że ktoś z tym protokołem się zgadza. Radny Michał Ciura powiedział, że nie zgadza się dlatego się wstrzymał od głosowania. Pani Wójt Monika Czurzyńska powiedziała, że „wstrzymywanie się” jest jednoznaczne z tym, że protokoły zawierają nieścisłości, czy też są fałszowane, Radny Ciura powinien uzewnętrznić ewentualne obiekcje do protokołów. W tej chwili Radny Ciura powiedział, że następnym razem na pewno skorzysta. Pani Wójt zasugerowała, żeby nie używać takich słów jak nieścisłości, czy fałszerstwa jeśli nie ma na to żadnych dowodów.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zakończenie dyskusji zaznaczył przy tym, że niektóre sprawy należą do kompetencji organu wykonawczego. Pewne sprawy można załatwić

bezpośrednio i uzyskać wszelkie informacje zamiast poruszać niektóre tematy na Sesji Rady Gminy. Przewodniczący powiedział, że rolą Sesji jest podejmowanie pewnych działań w formie uchwał na działalność całej gminy. Do rozpatrywania skarg jest Komisja rewizyjna. Wszystko jest zapisane w ustawach samorządowych i statucie. Przewodniczący poprosił jeszcze o poważne traktowanie Sesji i problemy indywidualne nie rozpatruje Rada tylko odpowiednie powołane do tego organy. Przewodniczący udzielił głosu kolejnej Mieszkance Pani. Z.W.

Pani Z.W. chciała się dowiedzieć kiedy będzie zatwierdzony plan zagospodarowania przestrzennego dla Kampinosu A część 1 A. Pani była na Sesji Rady Gminy w październiku 2015 roku i były zapewnienia, że plan będzie wykonany do 30 listopada 2015 roku. Mieszkanka chciała się dowiedzieć dlaczego do tej pory nie ma tego planu zagospodarowania przestrzennego. Pani Wójt poprosiła o odpowiedź Panią kierownik Wandę Zalewską wraz ze wskazaniem niuansów które nie pozwalają go w tej chwili przyjąć.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Popowski powiedział, że cieszy się z tego że pada takie pytanie skierowane do Rady jednak jeśli Pani W. poszła by do Organu wykonawczego to dowiedziałyby się wszelkich informacji. Rada gminy podejmuje uchwały na podstawie projektów zgodnie z artykułem 30 ustawy o samorządzie. Przewodniczący powiedział, że bez tego nie może udzielić odpowiedzi kiedy miałby być plan zagospodarowania przestrzennego dla Kampinosu A.

Pani Kierownik Wanda Zalewska wytłumaczyła, że ustawa o rewitalizacji zmieniła między innymi ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym . W tej chwili aby uchwalić plan miejscowy. Kierownik poinformowała, że przystąpiono do sporządzenia oceny aktualności stanów planów miejscowych . Jeśli ocena zostanie podjęta to wtedy będziemy mogli uchwalić plan dla Kampinosu A.

Mieszkanka Pani Z.W. powiedziała, że plan zagospodarowania przestrzennego jest już od kilku lat i są podejmowane próby aby ten plan został zatwierdzony przez wojewodę. Pani Z.W. powiedziała, że została zapewniona przez Panią Zalewską na Sesji w październiku, że ten plan będzie sporządzony do końca listopada 2015 roku.

Pani Zalewska odpowiedziała, że niestety ale zmieniła się Ustawa dlatego nie pozwala to podjąć tego planu zagospodarowania przestrzennego. Będzie przygotowywana Ocena wykonalności studium i będzie poddana pod obrady Rady.

Pani Z.W. zadała pytanie skierowane do Przewodniczącego Rady . Pytanie dotyczyło zwrócenia uwagi Radnej Komorowskiej na temat pomocy mieszkańcom Gminy. Pani Z.W. powiedziała, że jest pomijana – 40 metrów ul. Szkolnej, przy gazyfikacji, kanalizacji czy rozbudowie drogi. Działka 107/2 jest działką zaczynającą się od ul. Ogrodowej a niestety 40 metrów jest ciągle pomijane. Pani Z.W skierowała się do Przewodniczącemu, że mówi o pomaganiu innym a sama jest pomijana.

Pani Z.W poinformowała, że w obecnym projekcie dotyczącym gazyfikacji też jest pominięta ponieważ kończy się przed jej działką.

Przewodniczący zwrócił się do mieszkanki z pytaniem co do tego ma Rada Gminy ponieważ jeśli chodzi o kanalizację od tego jest organ wykonawczy, który przedstawia dokumentację projektową i ma środki na to , Rada Gminy tylko akceptuje w jakim rejonie będzie robiona

kanalizacja, wodociąg i zabezpiecza środki w Uchwale Budżetowej. Przewodniczący odniósł się również do gazyfikacji.

Zastępca Wójta Gminy Pan Mariusz Malinowski poinformował, że Pani Z.W była tego dnia w Urzędzie Gminy. Zostało jej wytłumaczone wszystko i udzielona została bardzo wyczerpująca informacja. Poinformowana została, że gazyfikacja nie jest zadaniem własnym Gminy. Urząd pomaga firmie zewnętrznej w uzgodnieniach i różnych sprawach aby gaz był dla mieszkańców jak najprędzej. W tej chwili jest wydana decyzja celu publicznego. Aby firma mogła wybudować gaz i wodociągi od których w dalszych etapie będą budować odnogi. Pan Malinowski poinformował również, że Pani Z.W oprotestowała to dzisiaj i złożyła zastrzeżenia. Jeśli takie działania będą przez Panią Z.W podejmowane to gazu jeszcze długo w Kampinosie nie będzie. Pani Wójt podpisała porozumienie ponad rok temu o przejściu Gminnych budynków na gaz bo jakaś minimalna opłacalność tej inwestycji musi być. Firma nie zaprojektuje od razu gazu w całej gminie .

Mieszkanca Z.W była u pracowników Urzędu w celu uzyskania informacji. Między innymi u Pana Damiana Guzewskiego, który zajmuje się gazem.

Pani Z.W stwierdziła , że Pan Damian określił jej działkę w sposób, że stwierdził, że Pani W. go oszukuje i kłamie a działka nie jest jej.

Pani Z.W. powiedziała, że rozumiałaby to , że jest pomijana jakby to była miejscowość Korfowe, Koszówka lub innej miejscowości w której byłaby pomijana jednak jak się robi działkę 107/2 i wypisuje się ,że będzie Ona zrobiona w części a nie w całości do celu to się z tym nie zgadza.

Zastępca Wójta Pan Mariusz Malinowski zwrócił się do Pani Z.W., że wnioskodawca czyli SIME polska wykonała projekt, złożyła do Gminy wniosek w celu ustalenia inwestycji celu publicznego. Gmina wydaje wniosek. To nie chodzi o przyłączenie jakiegokolwiek działki tylko przez tą działkę przechodzi gazociąg. Nie jest dlatego na całej działce tylko na części.

Pan Malinowski poprosił, aby dać firmie robić wszystko po kolei. Bo gaz nie jest zadaniem własnym Gminy. Nie mamy do tej pory gazu bo jest zbyt rzadka zabudowa i nikt nie chciał inwestować dopiero firmę SIME udało się namówić i zaczęli wszystko projektować.

Pani Z.W Magistrala nie dochodzi do końca tylko 40 m urywa się przed.

Pan Malinowski powiedział, że magistrala to są odpowiednie średnice i nie doprowadzą do bramy Pani Z.W. Poprosił o poczekanie przez Panią Z.W na odpowiedź od firmy SIME. I wtedy będzie wszystko wiadomo.

Pani Z.W. mimo to nadal stwierdziła, że jest we wszystkim pomijana i dlatego są takie protesty.

Przewodniczący Rady zadał pytanie Pani Z.W czy chce gazu skoro oprotestowała wniosek? Zapytał również w czym została pominięta?

Pani Z.W powiedziała, że nie jest umieszczona w projekcie. Nikt nie jest ujęty w projekcie.

Przewodniczący zadał pytanie, że skoro sieć ma iść koło jego domu to czy też ma zaprotestować, że nie jest ujęty w projekcie. Przez taki protest budowa może zostać wstrzymana ponieważ firma może się wycofać

Pani Z.W. złożyła wniosek dnia 8 lutego i uzyskała informację , że wnioski były wcześniej składane i jest to teraz problem.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Pani Wójt przedstawiała na sesjach , że jeśli firma dostanie pozwolenie na budowę to będzie zorganizowane spotkanie z przedstawicielami SIME POLSKA lub informacja w Biuletynie, że Ci którzy chcieliby się przyłączyć to mogą. Firma sama przedstawi koszt lub można jechać do Sochaczewa i dowiedzieć się o koszt przyłączenia.

Pani Wójt zaznaczyła, że można złożyć również stosowny wniosek w Urzędzie Gminy Kampinos, który zostanie przekazany firmie Sime.

Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli są to indywidualne sprawy to trzeba załatwiać sprawy w Urzędzie Gminy. Są również dyżury Przewodniczącego Rady oraz Wiceprzewodniczących.

Mieszkaniec obecny na sesji zapytał, czy prawdą jest „czy studium dla Kampinos A jest zaskarżone do sądu ?”

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Rada została wezwana do usunięcia naruszenia prawa. Rada w ciągu 30 dni może się odnieść do decyzji. Jeśli nie to sprawa trafi do sądu.

Zastępca Wójta Gminy powiedział o tym, że Uchwała jeśli jest podjęta w terminie i przy wszystkich rygorach to uchwała jest ważna dopóki jej ktoś nie uchyli lub unieważni. Jeśli ktoś po paru latach składa skargę to nie znaczy, że uchwała jest nieważna. Każdy ma prawo do złożenia takiego wniosku lub skargi.

Przewodniczący pozwolił o zabranie głosu Radnej Szulczyńskiej. Radna zadała pytanie Mieszkance Pani P.T. co znaczy zdanie : „...*My wystąpiliśmy do Fundacji Batorego..*”? My to znaczy kto?

Pani P.T. odpowiedziała, że przedstawiła się i z jakiej organizacji jest i zakłada, że zostało to zaprotokołowane.

Pani Szulczyńska powiedziała, że organizacja jest 3 osobowa.

Pani P.T. stwierdziła, że do założenia organizacji potrzebne jest minimum 15 osób.

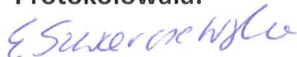
Radna Szulczyńska na koniec zwróciła się do Pani Z.W. Poinformowała ją , że gazociąg będzie szedł przez jej pole od rzeki aż do Zawad. I jej mąż społecznie sam wykopał wszystkie korzenie, zrobił porządek na terenie działki tak , aby nie opóźnić budowy gazociągu mimo, że gazociąg do ich działki na pewno nie dojdzie. Ponieważ jest to obywatelskie stanowisko.


Pani Z.W. powiedziała, że te 40 m to nie jest jej działka tylko droga gminna.

9. Zamknięcie obrad.

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 17.30 do godz. 21:30

Protokołowała:



Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

mgr Piotr Popowski