

Protokół Nr 57/18
z obrad VLII Sesji Rady Gminy
z dnia 15 stycznia 2018r.

Ad.1 Otwarcia obrad LVII Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Piotr Popowski. Stwierdził prawomocność obrad (w posiedzeniu uczestniczyło 13 Radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał). Nieobecna Radna p. Agata Barcińska oraz Radny p. Marek Piorun. Przewodniczący przywitał wszystkich obecnych Radnych, Sołtysów, Wójta Gminy p. Monikę Ciurzyńską, Zastępcę Wójta p. Sebastiana Wardziaka, Skarbnika Gminy p. Hannę Dobrzyńską, kierowników i pracowników Urzędu Gminy oraz mieszkańców.

Miejsce obrad: Sala kolumnowa Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie.

Ad.2 Przewodniczący odczytał porządek obrad.

Przewodniczący Piotr Popowski poinformował o zmianie nazwy projektu uchwały w pkt. 5 porządku obrad.

Po uwzględnieniu zgłoszonych zmian, proponowany porządek obrad został przyjęty 13 głosami „za” w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad LVII Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad LVI Sesji Rady Gminy z dnia 20 grudnia 2017r.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) Projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości oraz wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.
 - 2) Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomnika przyrody.
 - 3) Projekt Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kampinos.
 - 4) Projekt Uchwały zmieniającej Uchwałę budżetową Gminy Kampinos na 2018r
 - 5) Projekt uchwały w sprawie uznania się Rady Gminy Kampinos za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi i przekazania jej do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.
7. Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty zwykłą większością głosów.

Ad.3

Protokół z obrad LVI Sesji Rady Gminy z dnia 20 grudnia 2017r., został przyjęty 11 głosami „za” przy dwóch głosach „wstrzymujących się”.

Ad.4 i 5 Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania:

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad.6 Podjęcie uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości oraz wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami Planowania Przestrzennego i Rolnictwa Wanda Zalewska. Kierownik odczytała projekt uchwały. Art. 34 o gospodarce nieruchomościami stanowi, że Rada Gminy może przyznać w drodze pierwszeństwa nabycie nieruchomości dzierżawcy, który na tej działce pobudował budynek użytkowy, bądź budynek mieszkalny. Dzierżawca postawił budynek użytkowy - dom letniskowy i zgodnie z art. 37 Rada Gminy też może zgodzić się na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym, jeżeli jest zbywana na rzecz osoby, która dostała to pierwszeństwo. Działka położona jest w miejscowości Pasikonie - osiedle domów letniskowych.
 - Przewodniczący Piotr Popowski zapytał o okres dzierżawy?
 - Kierownik Wanda Zalewska przekazała, że dzierżawa trwa od lat 80 – tych.

Uchwała Nr LVII/255/18 została podjęta w głosowaniu jawnym, 13 głosami „za”.

2. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do pomnika przyrody omówiła również Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami Planowania Przestrzennego i Rolnictwa Wanda Zalewska informując, że realizowana jest budowa przyłącza kablowego niskiego napięcia i złącza kablowego na działkach położonych w miejscowości Pasikonie wzdłuż drogi powiatowej przy alei Lipowej na skrzyżowaniu z drogą biegnącą przez Pasikonie. Szczegółowe warunki realizacji inwestycji określa opinia dendrologiczna dotycząca wpływu projektu zasilania budynku mieszkalnego i mieszkalno - rekreacyjnego w m. Pasikonie wraz z lokalizacją inwestycji w odniesieniu do pomnika przyrody. W październiku tego roku Wójt Gminy Kampinos wydał decyzję celu publicznego na realizację projektu budowy przyłącza energetycznego na działkach w m. Pasikonie. W decyzji znalazły się zapisy odnośnie pomników przyrody, które są zawarte w Rozporządzeniu Wojewody z 2009 roku. W rozporządzeniu tym określa się 15 - metrową strefę ochronną pomników przyrody od zewnętrznej krawędzi pnia. Jednakże zakazy nie dotyczą realizacji celu publicznego. Rada Gminy jako organ ustanawiający pomniki przyrody może też te zakazy zdjąć. Inwestor PGE przedłożył do projektu uchwały opinię dendrologiczną. W opinii dendrologicznej przedstawiono sposób prowadzenia prac budowlanych w sąsiedztwie pomnika przyrody. Kabel będzie umieszczony metodą przecisku sterowanego przez wykonanie ręcznie komory technologicznej o wymiarach 2x2 oraz głębokość ok. 2 m. Stosowanie się do wytycznych w opinii dendrologicznej nie powinno wpłynąć na żywotność pomników przyrody. Starostwo Powiatu warszawskiego – zachodniego wyraziło zgodę na lokalizację w pasie drogowym i uzgodniło projekt budowlany.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski prosił o informację w jakiej odległości od pnia drzewa, będą prowadzone prace?
- Kierownik Wanda Zalewska przekazała, że prace będą prowadzone między pomnikiem, a ogrodzeniem w bardzo bliskim sąsiedztwie na głębokości 120 cm.
- Radny Michał Ciura zapytał, czy to jest jedyny sposób na doprowadzenie prądu?

- Kierownik Wanda Zalewska poinformowała, że istniejący kabel energetyczny kończy się przed skrzyżowaniem drogi gminnej i powiatowej i żeby pociągnąć go w innym miejscu niż droga powiatowa potrzebne są zgody właścicieli działek.

- Radny Michał Ciura zapytał, czy właściciele działek nie chcieli poprowadzić połączenia po swoich działkach?

- Kierownik Wanda Zalewska wskazała, że z tego wynika, że nie i poinformowała, że Zakład Energetyczny zaproponował takie rozwiązanie.

- Radny Michał Ciura zapytał, czy coś grozi jak drzewa uschną?

- Kierownik Wanda Zalewska zaznaczyła, że zgodnie z opinią dendrologiczną nie ma takiego przesłania.

Uchwała Nr LVII/256/18 została podjęta w głosowaniu jawnym, 7 głosami „za”, przy jednym głosie „przeciw” i pięciu głosach „wstrzymujących się”.

3. Projekt Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kampinos.

Skarbnik Hanna Dobrzyńska omówiła zmiany w przedsięwzięciach na okresy wieloletnie odczytując uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

- Radna Dorota Drabińska zapytała, czy środki na inwestycje, które nie zostały wykonane w ubiegłym roku przeszły na rok obecny?

- Skarbnik Hanna Dobrzyńska wyjaśniła, że wszystkie wprowadzane inwestycje, będą pokryte z nadwyżki. Zadania miały też być finansowane w ramach funduszy sołeckich, ale w ubiegłym roku nie można było wprowadzić autopoprawką do budżetu, ani zaproponować odrębnej uchwały do podjęcia w ramach wydatków niewygasających. Fundusze sołeckie są jednoroczne i jeżeli nie zostaną zrealizowane wygasają z upływem roku i wchodzi w nadwyżkę budżetową.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zapytał, o jaką kwotę będzie mniejszy zwrot w związku z faktem, że środki te nie zostały wydatkowane w ubiegłym roku?

- Skarbnik Hanna Dobrzyńska poinformowała, że jest to kwota ok. 10 000 zł.

Uchwała Nr LVII/257/18 została podjęta w głosowaniu jawnym, 13 głosami „za”.

4. Projekt Uchwały zmieniającej Uchwałę budżetową Gminy Kampinos na 2018. Skarbnik Hanna Dobrzyńska przedstawiła zmiany w dochodach i wydatkach gminy.

- Radna Bogumiła Komorowska chciała się dowiedzieć z czego składa się kwota 72 000,00 zł i czy ujęte są środki z funduszy sołeckich w dziale 010, rozdz. 01010 – Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi – wprowadza się zadanie pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej sieci kanalizacyjnej w miejscowości Wiejca”.

- Wójt Monika Ciurzyńska wskazała, że środki zarówno z funduszu sołeckiego, jak i „budżetowe”, były zaangażowane na sporządzenie dokumentacji.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego przedstawiła opinię do projektu uchwały. Opinia jest pozytywna.

Uchwała Nr LVII/258/18 została podjęta w głosowaniu jawnym, 13 głosami „za”.

5. Projekt uchwały w sprawie uznania się Rady Gminy Kampinos za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi i przekazania jej do rozpatrzenia zgodnie z właściwością przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Szulczyńska odczytując uzasadnienie do projektu uchwały. Radna przekazała, że były dwa punkty skargi, które według Radnej nie świadczyły o braku kompetencji pracownika. Opinia wewnątrz Komisji była bardzo podzielona, ale na tym polega praca Komisji. Radny Michał Ciura wskazał, żeby na wniosek Radnego Komisji Rewizyjnej w uchwale, która ma być podjęta zmienić punkty uchwały. W § 4 Członek Komisji proponuje umieszczenie zapisu pt. „Odpowiedź udzielona Skarżącemu przez Wójta Gminy Kampinos zostanie przesłana do wiadomości Komisji Rewizyjnej”, kolejne paragrafy pozostają bez zmian. Radna uważa, że skoro jest taka prośba wnoszona przez Członka Komisji Rewizyjnej, to nie ma powodu, żeby ją odrzucić.
- Przewodniczący Piotr Popowski przedstawił informacje dotyczące realizacji uchwał i wyjaśnił, że przekazując skargę do Wójta Gminy Kampinos, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia, to z obowiązku wiadomo, że Wójt jest zobowiązany do realizacji uchwał o czym świadczy art. 30 o samorządzie gminnym, mówiący o tym, że Wójt przygotowuje projekty uchwał, jak również Rada Gminy może skontrolować, jeżeli projekty uchwał nie zostały zrealizowane.
 - Radny Michał Ciura stwierdził, że nie jest to wniosek formalny, tylko w uchwale ustalonej na Komisji Rewizyjnej taki zapis był wniesiony.
 - Przewodniczący Piotr Popowski zaznaczył, że projekt uchwały skierowany był do wszystkich Radnych i nikt do dnia obrad nie przedstawił Przewodniczącemu Rady, żeby procedować nad innym projektem uchwały. Komisja Rewizyjna zebrała się w dniu 5 stycznia br. sporządzony został protokół, gdzie takiego wniosku z posiedzenia nie było. Komisja Rewizyjna jest organem kontrolnym i skargi, które wpłynęły do Rady Gminy są kierowane do Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna przedstawia swoje wnioski w protokole z posiedzenia. Komisja Rewizyjna jest pewnym elementem organu Rady Gminy i za całość odpowiada Rada Gminy. Projekt uchwały został przygotowany przez Przewodniczącego Rady i na nim spoczywa obowiązek przekazania rozstrzygnięcia Skarżącemu.
 - Radny Michał Ciura przekazał, że na Komisji Rewizyjnej w obecności prawnika Członkowie uznali się za niewłaściwych w zakresie oskarżeń wobec kierownika, natomiast Radny zaznaczył, że w skardze jest zdanie w którym są zarzuty wobec Pani Wójt. Na Komisji Rewizyjnej było stwierdzone, że Komisja oczekuje na odpowiedź od Pani Wójt.
 - Przewodniczący Piotr Popowski oznajmił, że po ustaleniach i dostarczeniu protokołu z Komisji do biura rady i po konsultacjach z Przewodniczącym ostateczną wersję przygotował prawnik. Projekt był parafowany przez prawnika. Komisja otrzymała do rozpatrzenia skargę i został sporządzony protokół i wnioski do Rady Gminy. Wójt nie jest zobligowana do przesyłania odpowiedzi Skarżącemu. Rada Gminy przekazuje skargę do Komisji Rewizyjnej, a Komisja przedstawia wniosek Radzie i Rada Gminy głosuje oraz jest odpowiedzialna do przesłania odpowiedzi Skarżącemu w jaki sposób została skarga rozpatrzona.

- Radny Michał Ciura wskazał, że zgodnie z rozmową z prawnikiem taki zapis powinno się umieścić w uchwale, jeśli Komisja chce uzyskać odpowiedź.
- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zaznaczył, że zgodnie z regulaminem działalności Rady Gminy, Radnym został przedstawiony projekt uchwały w odpowiednim czasie i niezależnie od nieporozumień, formalnie Radni zostali zapoznani z projektem uchwały, gdzie jest 5 paragrafów i zdaniem Wiceprzewodniczącego nie ma innej możliwości, albo zostanie zaproponowany wniosek formalny zmiany projektu uchwały, albo projekt zostanie odłożony.
- Przewodniczący Piotr Popowski ponownie wyjaśnił, że jeżeli Pani Wójt nie wywiąże się ze swoich ustawowych obowiązków z realizacji uchwał i nie przedłoży do Rady Gminy, to Komisja Rewizyjna może wszcząć procedurę kontroli ze strony niezrealizowanych uchwał. Przewodniczący wskazał, że komisja ma uprawnienia do kontroli działalności Wójta pod względem wykonywania uchwał stanowiących przez Radę Gminy oraz zasygnalizował, że nie można dublować zapisów, które z rangi ustawowo do tego upoważniają Komisję Rewizyjną. Z ustawy o samorządzie gminnym i ze Statutu wynika, że Rada Gminy kontroluje działalność Wójta tym bardziej pod kątem realizacji uchwał.
- Radny Michał Ciura poinformował, że w związku z takim wyjaśnieniem nie wnosi żadnych uwag i zaznaczył, że wyjaśnienie Przewodniczącego realizuje wniosek.

Uchwała Nr LVII/259/18 została podjęta w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”.

Ad. 7 Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.

Wójt przedstawiła informację z bieżącej działalności Urzędu Gminy:

- trwają przygotowania dokumentacji celem ogłoszenia przetargu na budowę ul. Ogrodowej, Szkolnej i Kwiatowej wraz z odwodnieniem (pierwszy etap).
- w lutym przygotowujemy się do ogłoszenia przetargu na budowę PSZOK.
- otrzymaliśmy postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie po rozpoznaniu skargi w dniu 29 grudnia 2017 roku - skarga na uchwałę Rady Gminy Kampinos w przedmiocie zatwierdzenia do realizacji projektu budowy PSZOK. Wojewódzki Sąd Administracyjny postanowił odrzucić skargę.
- zakupiono materiały (kruszywo) do bieżącego utrzymania dróg gruntowych (gminnych).
- w miejscowości Budki Żelazowskie zostały wykupione grunty od mieszkańców na poszerzenie drogi. Obecnie są wykonywane prace drogowe w Budkach Żelazowskich.
- zakończono prace, położono nakładkę asfaltową w miejscowości Grabnik.
- w odpowiedzi na interpelację Radnego Krzysztofa Sucharskiego z dnia 19 września 2017 roku w sprawie zalewania posesji wzdłuż drogi 580 (droga wojewódzka) w miejscowości Wiejca otrzymaliśmy informację z Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, że została przeprowadzona wizja w terenie przez przedstawicieli Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, a także 5 grudnia zostało zorganizowane w siedzibie Urzędu Gminy spotkanie z Wójtem w powyższej sprawie. Na spotkaniu ustalono, że konieczne jest przeprojektowanie niektórych rozwiązań istniejącego odwodnienia drogi wojewódzkiej nr 580 w miejscowości Wiejca. W tym celu zostanie opracowana dokumentacja projektowa wraz z uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego na zmianę zagospodarowania wód opadowych z pasa drogi wojewódzkiej nr 580. W związku z powyższym w pierwszej kolejności MZDW w Warszawie zleci opracowanie dokumentacji projektowej, a następnie po uzyskaniu wszelkich niezbędnych opinii, uzgodnień i decyzji podejmie działania o zabezpieczenie środków finansowych

w budżecie województwa mazowieckiego na realizację przebudowy odwodnienia. Nastąpiła zmiana przepisów i jest nowa ustawa o prawie wodnym oraz powstała nowa instytucja Wody Polskie i w związku z tym prace się opóźnią.

- na poprzedniej sesji skierowano zapytanie dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Wiejca i ewentualnej możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Z § 15 pkt. 3 wynika, że w zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych w miejscowości Wiejca tam, gdzie jest zatwierdzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie ma możliwości odprowadzania ścieków sanitarnych do przydomowych oczyszczalni ścieków.

- Przewodniczący Piotr Popowski poinformował o pismach, które wpłynęły do biura rady. 24 stycznia odbędzie się debata publiczna i wyłożony będzie do wglądu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Komorów.

Do biura rady wpłynęły dwie skargi Nauczycieli Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie w stosunku do osób zwierzchnich. Zgodnie z art. 229 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wyłącznie Wójta Gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Skarga będzie przekazana według właściwości do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Kolejna skarga Nauczyciela w stosunku do kierownika jednostki organizacyjnej również będzie przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący prosił, żeby we wszystkich pracach Komisji Rewizyjnej brał udział Radca Prawny.

Ad. 8 Wolne wnioski.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski podziękował za starania i wysiłki, które doprowadziły do pozytywnej odpowiedzi z Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Od 2014 roku prowadzona jest nierówna walka z zarządcą. Mieszkańcy mają ogromne problemy z rowami. Straż Pożarna nieustannie przepompowuje wodę, Radny jeszcze raz podziękował za wysiłki i czynności wspomagające. Radny ma nadzieję, że nadal Pani Wójt, będzie interesować się tą sprawą, ale sama deklaracja i przystąpienie do przeprojektowania tych obiektów, które są nowymi obiektami jest już dużym sukcesem. Radny podziękował za opiekę i zainteresowanie i podjęte czynności względem mieszkańców, którzy ucierpieli w katastrofie komunikacyjnej (będąc w domu).

- Wójt Monika Ciużyńska skierowała podziękowania dla Kierownik OPS Beaty Rutkowskiej, która również podejmowała czynności.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik skierował prośbę dotyczącą ul. Reymonta informując o rowach odparowujących wodę. Woda wylewa się na posesje i mieszkańcy zgłaszają problem. Radny zaproponował, żeby zrobić przepływ wody do głównego rowu przy ul. Partyzantów, co być może rozwiązałoby problem.

- Wójt Monika Ciużyńska wyjaśniła, że dwa rowy zostały przebudowane na odcinku, który modernizowany był w ubiegłym roku i tam problemu zgłaszanego przez Radnego nie ma. Problem ten dotyczy starego odcinka ulicy, który był modernizowany w poprzednich latach, w poprzedniej kadencji. Te rowy wymagają przebudowy. Na ten cel niezbędne będą dodatkowe środki finansowe. Wójt dodała, że odprowadzenie wody z tych rowów np. do rowu przy ul. Partyzantów i następnie do rowu melioracyjnego, będzie wymagało rozmów z właścicielem drogi i zgody Zarządcy, tj. Zarządu Dróg Powiatowych.

- Sołtys Podkampinosu Jacek Pluta zapytał, czy istniałaby możliwość sporządzenia „planu” wsi z naniesionymi numerami działek osób niedawno zamieszkałych, gdyż jest problem z dotarciem do tych osób (np. nadany numer a nie ma domu, lub jest postawiona skrzynka elektryczna, a na działce a nie ma domu ani numeru i elektrycy nie wiedzą gdzie jechać).

- Wójt Monika Cieurzyńska oznajmiła, że na bieżąco (na wniosek sołtysa lub mieszkańców) umieszczane są tabliczki informacyjne z numerami posesji. Ponadto, istnieje obowiązek oznaczenia posesji numerem porządkowym i każdy w swoim zakresie powinien się z tego wywiązać.

Przekazanie „planu” z naniesionym numerem posesji, nr działki ewidencyjnej, oraz danymi osobowymi może stanowić problem ze względu na rozbudowaną ustawę o ochronie danych osobowych.

- Radny Sławomir Kozłowski zapytał o umiejscowienie przystanków w Komorowie w nowych miejscach, gdyż przystanki stoją na starych miejscach?

- Wójt Monika Cieurzyńska poinformowała, że przygotowywana i uzgadniana jest dokumentacja dot. przeniesienia przystanków, na nowe, wyznaczone przez MZDW miejsca.

- Mieszkaniec Kampinosu A Pan W.W. zapytał na jakim etapie jest inwestycja dotycząca położenia kanalizacji wzdłuż drogi Niepokalanowskiej z przyłączami, czy inwestycja będzie wykonana w tym roku, czy została przesunięta na następne lata oraz zapytał, czy przewidziane jest w tym roku zakończenie budowy drogi powiatowej, która miała być wykonana do 2018 roku.

- Wójt Monika Cieurzyńska poinformowała, że jeśli chodzi o modernizację drogi powiatowej, to wspólnie z Radnymi podjęto decyzję, że dofinansowana zostanie inwestycja w wysokości 1 000 000 zł. Z informacji uzyskanych od Radnego Powiatowego wynika, że nie ma jeszcze oficjalnej informacji, czy Zarząd Dróg Powiatowych otrzymał dofinansowanie, jak również nie został jeszcze ogłoszony przetarg. Planowany jest wspólny remont i modernizacja drogi powiatowej w zakresie od skrzyżowania z drogą 580 do skrzyżowania z drogą na oczyszczalnię.

- Mieszkaniec Kampinosu A Pan W.W. zapytał o przejścia pod drogą powiatową?

- Wójt Monika Cieurzyńska wskazała, że jest pięć przejść przez drogę powiatową i w momencie, kiedy zostanie podjęta ostateczna decyzja o tym, że droga będzie modernizowana, wtedy środki zostaną przesunięte w pierwszej kolejności na wykonanie przecisków pod drogą powiatową, tak żeby po jej modernizacji nie czekać na zakończenie okresu gwarancji. Sieć przebiega po prywatnych nieruchomościach.

- Mieszkaniec Kampinosu A Pan W.W. zapytał, czy są środki na budowę kanalizacji?

- Wójt Monika Cieurzyńska poinformowała, że budowa sieci kanalizacyjnej na w/w odcinku zgodnie z kosztorysem, to koszt ponad 545 000 zł. Składany był wniosek na dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Niestety, mimo iż wniosek został pozytywnie oceniony pod kątem formalnym i merytorycznym, nie uzyskał dofinansowania ze względu na wysoki współczynnik „G”, jak również na wskaźnik efektywności ekonomicznej.

- Mieszkanca Kampinosu zapytała, dlaczego nie wolno wykonywać przydomowych oczyszczalni?

- Wójt Monika Ciurzyńska odpowiedziała, że tam gdzie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i jest zabudowa mieszkaniowa, tam została wykluczona budowa przydomowych oczyszczalni ścieków, jest to również uzależnione od wielkości samej działki. Wójt prosiła Kierownik Wandę Zalewską o doprecyzowanie odpowiedzi.

- Kierownik Wanda Zalewska wyjaśniła, że dla części miejscowości Kampinosu A jest uchwalony plan miejscowy, w którym jest zapis, iż nie można budować przydomowych oczyszczalni ścieków, wynika to z tego, że znajdujemy się w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego. KPN nie wyraził zgody na budowę lokalnych oczyszczalni ścieków, to był warunek, którego nie można było przejść. KPN jest jednym z głównych uzgadniających planów miejscowych. Plan miejscowy dla Kampinosu A powstał w 2013 roku.

- Mieszkaniec Kampinosu A Pan W.W. poruszył problem związany z budową kanalizacji.

- Wójt Monika Ciurzyńska oznajmiła, że projekt budowy sieci kanalizacyjnej, która była budowana w 2015 roku, powstawał na przełomie 2008 – 2009. W tym projekcie Państwo W. nie byli uwzględnieni, nie wiadomo z jakich względów. Dlatego też w 2015 roku podjęto dodatkowy wysiłek przygotowania dokumentacji projektowej na te odcinki, tak aby dać sobie szansę na możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne. Takich osób jak Pan W. jest kilka na odcinku Komorów – Kwiatkówek – Kampinos – Kampinos A, które nie zostały objęte pierwotnym projektem budowy sieci kanalizacyjnej.

Inwestycja została przesunięta w WPF na 2019 rok. Wójt uspokaja, że cały czas aktywnie szukamy środków finansowych, m.in. czekamy na możliwość uruchomienia środków z pożyczek z WFOŚ. Z inwestycji nie zrezygnowaliśmy, została tylko przesunięta w czasie. Jeśli będzie możliwość wzięcia pożyczki z WFOŚ, to będziemy ubiegać się o pożyczkę dla Wiejcy (zadanie wpisane na ten rok do budżetu) mając na uwadze również Kampinos A.

- Mieszkanca Kampinosu zaznaczyła, że dla Wiejcy Gmina będzie się ubiegać, a dla Kampinosu A nie.

- Wójt Monika Ciurzyńska wyjaśniła, że nad budową sieci kanalizacyjnej dla Wiejcy pracujemy od 2014 roku (i jest to kolejne „podejście” do tego zadania); przygotowana została koncepcja, następnie dokumentacja i również cały czas aktywnie szukamy możliwości pozyskania dofinansowania. Wiejca jest brana pod uwagę w pierwszej kolejności również z tego względu, że do każdego metra³ ścieków dopłacamy 5 zł. Natomiast, w celu obniżenia kosztów funkcjonowania systemu wskazanym jest zwiększenie dopływu ścieków. Na Wiejcy jest zwarta zabudowa oraz duża ilość mieszkańców.

Wójt ponownie wyjaśniła, że Gmina nie jest w stanie tylko z własnych środków wybudować sieci kanalizacyjnej, dlatego szukamy środków „zewnętrznych” na ten cel.

Od 1 stycznia 2018 roku Gmina/Rada Gminy nie będzie mogła sama ustalać stawek za odbiór ścieków i wody, będzie to robił regulator zewnętrzny, organ państwowy Wody Polskie. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć, jakie stawki zostaną zaakceptowane przez Wody Polskie i czy będzie można nadal dopłacać do każdego metra sześciennego ścieków.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zwrócił się z prośbą o oczyszczenie poboczy drogi asfaltowej od drogi 580 w kierunku Granicy, jest to droga wizytowa.

- Wójt odpowiedziała, że jest to słuszna uwaga.

- Pani M.W. zapytała, kiedy zostaną zakupione komputery z projektu i zasygnalizowała, jak ma być realizowany projekt w szkole, jeżeli dzieci nie mają możliwości pracy na komputerze?

- Wójt Monika Ciurzyńska przekazała, że na prezentacji dotyczącej projektu Dyrektor Szkoły wyjaśniła przyczynę dla której nie można było rozstrzygnąć przetargu na zakup komputerów. W tej chwili są wystarczające pracownice, po zmniejszeniu grup informatycznych. Jeśli będą dodatkowe grupy wówczas, będą podejmowane działania, żeby doposażyć dodatkową salę.

- Pani M.W. stwierdziła, że komputery znajdujące się w szkole nie są do realizacji tego projektu, ponieważ komputery i oprogramowanie jest przestarzałe i dzieci nie mogą realizować projektu, tak jak zostało to wpisane w projekcie. Mieszkanka twierdzi, że dzieci powinny się uczyć czegoś nowego, a nie cofać.

- Wójt Monika Ciurzyńska poinformowała, że w szkole jest bieżąca obsługa informatyczna, która powinna czuwać nad tym, żeby oprogramowanie, było adekwatne do potrzeb. Obecnie, realizacja zajęć projektowych jest możliwa również na sprzęcie w który wyposażona jest szkoła.

- Pani M.W. przekazała, że w projekcie są szkolenia dla nauczycieli, żeby mogli przekazać wiedzę dzieciom. Dzieci w tej chwili nie mają możliwości realizowania projektu, grają na telefonach, dlatego też dzieci wycofują się z tego projektu, bo nie jest on dla dzieci atrakcyjny. Mieszkanka wskazała, że w projekcie jest informacja, że są pieniądze na kupno komputerów i zapytała dlaczego nie zostały zakupione?

- Wójt Monika Ciurzyńska odpowiedziała, że spowodowane jest to tym, że jeżeli zajęcia z informatyki nie są realizowane w takim zakresie, jak zostało to zadeklarowane we wniosku, to szkoła nie jest w stanie zakupić komputerów. Brak realizacji zajęć „projektowych” może skończyć się tym, że trzeba będzie zwrócić środki finansowe. Wyjaśniła, że jednostka wdrażająca może zarzucić beneficjentowi, że skoro zadeklarowanych było więcej grup, a zajęcia odbywały się tylko np. dla dwóch, to że cel, który był wskazany w projekcie nie został zrealizowany.

- Pani M.W. uważa, że cel nie został zrealizowany, ponieważ dzieci nie miały możliwości realizowania tego projektu, tak samo jak nauczyciele. Pani M.W. uważa, że gdyby komputery były zakupione przed rozpoczęciem realizacji projektu, to dzieci miałyby możliwość realizacji projektu, uczyłyby się czegoś nowego, czym byłyby zainteresowane, a nie siedziałyby bez komputerów.

- Mieszkanka Kampinosu poinformowała, że dzieci na zajęciach informatycznych przez dwie godziny wykonują różne ćwiczenia.

- Wójt Monika Ciurzyńska odniosła się do wypowiedzi mieszkanki, informując, że nie da się kupić z projektu komputerów przed rozpoczęciem realizacji projektu i zajęć. Cała procedura przetargowa trwa ok. miesiąca.

Wywiązała się dyskusja na temat terminu rozpoczęcia zajęć projektowych.

- Wójt Monika Ciurzyńska wskazała, że prowadzone są rozmowy i spotkania z nauczycielami i dyrekcją, ponieważ Gmina również jest zaniepokojona stopniem realizacji tego projektu. Wójt dodała, żeby nie oczekiwać, że jeśli dzieci nie uczęszczają na zajęcia, bądź nauczyciele nie chcą

brać w nim udziału, iż będą ponoszone wydatki, które potem mogą się skończyć koniecznością zwrotu tychże środków do jednostki wdrażającej.

- Mieszkancka Kampinosu zwróciła uwagę, żeby nie obwiniać rodziców o to, że projekt jest nierealizowany.

- Wójt Monika Cieurzyńska wyjaśniła, że nikt nikogo nie obwinia. Jeżeli jednak obecne są na zajęciach tylko trzy osoby, chodzące nieregularnie, (na zakładane w projekcie 8 bądź 15), to znaczy, że takie zajęcia nie mają racji bytu. Wójt podkreśliła, że szkoła ma powierzone prowadzenie projektu.

- Pani P.T. wskazała, żeby dzieci chodziły na zajęcia, to niezbędny jest sprzęt na którym będą pracować. Dzieci nie będą uczęszczać na zajęcia, jeżeli nie będzie wyposażonej zgodnie z zapisami w projekcie pracowni chemicznej i nie będzie sprzętu komputerowego. Założeniem projektu, był na podstawie diagnozy zakup i wyposażenie dwóch pracowni komputerowych oraz laboratorium chemicznego, co zgodnie z zapisami projektu miało doprowadzić do tego, że będą prowadzone atrakcyjne zajęcia w których będą chciały uczestniczyć dzieci. Zdaniem Pani P.T. dzieci nie mogą przychodzić na zajęcia do laboratorium chemicznego, którego nie ma.

- Wójt Monika Cieurzyńska wyjaśniła, że wysoka absencja nie jest spowodowana tylko i wyłącznie brakiem sprzętu komputerowego, dodała, że dzieci nie uczestniczą również w innych zajęciach, gdzie nie jest wymagany żaden specjalistyczny sprzęt. Samo wyposażenie pracowni chemicznej nie zapewni 100 % sukcesu.

Wójt prosiła, żeby wszystkie uwagi zgłaszać do Pani Dyrektor, bezpośrednio do koordynatorów szkolnych.

- Pani P.T. oznajmiła, że wszystkie uwagi zostały zgłoszone Pani Dyrektor, która jest głównym koordynatorem projektu. Pani Dyrektor w odczuciu Pani P.T. jest przyczyną większości kłopotów w relacji szkoła – rodzice - nauczyciele. Jednym z tych powodów jest to, że wpłynęły skargi od nauczycieli, którzy skarżą się na swojego pracodawcę Dyrektora, a Dyrektor mówi, że konfliktu nie ma. Pani P.T. zapytała, czy został powołany mediator?

- Wójt Monika Cieurzyńska odniosła się do wypowiedzi mieszkanki przekazała, że zauważa konflikt, który narasta w szkole i szuka możliwości jego rozwiązania. Dodała, że Gmina jest gotowa zatrudnić mediatora. Wójt prowadziła już wstępne rozmowy z mediatorami.

Wójt dodała, że po raz pierwszy od długiego czasu Dyrektorem placówki została osoba spoza jej murów, spoza kadry pedagogicznej. W takich sytuacjach, nie tylko w naszej Gminie, często dochodzi do konfliktów. Dyrektor M. Małaszkiwicz wygrała konkurs i wobec powyższego powierzono Jej prowadzenie placówki. Wójt nie broni żadnej ze stron, widzi problem, żałuje, że skonfliktowane strony nie potrafią rozstrzygnąć go we własnym gronie, na drodze porozumienia i rozmowy. W szkole musi być Dyrektor, który kieruje placówką.

- Pani M.W. oznajmiła, że przez wiele lat nie było takich konfliktów w szkole i wszystko funkcjonowało dobrze. Dzieci i rodzice byli zadowoleni oraz współpraca między Dyrektorem, nauczycielami i rodzicami była zadawalająca. Pani M.W. zaznaczyła, że praca z nową Panią Dyrektorem stwarza same konflikty. Jest nierealizowany projekt na który otrzymaliśmy duże pieniądze i dzieci mogłyby z tego projektu wiele skorzystać. Zapytała jak można realizować zajęcia komputerowe bez komputerów?

- Wójt Monika Ciurzyńska podkreśliła, że jeśli nauczyciele wycofują się z projektu z powodu konfliktu w szkole, to trzeba się nad tym zastanowić.
- Pani M.W. stwierdziła, że dzieci przez pół roku miały mało zajęć i mają niezrealizowany program nauczania.
- Wójt Monika Ciurzyńska uważa, że w wyniku konfliktu najbardziej cierpią dzieci. Problem jest i jako organ prowadzący również staramy się znaleźć rozwiązanie.
- Pani M.W. zapytała co Wójt robi z tym problemem, ponieważ jest główną zarządzającą?
- Wójt Monika Ciurzyńska przekazała, że będzie mediator, który zostanie wprowadzony do szkoły po 14 lutego, o ile wszystkie strony wyrażą na to zgodę.

Na sugestię Pani M.W, że mediatorzy powinni być zatrudnieni jak najszybciej, Wójt wskazała, że zgodnie z wnioskiem mieszkanki, postara się, aby mediatorzy jak najszybciej podjęli działania w szkole. Jednak trzeba mieć na uwadze, że specjaliści (mediatorzy), nie są dostępni „od ręki, „na zawołanie”.

- Pani K.W. wyraziła swoją opinię dotyczącą konfliktu w szkole i zgadza się z rodzicami, że dzieci nie będą przychodziły na nudne zajęcia, będą przychodziły na zajęcia, które będą atrakcyjne.
- Wójt Monika Ciurzyńska zgodziła się z wypowiedzią mieszkanki.
- Pani K.W. zapytała dlaczego Pani M.O. zrezygnowała z prowadzenia grup?
- Wójt Monika Ciurzyńska zaznaczyła, że nie zrezygnowała ze wszystkich, prowadzi jedną z grup.
- Pani K.W. podzieliła się swoim spostrzeżeniem i zwróciła uwagę, że warto zastanowić się w czym jest problem, bo szkoła, która dobrze funkcjonowała, przynosiła chlubę Gminie, nagle nie funkcjonuje tak jak powinna.

- Wójt Monika Ciurzyńska powiedziała, że widzi mocne strony szkoły i docenia je. Wójt liczyła na to, że zgodnie z tym o czym mówiła Pani Dyrektor, będzie ewolucja w naszej placówce i te mocne strony, które już są zdiagnozowane, zostaną dodatkowo wsparte i szkoła będzie faktycznie „perełką”. Niestety, zostały również zdiagnozowane słabe strony, tu Wójt nawiązała do wyników egzaminów gimnazjalnych. Zwróciła uwagę na porównanie wyników naszych uczniów z innymi placówkami na przestrzeni kilku ostatnich lat, oraz na to jak wypadają nasi uczniowie z egzaminu z części dot. przedmiotów ścisłych. To przekłada się na możliwość dostania się uczniów z naszej szkoły do np. dobrych warszawskich liceów. Wójt wskazała, że zbyt mało jest konkursów MEN-owskich, dzięki którym uczniowie mogą uzyskać dodatkowe punkty. Wójt podkreśliła, że widzi mocne strony naszej szkoły, szanuje nauczycieli, którzy rzetelnie pracują na rzecz dzieci, ale dostrzega też wieloletnie zaniedbania i pewne braki w zarządzaniu placówką (administracja).

Wójt wskazała, że w sytuacji kiedy zgłaszane są zastrzeżenia w stosunku do dyrekcji szkoły, to wypadaloby, aby również Pani Dyrektor, była obecna aby dać jej szansę na ustosunkowanie się do poruszanych problemów.

- Pani P.T. odniosła się do wspomnianych przez Panią Wójt konkursów MEN-owskich i poinformowała, że miała miejsce sytuacja w której Dyrektor nie pozwoliła na wyjazd

nauczyciela z uczennicą na taki konkurs, a także odniosła się do mającego się odbyć spotkania z Panią Dyrektorem do którego nie doszło. Pani P.T. poruszyła także sprawę dotyczącą usunięcia ocen z egzaminów próbnych w klasach trzecich gimnazjum. Dyrektorka zadeklarowała się do usunięcia ocen z czego się nie wywiązała.

- Radny Ryszard Zdanowski skierował zapytanie do Pani P. T. czy wie z kim dziewczynka pojechała na konkurs? Pani P.T. powiedziała, że nie wie, ale chyba z kimś z ochrony. Wówczas Radny Zdanowski poprosił Panią P.T., aby nie mieszała w ten konflikt pracowników obsługi szkoły, szczególnie jeśli nie jest czegoś pewna.

- Przewodniczący Piotr Popowski odniósł się do trudnej sytuacji panującej w szkole i poinformował, że Rada Gminy poparła wniosek, który miał zwiększyć wiedzę naszej młodzieży. Przedstawiona została w tym celu prezentacja przez Dyrektorkę Szkoły, jak ten projekt jest realizowany. Projekt powinien być prowadzony i rozliczany, a tak się nie dzieje. Przewodniczący zaproponował, żeby najbardziej zainteresowane osoby spotkały się, aby rozwiązać konflikt oraz zaznaczył, że Rada Gminy nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku (skargi nauczycieli), bo nie jest kompetentna.

- Pani P.T. zapytała, czy Rada Gminy jest kompetentna do tego, żeby sprawdzić jakość wykonywanej pracy przez Wójta Gminy, czy Wójt Gminy nadzoruje nad pracą szkoły?

- Przewodniczący Piotr Popowski odpowiedział, że tak Wójt jest organem prowadzącym.

- Pani M.W. zaproponowała, żeby zmienić zarządzającego projektem i żeby ten projekt, był realizowany w taki sposób w jaki powinien być realizowany.

- Radna Barbara Szulczyńska zapytała czy na sali obecni są przedstawiciele Rady Rodziców? Otrzymała odpowiedź, że nie, bo pracują.

- Przewodniczący Piotr Popowski zaznaczył, że Rada Gminy nie jest kompetentna do zmiany zarządzającego projektem. Przewodniczący zachęcił do współpracy i dobrej woli wszystkie strony. Pani Wójt została zobligowana do przygotowania prezentacji z realizacji projektu przez Radę Gminy i ta prezentacja została przedstawiona przez Dyrektorkę Szkoły.

- Radna Dorota Drabińska jako Przewodnicząca Komisji Oświaty zaproponowała wspólne spotkanie wszystkich zainteresowanych.

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 17.00 do godz. 19:30

Protokolowała:

INSPEKTOR
ds. Obsługi Rady Gminy
Joanna Basiak
mgr Joanna Basiak

Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piotr Popowski
mgr Piotr Popowski