

**UCHWAŁA NR XX/75/15  
RADY GMINY KAMPINOS  
z dnia 28 września 2015r.**

**w sprawie: rozstrzygnięcia wniesionego przez Pana Tomasza Tymoftejewicza wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Nr XVII/62/15 Rady Gminy Kampinos z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz.594 ze zmianami) Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1

Postanawia się odmówić uwzględnienia, wniesionego przez pana Tomasza Tymoftejewicza zam. Kampinos A, ul. Orchidei 1, 05-085 Kampinos, wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego dotyczącego podjęcia uchwały Nr XVII/62/15 Rady Gminy Kampinos z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

§ 2

Uzasadnienie odmowy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpis uchwały doręcza się wzywającemu.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kampinos.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY**

  
*mgr Piotr Popowski*

## Uzasadnienie

W dniu 27 sierpnia 2015 r. (data wpływu do Urzędu 7 wrzesień 2015 r.) Pan Tomasz Tymoftejewicz, powołując się na art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zmianami), wniósł do Rady Gminy Kampinos wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez Uchwałę Nr XVII/62/15 Rady Gminy Kampinos z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Uchwale tej zarzucił naruszenie interesu prawnego poprzez braku istnienia przyczyn wpływających na podniesienie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Po rozpatrzeniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa uznano, że nie zasługuje ono na uwzględnienie.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez Pana Tomasza Tymoftejewicza w pierwszej kolejności należy wskazać, iż stosownie do art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Przepis ten wprowadza kilka warunków, które muszą zostać spełnione, aby wezwanie było dopuszczalne i zostało uwzględnione. W orzecznictwie utrwalony jest pogląd, zgodnie z którym obowiązek uwzględnienia skargi wnoszonej w trybie tego przepisu, a w ślad za tym również poprzedzającego skargę wezwania do usunięcia naruszenia, powstaje wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienie skarżącego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obiektywnego porządku prawnego przez uchwałę czy zarządzenie, którego skarga lub wezwanie dotyczy. Obowiązku takiego nie ma wówczas, gdy naruszony zostaje interes prawny lub uprawnienie skarżącego, ale dzieje się to w zgodzie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie uprawnienia, w którego ramach rada gminy przyznaje prawa i nakłada obowiązki na określone podmioty. Oznacza to, że podstawą zaskarżenia w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest niezgodność z prawem uchwały organu gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, która to niezgodność wywołuje negatywne następstwa w sferze prawnej skarżącego (zniesienie, ograniczenie, uniemożliwienie realizacji uprawnienia, naruszenie interesu prawnego). Istotą interesu prawnego jest jego związek z konkretną normą prawa materialnego – taką normą, którą można wskazać jako jego podstawę i z której podmiot legitymujący się tym interesem może wywodzić swoje racje (postanowienie NSA z dnia 26 sierpnia 2009 r. II OZ 703/2009, niepubl.). Zatem zakres uchwały, o jakiej mowa w art. 101 ustawy, powinien rozstrzygać o sytuacji materialnoprawnej adresatów lub o jakimś elemencie sytuacji materialnoprawnej. Z kolei charakter materialnoprawny oznacza konieczność wskazania, że konkretny przepis reguluje sytuację prawną podmiotu, w ten sposób, że zobowiązuje, zakazuje czy dozwala, aby możliwe było oddziaływanie na interes prawny skarżącego, inaczej nie dochodzi do naruszenia interesów prawnych i uprawnień (tak W. Kisiel (w:) P. Chmielnicki (red.), K. Bandarzewski, P. Dobosz, W. Kisiel, M. Kryczko, M. Mączyński, S. Płazek, Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym, Warszawa 2007, str. 727). Zaskarżona uchwała musi zatem naruszać własną, prawnie gwarantowaną (a nie tylko faktyczną) sytuację wnoszącego skargę. W przedmiotowej sprawie nie sposób uznać, że Uchwała Nr



XVII/62/15 Rady Gminy Kampinos z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, narusza obowiązujące przepisy prawa, a tym samym - przy uwzględnieniu przytoczonego wyżej ujęcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia nie ma podstaw do uznania, że uchwała ta narusza interes prawny skarżącego Pana Tomasza Tymoftejewicza. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 6 października 2011 r. (I SA/Kr 566/2011), stwierdzić zatem należy, że brak podstawy materialnoprawnej do żądania podjęcia uchwały żądanej treści oznacza, że skarżący nie posiada interesu prawnego do zaskarżenia przedmiotowej uchwały, a tylko interes faktyczny, który ochronie prawnej w niniejszej sprawie nie podlega.

Uchwała ta została podjęta zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz.1399 ze zm.).

Podkreślić należy, że podstawą do wydania uchwały – aktu stanowiącego prawo miejscowe jest :

Art. 6j ust. 1. W przypadku nieruchomości, o której mowa w art. 6c ust.1 opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn:

1) liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość.

Art.6k. 1. Rada gminy, w drodze uchwały:

1) dokona wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi spośród metod określonych w art. 6j ust. 1 i 2 oraz ustali stawkę takiej opłaty: dopuszcza się stosowanie więcej niż jednej metody ustalenia opłat na obszarze gminy.

ust. 2. Rada gminy, określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bierze pod uwagę:

1) liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę,

2) ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych,

3) koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ust. 2-2b i 2d,

4) przypadki, w których właściciele nieruchomości wytwarzają odpady nieregularnie, w szczególności to, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo.

ust. 2a Rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą za miesiąc:

1) w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 1 pkt 1 – 2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporzadzalnego na 1 osobę ogółem- za mieszkańca.

ust. 3 Rada gminy określi wyższe stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne nie są w sposób selektywny zbierane i odbierane, nie wyższe jednak niż maksymalne stawki opłat, które wynoszą odpowiednio dwukrotną wysokość maksymalnej stawki określonej w ust. 2a za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Wyżej przytoczone przepisy prawne były podstawą do podjęcia przez radnych zaskarżonej uchwały. Podkreślić należy, że na sesji rady gminy w dniu 28 lipca 2015



r. szczegółowo został przedstawiony system funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Kampinos (w załączeniu protokół Nr 15/15 z obrad XV Sesji Rady Gminy Kampinos z dnia 28 lipca 2015 r. – opublikowany na stronach internetowych BIP gminy). Rada gminy ponownie została zapoznana z funkcjonowaniem systemu na terenie Gminy Kampinos i podstaw będących do podjęcia uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na wspólnym posiedzeniu w dniu 3 sierpnia 2015 r. W spotkaniu uczestniczyli członkowie: Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa, Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu, Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego (w załączeniu Protokół Nr 21/2105 z dnia 3 sierpnia 2015). Ponownie na sesji Rady Gminy w dniu 6 sierpnia 2015 roku przed podjęciem zaskarżonej uchwały omówiono przesłanki i uwarunkowania, które bierze pod uwagę Rada Gminy określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zgodnie z wyrokiem z dnia 28 stycznia 2014 r. (sygn. II S.A./Bd 864/13) Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, „jeżeli rada gminy wyznaczając wysokość stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, weźmie pod uwagę wymienione w art. 6k ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach kryteria, to stawka opłaty jest wyliczona prawidłowo”.

Rada Gminy wyjaśnia, że niezasadne są zarzuty dotyczące rzekomych zaniechań formalnych w zakresie informowania mieszkańców o procesie podejmowania uchwały, uczestnictwa mieszkańców i sołtysów w sesji na której uchwała została podjęta. Wszyscy, którzy byli obecni na obradach XV sesji Rady Gminy w dniu 28 lipca 2015 r. oraz na obradach XVII sesji Rady Gminy w dniu 6 sierpnia 2015 roku zostali szczegółowo zapoznani z kryteriami niezbędnymi do ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ponadto art. 6k ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, regulujący zasady podejmowania w/w uchwały, nie przewiduje szczególnego trybu jej uchwalenia w postaci konieczności konsultacji społecznych czy też w procesie uchwałodawczym.

Rada gminy w odniesieniu do zarzutu skierowanego do uzasadnienia uchwały w części której stwierdza ono, „ że w związku z rozstrzygniętym przetargiem i wzrostem kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych Rada Gminy zobowiązana jest do zmiany stawek tak, aby wystarczyło na utrzymanie systemu” w sytuacji, gdy na dzień podjęcia uchwały Gmina, jako zamawiający nie dokonała jeszcze wyboru oferty wykonawcy usługi odbioru odpadów, wskazuje, że termin „rozstrzygnięty przetarg” nie oznacza wcale „wybory oferty w postępowaniu przetargowym”. Pojęcie „rozstrzygnięty przetarg” jest sformułowaniem pozaustawowym, nie występującym w ustawie Prawo zamówień publicznych, i bez przeszkód może być rozumiane, jako „przetarg zakończony” a więc taki, który zakończył się unieważnieniem i brakiem wyboru ofert. Taki był też stan rzeczy w czasie podejmowania uchwały tj. postępowanie przetargowe zostało rozstrzygnięte bez wyboru ofert i unieważnione z uwagi na to, że złożone ofert przewyższały budżet zamawiającego. Z tych względów Rada Gminy była uprawniona na podstawie w/w przepisów do przyjęcia jako jednej z przesłanek dla ustalenia wysokości stawki wysokości ofert składanych w dotychczas przeprowadzonych przetargach na odbiór odpadów, mimo że na dzień podjęcia uchwały żadna z ofert nie została ostatecznie wybrana.

Stwierdza się, że uchwała Nr XVII/62/15 Rady Gminy Kampinos z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie dokonania wyboru metody ustalania opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty podjęta został zgodnie ze wskazanymi wyżej przepisami. Potwierdza to także fakt, iż uchwała w tej sprawie kontrolowana była przez organ nadzoru – Wojewodę Mazowieckiego i organ ten nie wniósł żadnych uwag do uchwały.

Z powyższych względów postanawia się odmówić uwzględnienia, wniesionego przez pana Tomasza Tymoftejewicza zam. Kampinos A, ul. Orchidei 1, 05-085 Kampinos, wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez uchwałę Nr XVII/62/15 Rady Gminy Kampinos z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY



*mgr Piotr Popowski*