

Protokół Nr 8/15
z obrad VIII Sesji Rady Gminy
z dnia 20 kwietnia 2015 r.

Ad.1 Otwarcia obrad VIII Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Popowski, stwierdził prawomocność obrad - na 15 Radnych obecnych 13, nieobecni: Radny Grzegorz Stasiak i Radna Mariola Ambroziak (Radna przybyła na sesję podczas omawiania punktu 6.1).

Miejsce obrad: Urząd Gminy Kampinos (Sala Konferencyjna).

Przewodniczący poinformował, że począwszy od kolejnego spotkania sesje Rady Gminy będą odbywały się w sali kolumnowej Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie.

Ad.2 Przewodniczący złożył wniosek o ujęcie w porządku obrad punktu dot. przedstawienia informacji na temat pism, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym (po punkcie 6. Podjęcie uchwał).

Po dokonanych zmianach proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”, w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad VIII Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Rady Gminy Kampinos z dnia 30 marca 2015 r.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) Uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kampinos.
 - 2) Uchwała w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysów.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy na temat pism skierowanych do Rady Gminy.
8. Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Protokół z obrad VII Sesji Rady Gminy z dnia 30 marca 2015 r. został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”.

Ad.4 i 5 Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedź na interpelacje i zapytania:

1. Radna Bogumiła Komorowska zwróciła się z pytaniem (prośbą) o pomoc „Kędziorkom”, którym wypowiedziano lokal, w którym odbywały się próby chórków parafialnego. Należy się zająć tą sprawą. Może udałoby się udostępnić im pomieszczenie w budynku szkoły, bądź w Zespole Rekreacyjno-Sportowym.

- Wójt Gminy Pani Monika Ciurzyńska powiedziała, że na pewno będzie wypracowane w tym temacie jakieś stanowisko, aby zadbać o „Kędziorki”.

2. Sołtys wsi Pasikonie Pani Romana Borecka przypomniała, że wystosowała pismo w sprawie zdjęcia tablicy z obelisku znajdującego się w Kampinosie /przy skrzyżowaniu ul. F. Chopina i ul. Niepokalanowskiej/. Chodzi o nową tablicę, która została zamontowana po remoncie – Pani Sołtys oraz Stowarzyszenie „Towarzystwo Kampinoskie” uważają, że obecna tablica nie pasuje do obelisku i wnioskuje o pozostawienie widocznej dawnej tablicy.

- Przewodniczący poinformował, że odnośnie tej kwestii Pani Wójt wypowie się w punkcie 9. porządku obrad (w wolnych wnioskach).

3. Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zapytał, co z interwencją w sprawie zalań posesji we wsi Wiejca, które są wynikiem wadliwie wykonanego odwodnienia? Radny składał dwie sesje wcześniej interpelacje w tej sprawie.

- Pani Wójt przypomniała, że zostało złożone pismo mieszkańców wsi Wiejca i wsi Kampinos A (dot. niewłaściwego odwodnienia i posadowienia rowów), które zostało przekazane do zarządcy drogi. Otrzymaliśmy odpowiedź, że odbędzie się wizja lokalna na terenie wymienionych miejscowości, w celu zweryfikowania tych informacji.

- Wiceprzewodniczący zapytał, czy mieszkańcy oraz Radni z tego terenu zostaną poinformowani o terminie wizji?

- Pani Wójt odpowiedziała, że z Urzędu Gminy zostało wystosowane pismo z wnioskiem o poinformowanie, kiedy wizja się odbędzie, aby pracownicy Urzędu, jak również Sołtysi i mieszkańcy mogli wziąć w niej udział.

Ad.6 Podjęcie uchwał:

1) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kampinos.

- Przewodniczący poinformował, że Radni zostali zapoznani z projektem regulaminu w dniu 13 kwietnia na wspólnym spotkaniu komisji statutowych Rady Gminy Kampinos.

- Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarki Gruntami Pani Wanda Zalewska odczytała i omówiła projekt regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie (stanowiący załącznik do przedmiotowego projektu uchwały).

Pani Kierownik poinformowała, że w § 21, mówiącym o możliwości zgłaszania do Urzędu Gminy nieprawidłowości w zakresie czystości i porządku na terenie gminy proponuje się dodać ustęp 2 o treści „Rozpatrzenie reklamacji nastąpi w przeciągu trzech dni roboczych od dnia zgłoszenia”.

- Zastępca Wójta Gminy Pan Mariusz Malinowski zwrócił się do Rady Gminy z prośbą o wprowadzenie powyższego zapisu, dzięki któremu, jeśli mieszkaniec zgłosi do Urzędu Gminy, że nie zostały odebrane odpady, gmina zgłasza sprawę firmie odpowiadającej za odbiór odpadów, a firma w ciągu jednego dnia ma udzielić odpowiedzi – wyjaśnienia (taki zapis będzie zawarty w przetargu). Po uzyskaniu wyjaśnień, gmina udzieli mieszkańcowi odpowiedzi – bez zbędnej zwłoki (mieszkaniec powinien uzyskać odpowiedź w ciągu maksymalnie 3 dni od zgłoszenia).

Jeśli wina będzie po stronie firmy odbierającej odpady, firma ta powinna wówczas odebrać śmieci.

- Na pytanie Radnej Doroty Drabińskiej oraz Radnego Krzysztofa Sucharskiego, Zastępca Wójta wyjaśnił, że określona w par. 3 ilość pojemników (jak również ich pojemność) na poszczególne rodzaje odpadów dla jednej zabudowy nie oznacza obowiązku zapełnienia tych pojemników odpowiednimi odpadami. Jeśli dane gospodarstwo wyprodukuje mniej odpadów, następnym razem otrzyma tyle worków, ile zostało zapełnione (odebrane). Tak, jak to było dotychczas.

W regulaminie określone są minimalne wymagania, które będą potrzebne do przeprowadzenia przetargu, będą zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla firmy. Oczywiście, jeśli mieszkaniec będzie wnosił opłatę, która wyjdzie z przetargu i którą Rada Gminy uchwali, a wystawi więcej worków z odpadami, to tak, jak do tej pory, ma prawo w ramach opłaty te odpady oddać, a firma ma obowiązek je odebrać. Gmina musi określić minimalne warunki firmie, a na to pozwala właśnie ten regulamin.

- Radna Dorota Drabińska zwróciła uwagę, że w regulaminie ustalone są minimalne warunki, jakie będą podane w przetargu, i przykładowo, jeżeli dla nieruchomości zamieszkałej przez 4-8 osób minimalna pojemność pojemników na szkło wynosi dwa worki 60-litrowe, to firma nam wyliczy koszty do tych dwóch worków. /zdaniem Radnej, dwa 60-litrowe worki na szkło w przypadku takiego gospodarstwa to za duża ilość, gdyż tego typu odpadów produkuje się najmniej/

- Wicewójt wyjaśnił, że gmina ma już doświadczenie z funkcjonowania systemu przez 1,5 roku i na tym należy się opierać, a ze statystycznych obliczeń wynika, że produkowanych jest więcej niż dwa worki w ciągu miesiąca, przy założeniu, że jest to gospodarstwo 4-8 osobowe. Poza tym gospodarstw o takiej liczbie osób jest obecnie niewiele. Zastępca Wójta dodał, że specyfikacja będzie przygotowana tak, żeby wyszło jak najtaniej, żeby mieszkańcy mieli jak najtaniej.

- Radna dodała, że jeżeli zapis par. 3.1.1b mówiący o dwóch workach 60 l na szkło nie zwiększy kosztów funkcjonowania systemu, to nie wnosi o jego zmianę.

- Wicewójt wskazał, że odzwierciedlenie w kosztach miałyby częstsze odbieranie odpadów od mieszkańców, natomiast powyższy zapis nie wpłynie na wielkość opłaty.

- Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych komisji o odczytanie opinii komisji na temat omawianego projektu uchwały.

Komisje pozytywnie oceniły projekt uchwały.

- Pani Wanda Zalewska odczytała opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Powiecie Warszawskim Zachodnim – opinia pozytywna, nie wniesiono żadnych uwag.

- Pani Małgorzata Dąbrowska (mieszkancka wsi Kampinos A) zwróciła się z pytaniem, dlaczego częstotliwość wywozu odpadów zmieszanych została ustalona na raz w miesiącu? Do tej pory od mieszkanki odbierane były odpady dwa razy w miesiącu, gdyż wywóz raz w miesiącu nie był wystarczający – w okresie letnim było to zbyt uciążliwe. Pojemnik 120 litrowy okazał się zbyt mały, zapełniane było 240 l, a nawet więcej. Przy tak rzadkiej częstotliwości odbioru śmieci, na posesji pojawiły się owady i szczury. Wywożenie odpadów raz w miesiącu jest zdaniem mieszkanki absurdem, dlatego chciałaby się dowiedzieć, jaki był powód decyzji, że taka częstotliwość jest wystarczająca?

- Pani Wójt poinformowała, że w przygotowanym projekcie, który został przedłożony Radzie Gminy była propozycja, żeby ten wywóz nieczystości w miesiącach letnich odbywał się dwa razy w miesiącu. Natomiast zapewne ze względów ekonomicznych, mając na uwadze opłatę za odbiór odpadów Radni, podczas pracy w komisjach, zdecydowali, że wywóz śmieci będzie odbywał się raz na miesiąc.

- Pani Małgorzata Dąbrowska powiedziała, że oddając odpady zmieszane dwa razy w miesiącu i jednocześnie segregując, jako osoba fizyczna płaciła kwartalnie 45 zł, a w tej chwili płaci 36 zł na kwartał, więc jest to niewielka różnica i wywożone jest dwa razy w miesiącu, a nie raz i przez tą samą firmę.

- Zastępca Wójta wyjaśnił, że starał się w tej kwestii przekonać Radnych, projekt uchwały, który został przedstawiony ze strony Urzędu Gminy zawierał zapis o częstotliwości wywozu odpadów co dwa tygodnie (to

zostało zmienione). Demokracja ma to do siebie, że decyduje większość i tak przebiegały prace w komisjach Rady Gminy, które w ten sposób ustaliły.

- Pani Małgorzata Dąbrowska zaproponowała, żeby może w takim układzie ustalić, by w okresie letnim odpady odbierane były dwa razy w miesiącu, bo jeszcze trochę, a będziemy mieli różne ciekawostki na terenie Kampinosu.

- Pani Zofia Wilczyńska powiedziała, że nie ma w ciągu miesiąca zapelnionego kosza nawet w połowie i nie ma zamiaru płacić za innego mieszkańca, który chce dwa razy śmieci wywozić.

- Pani Małgorzata Dąbrowska zwróciła uwagę, że płaci się i tak raz na kwartał. Nie ma mniej, ani więcej.

- Pani Zofia Wilczyńska wskazała, że jeśli samochód odbierający odpady będzie jeździł dwa razy w miesiącu, to przecież trzeba będzie za to zapłacić.

- Sołtys wsi Józefów Pan Jan Kozimor zwrócił uwagę, że w całym programie nie ma mowy o tym, w jaki sposób utrzymać czystość na terenach tzw. publicznych, poza zamkniętymi obejściami. Przykładowo we wsiach: Józefów, Koszówka i Granica, które sąsiadują z Kampinoskim Parkiem Narodowym, teren jest bardzo zaśmiecony.

Kolejna kwestia – czy firma odbierająca odpady mogłaby mieć jakiś szczelny pojemnik przy transporcie, w którym można byłoby zostawić odpady typu: żarówki, zużyte baterie itp. (czyli na drobne odpady niebezpieczne)? Byłoby to ułatwieniem dla mieszkańców.

- Pani Wójt odpowiedziała, że już wielokrotnie były organizowane w naszej gminie akcje sprzątnięcia (zwłaszcza przy drogach gminnych, ale również przy drogach powiatowych). Na terenie KPN, z tego, co wiadomo po rozmowie z Dyrektorem, sprzątnięcie będzie organizowane przez Park.

- Sołtys wsi Wiejca Pan Waldemar Tomaszewski zwrócił uwagę, że w regulaminie nie ma zapisu dotyczącego padłych zwierząt, ewentualnie zabitych na drodze przez samochody (nie wskazano, co należy z nimi robić?).

- Pani Wójt wyjaśniła, że o zwierzętach padłych jest mowa w innej uchwale. Natomiast jeśli są zwierzęta padłe, które znajdują się przy drogach gminnych, bądź powiatowych, to należy zwrócić się do zarządcy danej drogi i te zwierzęta odbiera firma utylizacyjna.

- Sołtys wsi Kampinos A Pan Zbigniew Komorowski powrócił do kwestii odbioru odpadów – mieszkańcy chcą mieć jak najtaniej, dla niektórych natomiast odpady odbierane są za rzadko ... Ale są sytuacje, że mieszkaniec deklaruje, że będzie oddawał jeden pojemnik, a tak naprawdę obok pojemnika zostawia jeszcze śmieci w workach. Jeżeli odbiera samochód z fotokomórką, to dodatkowe śmieci są zostawiane i później są wyrzucane do gminnych koszy, nawet w centrum Kampinosu (kosze są zapchane). Każdy chce jak najtaniej, ale później są takie efekty. Odnośnie wywozu popiołu (zbiórki od mieszkańców organizowanej przez gminę) Sołtys zapytał, czy była pobierana za to jakaś opłata od mieszkańca? Niektórzy mieszkańcy sami wywieźli popiół na wyznaczone miejsce, albo kogoś wynajęli – poradzili sobie w jakiś sposób i ponieśli pewne koszty z tego tytułu, a „cwaniacy” teraz się śmieją, że oni nie musieli, bo gmina im odebrała.

- Przewodniczący przypomniał, że akcja ta została zorganizowana na wniosek sołtysów i mieszkańców, żeby dwa razy w roku była przeprowadzana zbiórka popiołu, czy odpadów wielkogabarytowych. Był zgłaszany problem, a gmina starała się sprostać potrzebom mieszkańców. A jeżeli jest taka reakcja mieszkańców, to może jest nauka, żeby na przyszłość takiej pomocy mieszkańcom nie udzielać.

- Pani Wójt, odnosząc się do wypowiedzi Pana Zbigniewa Komorowskiego dot. ilości deklarowanej oddawanych odpadów wyjaśniła, że firma ma obowiązek odebrać wszystkie odpady, które są wyprodukowane w gospodarstwie. Jeśli ktoś wystawi obok pojemnika jeszcze odpady w workach, firma ma obowiązek je odebrać.

- Radna Dorota Drabińska, w odniesieniu do wypowiedzi mieszkanki gminy Pani Małgorzaty Dąbrowskiej poinformowała, że komisje Rady Gminy pracowały nad omawianym projektem uchwały, przeanalizowały cały dokument. Radna zaznaczyła, że mieszkańcy nie płacą „od kosza”, tylko od osób zamieszkujących w danym gospodarstwie. Jedna osoba płaci 6 zł miesięcznie (jeśli segreguje odpady), 15 zł – jeśli nie segreguje. Odpady do tej pory były odbierane raz w miesiącu (segregowane i zmieszane). Jeśli ustalimy, że odbiór odpadów będzie odbywał się dwa razy w miesiącu, to opłata będzie wyższa, bo transport kosztuje, praca ludzi również. Mamy nadzieję, że tych odpadów będzie już mniej, bo każdy przez czas funkcjonowania nowego systemu uporządkował sobie zalegające śmieci, teraz są oddawane te produkowane na bieżąco. Radna wskazała, że należy myć kosz, w którym składujemy śmieci, a odpady wrzucać w workach foliowych – wówczas nie ma możliwości, żeby cokolwiek w koszu śmierdziało, czy się zaległo. Jest to zrobione z myślą o kilkuosobowych gospodarstwach, ponieważ koszty się zmniejszyły. I taka jest właśnie postawa Radnych, żeby cena za odbiór śmieci była jak najniższa i to, co się sprawdziło do tej pory chcielibyśmy kontynuować dalej.

- Przewodniczący dodał, że ustawa nakazuje gminie wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów, a nie odpadów zmieszanych i to trzeba wziąć pod uwagę. Jest też duża różnica między maksymalną stawką opłaty za odbiór odpadów, którą Rada Gminy może ustalić - za odpady zmieszane wynosi 76 zł, a za odpady segregowane – 25 zł (to wynika z ustawy). Za odpady zmieszane ustawa pozwala karać mieszkańców, służy to temu, żeby zmusić do segregacji odpadów, to właśnie jest priorytetem tej ustawy.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zaznaczył, że Gmina Kampinos w przeważającej części jest gminą

wiejską, w której są gospodarstwa rolne i nie produkuje się tyle odpadów zmieszanych, żeby oddawać je co dwa tygodnie. Także trzeba zrozumieć, że nie wszyscy są skłonni płacić więcej, przy tej częstotliwości, a system jest jeden dla wszystkich, bo opłata naliczana jest od mieszkańca.

- Pani Wójt powiedziała, że chciałaby poprzeć wypowiedź Radnej Doroty Drabińskiej oraz Wiceprzewodniczącego Krzysztofa Sucharskiego – na zebraniach sołeckich mieszkańcy w większości wypowiadali się, że zbiórka odpadów raz w miesiącu jest zdecydowanie wystarczająca. Decyduje o tym charakter naszej gminy – jest to gmina wiejska i w zdecydowanej większości mieszkańcy wskazywali, że mają kompostowniki i tam gromadzą część odpadów.

- Po zakończeniu dyskusji, Pani Wanda Zalewska odczytała zapis projektu regulaminu, dotyczący sposobu postępowania z odpadami (pojemnikami) po chemikaliach (który wcześniej został w dokumencie pominięty) – zgodnie z ustawą pozostałości po farbach, lakierach, rozpuszczalnikach itd. należy przekazać do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (par. 12 e regulaminu).

Uchwała Nr VIII/31/15 została podjęta jednogłośnie 14 głosami "za".¹ (uchwała przyjęta z naniesionymi poprawkami).

2) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysów.

- Pani Wójt poinformowała, że nadzór prawny Wojewody Mazowieckiego wskazał, iż sołtysowi, który pełni jednocześnie funkcje radnego należą się dwie oddzielne diety, a nie jedna, tak, jak to było do tej pory. Ponadto dieta sołtysa stanowi rekompensatę za czas poświęcony za udział w sesjach Rady Gminy, zebraniach sołeckich, spotkania w Urzędzie Gminy, a także rekompensatę kosztów służbowych rozmów telefonicznych, dostępu do sieci Internet, zakupu materiałów biurowych oraz wszystkich innych czynności związanych z wykonywaniem funkcji sołtysa. Diety będą wypłacane do ostatniego dnia każdego miesiąca. Proponowana wysokość diety wynosi 150 zł za miesiąc.

- Przewodniczący dodał, że na spotkaniu roboczym w dniu 13 kwietnia komisje Rady Gminy zaopiniowały pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

- Radna Dorota Drabińska przypomniała, że dotychczas wypłata diety sołtysom była uzależniona od obecności sołtysa na sesji Rady Gminy, w związku z tym można powiedzieć, że sołtysi mieli obowiązek uczestniczenia w obradach. Teraz dieta będzie naliczana ryczałtowo. Radna powiedziała, że ma pewien niesmak, co do intencji naliczania jednakowej diety dla wszystkich sołtysów, ponieważ porównując większe sołectwa (przykładowo Kampinos, czy Wiejca,) do tych małych sołectw, można zauważyć, że rola sołtysa w dużym sołectwie jest zupełnie inna niż w tym małym. Inaczej się pracuje z dużą grupą ludzi i inaczej z zupełnie małą.

- Pani Wójt powiedziała, że rozumie intencję Radnej, ale niestety ustawodawca nie przewidział możliwości zróżnicowania diety dla sołtysa w zależności od wielkości danego sołectwa. Ewentualnie Sołtysi większych miejscowości otrzymują ryczałt przy podatku rolnym.

- Radna Dorota Drabińska wskazała, że to jest zupełnie coś innego, gdyż sołtys musi do wszystkich gospodarstw roznieść nakazy i potem przyjąć wpłaty.

- Zastępca Wójta odczytał opinię prawną dotyczącą dotychczas obowiązującej uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysów, która wskazuje, że nie można uzależniać wypłaty diety sołtysom od obecności na sesji, jednocześnie sołtysowi pełniącemu także funkcję radnego należą się dwie diety. Stąd projekt uchwały, który wykluczy do tej pory obowiązujące naruszenia.

Uchwała Nr VIII/32/15 została podjęta 12 głosami "za", przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.7 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy na temat pism skierowanych do Rady Gminy.

W okresie międzysesyjnym do Rady Gminy wpłynęły następujące pisma:

1. Pismo z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie zobowiązania Wójta do uregulowania stanu faktycznego w terenie polegającego na wprowadzeniu linii rozgraniczających działki we wsi Kampinos A.

Rada Gminy nie jest właściwą stroną do załatwienia tej sprawy. Organem, do którego należy składać tego typu wnioski jest Wójt Gminy, dlatego też Rada Gminy uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia sprawy i przekazuje wniosek Wójtowi Gminy Kampinos.

2. Za pośrednictwem poczty elektronicznej do wiadomości Rady Gminy wpłynęło pismo skierowane do Wójta Gminy dotyczące utworzenia punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych we wsi Kampinos A – w swoim piśmie mieszkanka wskazuje na uciążliwości związane z funkcjonowaniem tego typu obiektu i proponuje zmianę planowanej lokalizacji PSZOK.

3. Pismo mieszkańców wsi Kampinos A, Podkampinos i Wiejca dot. planowanej budowy PSZOK w Kampinosie A (pismo skierowane do Wójta Gminy oraz do wiadomości Rady Gminy), do pisma dołączono listę podpisów

¹ Różnica głosów wynika z faktu, iż Radna Mariola Ambroziak przybyła na sesję podczas omawiania punktu 6.1 porządku obrad.

mieszkańców, którzy sprzeciwiają się planowanej budowie PSZOK w sąsiedztwie ich nieruchomości. Mieszkańcy wskazują również na konieczność przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiotowej sprawie.

- Pani Wójt odnosząc się do powyższych pism poinformowała, że nieprawdą jest, iż gmina planuje budowę sortowni odpadów przy oczyszczalni w Kampinosie A. W listopadzie 2012 r. została podjęta uchwała Rady Gminy w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kampinos, w tym regulaminie w par. 25 wskazano m.in., że gmina zorganizuje PSZOK w miejscowości Kampinos A obok oczyszczalni ścieków, aby ułatwić mieszkańcom przekazywanie niektórych rodzajów odpadów selektywnie zebranych.

Punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych powinien tak naprawdę w każdej gminie funkcjonować od 1 lipca 2013 r. W naszej gminie został ten punkt zorganizowany w sposób dość prowizoryczny w miejscowości Łazy, natomiast zgodnie z przytoczoną uchwałą, docelowo miał on być zlokalizowany przy oczyszczalni ścieków w Kampinosie A.

Pani Wójt zaznaczyła, że nie jest prawdą, iż prowadzone są jakiegokolwiek prace budowlane (czy też projektowe) i że ten PSZOK we wskazanym miejscu w Kampinosie A powstaje. Całe zamieszanie powstało w wyniku pewnego rodzaju niezrozumienia intencji gminy. Także Rada Gminy obradując nad projektem uchwały, który został zdjęty z porządku obrad, nie obradowała właściwie nad niczym nowym. Powtórzono tylko zapisy z uchwały z listopada 2012 r.

Pani Wójt wskazała, że w przypadku, gdyby inwestycja w Kampinosie A miała dojść do skutku, musiałaby zasięgnąć zarówno opinii Rady Gminy, jak również przeprowadzone zostaną konsultacje z mieszkańcami, ale to dopiero na etapie, kiedy będzie realizowany ten projekt.

Budowa PSZOK to koszt ok. 0,5 mln zł, w tej chwili nie mamy takich środków w budżecie gminy, musielibyśmy je pozyskać m.in. ze środków unijnych.

Pani Wójt dodała, że chciałaby uspokoić – jest zapis z 2012 r., który nadal obowiązuje, natomiast na tą chwilę szukane są inne alternatywne rozwiązania, prowadzone są rozmowy z firmami i podejmowane są działania, aby ten punkt selektywnej zbiórki odpadów ktoś dla nas prowadził.

- Zastępca Wójta odniósł się do fragmentu odczytanego pisma mieszkańców dot. PSZOK wskazującego na obowiązek przeprowadzenia konsultacji społecznych – nie ma takiego obowiązku. Ale tak, jak Pani Wójt powiedziała i zgodnie z jej programem wyborczym Zastępca Wójta wycofał (z upoważnienia) z proponowanego porządku obrad projekt uchwały wskazujący lokalizację PSZOK – w momencie, gdy podczas spotkania komisji Rady Gminy projekt ten zaczął budzić jakieś kontrowersje i emocje i dobrze, że je wzbudził, bo w wyniku tych emocji mieszkańcy Kampinosu A napisali pismo, pod którym podpisało się ponad 100 osób (za co Pan Mariusz Malinowski podziękował mieszkańcom, taka postawa oznacza, że można na nich liczyć). Następnie Wicewójt poinformował, że mieszkańcy Łaz również napisali pismo, pod którym podpisało się ponad 30 osób.

Pan Mariusz Malinowski zwrócił uwagę, że prawdziwy PSZOK powinien być blisko skupisk ludzkich, przy oczyszczalniach, przy działkach (i tak jest lokalizowany w innych gminach). Tak przewidział ustawodawca i takie są wszystkie interpretacje. Tylko te punkty wyglądają inaczej, niż dotychczasowy u nas.

Na pewno władze gminy nie chcą nikomu nic narzucać, robić coś, co budzi kontrowersję.

Na pewno Radni i zainteresowani mieszkańcy będą mieli okazję, żeby zobaczyć, jak wygląda taki prawidłowo utworzony PSZOK.

Obiekt ten ma ułatwiać życie, nie będzie to żadna sortownia, czy wysypisko śmieci.

Zastępca Wójta odczytał pismo mieszkańców wsi Łazy dotyczące tymczasowej lokalizacji punktu zbiórki odpadów Łazach (wniosek o zmianę lokalizacji - zwłaszcza ze względu na to, że obiekt sąsiaduje ze świetlicą środowiskową dla dzieci). Pan Mariusz Malinowski zaznaczył, że wspomniany punkt nie jest zorganizowany w sposób prawidłowy i rzeczywiście nie jest to PSZOK tylko śmietnisko.

- Radna Dorota Drabińska poinformowała, że Radni projekty uchwał otrzymali już wcześniej. Zdając sobie sprawę, co obowiązuje do dnia dzisiejszego (obowiązuje m.in. zapis o Kampinosie A), zwrócili się do Radnych mieszkańcy, m.in. właśnie Kampinosu A i okolicznych zabudowań z prośbą o rozpatrzenie, czy dalej kontynuować ten zapis, ponieważ mieszkańcy już raczej się na taką lokalizację nie zgadzają, gdyż mają już w sąsiedztwie wiatrak, oczyszczalnię, nie mają przygotowanej odpowiednio drogi – dojazdu do miejsca, gdzie miałyby być usytuowany punktu zbiórki odpadów i to spowodowało, że Radni w poszczególnych komisjach omawiali ten projekt uchwały na swoich posiedzeniach. Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu (której Radna jest Przewodniczącą) jednogłośnie zdecydowała, że poprze mieszkańców. Mając na uwadze to, jak wygląda obecny punkt zbiórki odpadów w Łazach, nie można dopuścić, żeby ewentualnie coś takiego powstało również przy oczyszczalni ścieków w Kampinosie A. Radna dodała, że Wicewójt zdjął z porządku obrad projekt uchwały, gdyż, Radni nie chcieli wyrazić na taką lokalizację PSZOK zgody.

Radna pytała, czy były prowadzone konsultacje z mieszkańcami, otrzymała odpowiedź, że nie było takich konsultacji.

Podczas posiedzenia roboczego Zastępca Wójta oświadczył, że jeśli Radni nie zgodzą się na proponowaną lokalizację PSZOK, to nie będzie szukał środków finansowych na wybudowanie PSZOK z prawdziwego zdarzenia. W tej chwili są szukane pieniądze na wybudowanie obiektu i nie powinno się zaprzestawać tych działań, ale teraz trzeba poszukać jakiejś odpowiedniej lokalizacji.

Radni nie robią nic złośliwie, również w stosunku do mieszkańców i naprawdę nie są żadnymi wichrzycielami, tylko chcą wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców.

Radna dodała, że zdaje sobie sprawę, że muszą być podejmowane różne uchwały, nawet te trudne i dla Radnych i

dla mieszkańców, żeby gmina odpowiednio funkcjonowała. Radni nie rozpowiadają rzeczy, które nie miały miejsca, a posiedzenia Rady nie są tajemnicą, to wszystko się odbywa jawnie.

- Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że niestety Komisja Oświaty nie zaprosiła nikogo z Urzędu na swoje obrady, nie było więc możliwości wytłumaczenia, jak to wszystko wygląda. Stąd może to zamieszanie. Na wspólnym posiedzeniu komisji 7 głosów było „za” i 7 „przeciw” i wówczas Wicewójt postanowił zdjąć projekt uchwały z obrad komisji. Może i dobrze, że tak się stało, bo dzięki tej sprawie uporządkowany zostanie obiekt w Łazach. Mieszkańcy obu miejscowości się zwarli i pokazali, że można na nich liczyć.

Pan Mariusz Malinowski zwrócił uwagę, że ze względu na zmianę przepisów, należało dokonać zmiany w poprzedniej uchwale, ale chcąc uniknąć popełnienia jakiegoś błędu, zamiast zmieniać część uchwały, została przygotowana zmiana całego dokumentu. Kontrowersję wzbudził jednak zapis, który cały czas już istnieje w regulaminie.

Planowane było wpisanie, że PSZOK będzie zlokalizowany w Kampinosie A lub w Łazach, jednak wspólnie z Wiceprzewodniczącym zostało wypracowany zapis, że lokalizacja obiektu będzie w Kampinosie A, ale tylko po jego urządzeniu. I mimo, że nie ma obowiązku konsultacji, temat będzie konsultowany z mieszkańcami.

- Radny Michał Ciura zapytał, w jakim kształcie wróci do Radnych projekt uchwały? Czy zostanie wskazany PSZOK w Łazach, czy będzie poszukiwana inna lokalizacja, czy nadal będzie forsowana lokalizacja w Kampinosie A? Radni muszą podjąć tę uchwałę, nie zgadzają się tylko, co do jednego punktu.

- Wicewójt powiedział, że trzeba będzie zorganizować pewnie jakieś nadzwyczajne spotkanie komisji i wtedy zastanowić się w tym temacie. Padły argumenty ze strony mieszkańców Kampinosu A, również ze strony mieszkańców Łaz, więc trzeba coś wymyśleć.

Już wcześniej rozpoczęte zostały rozmowy, żeby zrobić PSZOK z prawdziwego zdarzenia, z firmą, która ma do tego uprawnienia i działa na naszym terenie, ale przedstawiciele tej firmy poprosili o chwilę do namysłu. Jeśli udałoby się to w ten sposób zorganizować, to mamy problem z głowy.

Decyzję w tym temacie trzeba podjąć dosyć szybko, ponieważ uchwała jest potrzebna do ogłoszenia przetargu.

- Pani Wójt przypomniała, że udało się wynegocjować z firmą, która odbiera odpady, żeby wydłużyła czas na odbieranie odpadów na dotychczasowych zasadach - przedłużona została umowa do dnia 30 czerwca br. Szukane były alternatywne rozwiązania lokalizacji PSZOK, brane były pod uwagę inne rozwiązania, niż utworzenie obiektu w Kampinosie A, czy w Łazach. Trzeba sobie jednak zdawać sprawę z tego, że aby ten PSZOK odpowiednio funkcjonował, spełniał swoje zadanie, musi być jednak zlokalizowany blisko skupisk ludzkich. Na pewno musi zostać zorganizować obiekt z prawdziwego zdarzenia, nie taki, jak jest w Łazach.

- Radna Barbara Szulczyńska powiedziała, że na początku była przeciwna zlokalizowaniu PSZOK w miejscowości Kampinos A, jednak po tym, jak Wicewójt wytłumaczył, jak naprawdę wygląda prawdziwy PSZOK, Radna zmieniła zdanie. Dobrze byłoby, jakby zainteresowani mieszkańcy i Radni zobaczyli, jak wygląda taki przykładowy obiekt w innej gminie.

- Pan Sylwester Jusiński (mieszkaniec wsi Kampinos A) zabrał głos w sprawie oczyszczalni ścieków – oczyszczalnia miała być kryta, a tak niestety nie jest i nie było to z nikim konsultowane, mieszkańcy zostali potraktowani jak powietrze. Nie ma nawet drogi dojazdowej. Tak samo było z tą uchwałą z 2012 r., mieszkaniec wskazał, że obecny Przewodniczący Rady był wówczas Wiceprzewodniczącym, Radnym z tego terenu i nie zrobił nawet żadnego spotkania, nie konsultował nic z mieszkańcami. Tak samo Pani Wójt, która była wtedy Przewodniczącą Rady. Mieszkańcy zostali potraktowani, jak powietrze.

- Pan Mirosław Dąbrowski (mieszkaniec wsi Kampinos A) powiedział, że zauważył w dotychczasowych wypowiedziach Przewodniczącego i Pani Wójt dwie sprzeczności – była mowa o punkcie odbioru odpadów i sortowni. Co innego jest punkt selektywnej zbiórki, a co innego jest sortownia. Są to dwie różne inwestycje o zupełnie innym zakresie i o innym znaczeniu.

Druuga sprawa – od Pani Wójt mieszkańcy w dalszym ciągu będą wymagać tego, ponieważ kandydując na to stanowisko, zobowiązała się w swoim programie do konsultacji. Władze samorządowe muszą zrozumieć, że są wybrane przez ludzi i muszą działać dla ich dobra i na ich potrzeby. Więc wszelkie konsultacje są jak najbardziej na plus. Mieszkaniec wskazał, że kadencja trwa cztery lata, ale nie musi i to też należy brać pod uwagę. Mieszkańcy mogą wystąpić w sprawie referendum i zmienić władze. Współpraca z mieszkańcami powinna odbywać się na normalnych zdrowych zasadach. Jeżeli są na terenie gminy sprawy kontrowersyjne do przeforsowania, to należy je skonsultować dla dobra urzędu i mieszkańców.

Jeżeli prawdą jest to, że Zastępca Wójta powiedział, że po zdjęciu uchwały nie będzie szukał środków, to jest to nie zrozumiałe, bo obejmując to stanowisko Wicewójt zobowiązał się, że będzie robił wszystko dla dobra gminy.

- Zastępca Wójta wyjaśnił, że zapytał (a to jest różnica), czy ma przestać szukać środków. Następnie Pan Mariusz Malinowski zapewnił, że cała dyskusja dotyczy punktu selektywnej zbiórki odpadów, nie było nigdy mowy o sortowni śmieci.

- Pan Mirosław Dąbrowski zwrócił uwagę, że należy określić częstotliwość, z jaką zobowiązana firma będzie odbierała śmieci z PSZOK, żeby odpady były na bieżąco wywożone, a nie składowane.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski powiedział, że na sesji roboczej poprosił o sprecyzowanie zapisu o lokalizacji PSZOK w miejscowości Kampinos A, poprzez dodanie zapisu „o ile zostanie zorganizowany,

(wybudowany)”, Radny wnosił także o zorganizowanie konsultacji społecznych. Wiceprzewodniczący dodał, że ze swojej strony może zapewnić, iż nie było mowy o niczym innym, jak tylko o PSZOK (o żadnych sortowniach nie ma mowy) i jednocześnie zdementować informacje, które są przekazywane, że planowane jest tam utworzenie miejsca, gdzie będą zwożone śmieci z całej gminy – jest to nie prawda.

- Pani Iwona Kuczer (mieszkanca wsi Kampinos A) zapytała, kto będzie płacił za wywóz śmieci z PSZOK-u?

- Pani Wójt odpowiedziała, że wszyscy mieszkańcy będą ponosić koszty obsługi PSZOK, to wchodzi do systemu.

- Pani Iwona Kuczer wskazała, że w takim razie już teraz można przewidzieć, jak będzie wyglądało wywożenie śmieci z tego obiektu. Nikomu w gminie nie będzie zależało na tym, aby częściej wywozić te śmieci. Mieszkanca dodała, że sama potrzebuje, aby śmieci wywożone były dwa razy w miesiącu. Mieszkańcy w Kampinosie A żyją trochę inaczej, mają niewielkie działki, na których jest ciasno, należy to też wziąć pod uwagę.

Mieszkanca zarzuciła również, że gmina nie informuje odpowiednio mieszkańców w tym temacie, a później jest zdziwienie, skąd biorą się wśród mieszkańców plotki. Wynika to z tego, że mieszkańcy nie wiedzą, co się dzieje. Można było zamieścić pismo dot. PSZOK i odpowiedź na nie do wiadomości mieszkańców. Trzeba reagować na tego typu plotki.

- Przewodniczący wskazał, że projekt uchwały został na spotkaniu roboczym zdjęty z porządku obrad, nikt się nie wypowiedział, nie podjęto konkretnej decyzji, a już jest fama, że śmieci będą w Kampinosie A.

- Pani Katarzyna Jusińska (mieszkanca wsi Kampinos A) poinformowała, że mieszka najbliżej oczyszczalni w Kampinosie A, więc na pewno jest najbardziej wiarygodnym mieszkańcem do wypowiedzenia się w kwestii lokalizacji PSZOK. Mieszkanca zwróciła uwagę, że uchwała, która została podjęta w 2012 r. nie wzbudziła tylu kontrowersji, bo informacja o lokalizacji PSZOK się po prostu nie rozeszła. Skutki dotyczą mieszkańców, którzy nie są o tym informowani. Jest to bardzo przykre. A nikt z mieszkańców nie siedzi i nie czyta uchwał. Wydaje się, że jest taka możliwość, żeby w przypadku podejmowania takich decyzji poruszyć daną kwestię w szerszym gronie, poinformować mieszkańców. Brak takich działań jest odczytywane przez mieszkańców jako brak dobrej woli ze strony urzędu. Mieszkańcy chcieliby, aby się z nimi liczone, stąd to pismo. Ponadto, mieszkańcy Kampinosu A wykazali się już chyba dużą wrażliwością na pozostałych mieszkańców mając taką lokalizację, m.in. w pobliżu oczyszczalni ścieków.

Pani Katarzyna Jusińska zwróciła uwagę, że padła na tym spotkaniu informacja, iż gmina wystąpiła już o opinię do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w sprawie projektu uchwały dot. lokalizacji PSZOK, czyli można stwierdzić, że zostały podjęte jakieś działania. Można więc domniemywać, że gdyby sprawa lokalizacji PSZOK nie wzbudziła tyle zainteresowania, to doszłoby jednak do uchwalenia takiej uchwały. Znow bez udziału mieszkańców, którzy czują się oszukiwani.

- Zastępca Wójta wyjaśnił, że projekty uchwał były przekazane do Powiatowego Inspektora Sanitarnego, gdyż taka jest procedura. Podczas spotkania Rady Gminy do projektu regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie zostało naniesionych szereg zmian i na drugi dzień ten projekt został przesłany do zaopiniowania, drugi już nie, ponieważ został zdjęty. Taka jest procedura. Nie róbmy sami plotek, bo nic nie zrobimy.

W momencie, gdy temat PSZOK zaczął budzić kontrowersje, Wicewójt postanowił ją wycofać, żeby nie było, że coś jest zrobione bez wiedzy mieszkańców, których ta kwestia dotyczy.

- Pani Iwona Kuczer zwróciła się z pytaniem, kiedy w takim razie można się spodziewać konsultacji społecznych w tej sprawie?

- Wicewójt odpowiedział, że najpierw mieszkańcy i Radni powinni zobaczyć, jak taki prawidłowo utworzony PSZOK wygląda. Trzeba znaleźć taki obiekt w innej gminie i najlepiej zorganizować jakiś wyjazd dla osób zainteresowanych.

- Pani Iwona Kuczer zapytała również, jaką mieszkańcy mają pewność, że gmina (czyli wszyscy mieszkańcy) będą chcieli płacić za wywóz śmieci tyle razy, ile to będzie konieczne? A po drugie, jaka jest pewność, że ten PSZOK będzie wyglądał tak, jak powinien wyglądać?

- Wicewójt wyjaśnił, że jeśli wpisane zostanie do specyfikacji, że firma ma przykładowo co 3 dni odbierać odpady, to tak będzie robione, bo inaczej będzie nałożona na firmę kara. Trzeba mieć tylko świadomość, że wtedy zwiększy się opłata za odbiór odpadów. Ale trzeba to zrobić, bo nie możemy sobie pozwolić w żadnym miejscu w gminie na bałagan.

- Pan Mirosław Dąbrowski zwrócił uwagę, że gmina powinna zamieścić na stronach internetowych jakieś wyjaśnienia dla mieszkańców, żeby zdementować plotki.

- Zastępca Wójta zaznaczył, że żeby dać rzetelną informację, należy najpierw wysłuchać racj wszystkich strony, omówić temat przykładowo właśnie na sesji. Strona internetowa nie jest miejscem do polemik. Pan Mariusz Malinowski poprosił mieszkańców, żeby dali szansę i możliwość na udzielenie rzetelnej odpowiedzi. Wszyscy, którzy chcieli zabrać głos, zostali wysłuchani, teraz można udzielić rzetelnej odpowiedzi. Tak, jak wcześniej zostało powiedziane, są prowadzone rozmowy z firmą odnośnie zorganizowania PSZOK, który by dla nikogo nie był uciążliwością i poza gminnym terenem. Nie wiadomo jeszcze, czy uda się to sfinalizować, ale trzeba dać władzom gminy szansę.

- Pani Katarzyna Jusińska zwróciła uwagę, że Radni powinni mieć świadomość, gdzie dokładnie planowane jest

zlokalizowanie PSZOK, jak wygląda to w terenie. Przed podjęciem tak ważnej decyzji, Radni powinni mieć taką wiedzę.

- Pani Paulina Tramecourt zwróciła uwagę, że należałoby, jako dobry przykład, uprzątnąć teren obecnego punktu selektywnej zbiórki odpadów („śmietniska”) w miejscowości Łazy (sąsiadującego ze świetlicą dla dzieci), żeby mieszkańcy mogli zacząć wierzyć, że za słowami władz gminy idą jakieś czyny. Bo to trwa już długo. Mieszkanca dodała, że już dawno proponowała powieszenie banerów na płocie, żeby zasłonić ten widok, na który muszą patrzeć dzieci uczęszczające do świetlicy.

- Wicewójt odpowiedział, że uwaga o uprzątnięciu terenu jest bardzo słuszna. Natomiast, co do zasłonięcia widoku na PSZOK – można do tego wykorzystać maty z trzciny.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zwrócił uwagę, że w Biuletynie Kampinoskim powinny być zamieszczane podjęte uchwały przez Radę Gminy. Jeśli byłaby taka informacja dla mieszkańców, to mieszkańcy wiedzieliby, że w 2012 r. została podjęta uchwała o planowanej lokalizacji PSZOK w Kampinosie A i wtedy by reagowali. Dlatego podjęte uchwały powinny być przedstawiane w Biuletynie. Radny dodał, że zainteresowanie oraz podpisy mieszkańców na wspomnianych wcześniej pismach świadczą o tym, że konsultacje w tym temacie są niezbędne.

Pan Zdzisław Wachnik powiedział, że Radni zobowiązują się do skonsultowania tematu, zanim podejmą jakąś uchwałę. Jest to bardzo ważny element współpracy ze społeczeństwem.

- Pani Iwona Kuczer zaznaczyła, że konsultacje społeczne są dla wszystkich osób i prosiłaby, żeby każdy miał możliwość wypowiedzenia się w temacie, który go dotyczy i posłuchania informacji. Nie może to być w ten sposób, że zabiera się na wycieczkę kilka osób.

- Wicewójt przypomniał, że mówił o zorganizowaniu wyjazdu dla wszystkich zainteresowanych mieszkańców, wynajęciu autokarów.

- Kończąc dyskusję Przewodniczący Rady zaznaczył, że wszystko, co zostało powiedziane przez mieszkańców, jest cenną uwagą i wskazówką na przyszłość dla przedstawicieli gminy.

Ad.8 Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy:

- budowa sieci kanalizacyjnej – powołana została komisja odbiorowa, obecnie trwa odbiór prac w miejscowości Podkampinos. Prace postępują na wszystkich odcinkach, montowane są szafki sterownicze do przepompowni. Gmina przygotowuje się również do zawarcia aneksu dla tych mieszkańców, którzy znajdują się w zatwierdzonym projekcie budowlanym sieci kanalizacyjnej, a z różnych przyczyn nie podpisali umowy na przyłączenie do sieci (jest ich ok. 29) – za te osoby będzie zwrot części kosztów z Unii Europejskiej. Prace dla tych osób będą również wykonane do 30 czerwca.

Pani Wójt wyjaśniła, że kolejny etap będzie obejmował te osoby, z którymi podpisano umowy przyłączeniowe tuż przed II turą wyborów samorządowych, a którzy nie byli ujęci w dokumentacji projektowej i nie są objęci dofinansowaniem Unii Europejskiej. W tej chwili zlecone jest przygotowanie dokumentacji projektowej, a po jej przygotowaniu (po miesiącu czerwcu 2015 r.) rozpoczną się prace mające na celu podłączenie tych osób. Planowane jest podłączenie do sieci wszystkich tych gospodarstw do końca roku (opłata będzie wynosiła 3000 zł, resztę kosztów gmina będzie musiała ponieść z własnych środków).

2 kwietnia został wyłożony plan miejscowy dla wsi Kampinos A, uwagi do planu można zgłaszać do 15 maja br.,

- 10 kwietnia zostało zorganizowane spotkanie w Julinku dotyczący otwarcia obiektu i jego funkcjonowania,

- 13 kwietnia otwarta została wystawa fotograficzna w Ożarowie Maz.

Odbyło się również spotkanie z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego Panem Adamem Struzikiem, który przybliżył nową perspektywę unijną i możliwości pozyskiwania środków finansowych. Pan Marszałek wspomniął również o konieczności dalszego remontu drogi nr 580, niestety nie potrafił wskazać żadnych konkretnych terminów, będzie to uzależnione od tego, kiedy województwo przestanie być zobowiązane do płacenia „janosikowego” oraz od zabezpieczenia środków finansowych.

- 15 kwietnia odbył się konkurs recytatorski dla Szkół Chopinowskich,

- 13 kwietnia zostały otwarte oferty na budowę chodnika w Kampinosie A, realizowaną we współpracy z Powiatem Warszawskim Zachodnim, ze wstępnej oceny wynika, że gmina będzie musiała przeznaczyć na ten cel 250 000 zł.,

- 17 kwietnia odbyło się spotkanie z Zarządem Spółki Wodnej dotyczące planowanych prac konserwatorskich na 2015 r.,

- 17, 18 kwietnia odbyły się X jubileuszowe zawody zapaśnicze w stylu wolnym,

- 18 kwietnia odbyła się jednorazowa zbiórka popiołu, było małe zainteresowanie wśród mieszkańców tą akcją,

- Pani Wójt zaprosiła wszystkich na uroczystą mszę świętą zaplanowaną w dniu 26 kwietnia na godz. 10.00, po mszy św. zostaną złożone kwiaty pod obeliskiem Jana Pawła II,

- placówka terenowa KRUS w Błoniu, przy współpracy z Urzędem Gminy w Kampinosie oraz ODR zaprasza na szkolenie połączone z konkursem z zakresu wiedzy o bezpieczeństwie i higienie pracy „Pracuj bezpiecznie” – 28 kwietnia,

- ośrodek KRUS przygotowuje również konkurs z zakresu wiedzy BHP i ekologii dla rolników i sołtysów, zgłoszenia należy przekazywać do dnia 10 maja br.,
- planowane jest zorganizowanie wyścigu rowerowego na terenie naszej gminy oraz na terenie Puszczy Kampinoskiej w dniu 10 maja,
- 16 maja odbędą się biegi w Julinku „Kross z historią w tle”, będzie w nim uczestniczyła reprezentacja naszej gminy,
- Wójt Gminy oraz Zarząd OSP Gminy Kampinos zapraszają na uroczystą mszę św. w intencji Ojczyzny z okazji 224 rocznicy uchwalenia konstytucji 3 maja oraz obchody Dnia Strażaka, które odbędą się w dniu 2 maja przy kapliczce w Granicy.

Ad.9 Wolne wnioski:

- Pani Iwona Kuczer zapytała, kiedy będą organizowane spotkania z mieszkańcami odnośnie budowy sieci gazowej w gminie?
- Pani Wójt powiedziała, że tak, jak było wcześniej mówione, spotkanie z mieszkańcami odbędzie się w miesiącach kwiecień – maj br. (obecnie przedstawiciele Firmy Sime Polska spotkali się z pracownikami urzędu odpowiedzialnymi za inwestycje w gminie, w celu ustalenia projektowanej trasy przebiegu inwestycji).
- Radna Dorota Drabińska przypomniała, że Członkowie Komisji Oświaty występowali do Pani Wójt z wnioskiem o wymianę podłogi w poczekalni ośrodka zdrowia w Kampinosie, na dzień dzisiejszy nie ma żadnej informacji w tej sprawie.
Radna zapytała także, co z uporządkowaniem poboczny drogi powiatowej Strzyżew – droga wojewódzka?
Kolejna sprawa – czy oczyszczalnia ścieków w Kampinosie A jest w stanie przyjąć ścieki z gospodarstw przyłączanych do obecnie powstającej sieci a w przyszłości również z miejscowości Wiejca? Czy konieczna będzie rozbudowa oczyszczalni?
- Odnośnie wymiany podłogi w ośrodku zdrowia, Pani Wójt poinformowała, że rozmawiała z właścicielem Firmy Medicor Panem Markiem Drynkowskim, przeprowadzona została także wizja lokalna w ośrodku. Pani Wójt wskazała, że w momencie oddawania budynku w dzierżawę, zawarte zostało porozumienie, z którego wynika, że wszystkie prace remontowe leżą po stronie dzierżawcy, czyli po stronie Firmy Medicor (zostało podjęte takie zobowiązanie).
- Zastępca Wójt dodał, że jest z Panią Wójt umówiony w tym tygodniu na spotkanie z Panem Drynkowskim (który miał jeszcze skontaktować się w tej sprawie).
- Radna Dorota Drabińska dodała, że w miesiącu lutym br. Komisja Oświaty spotkała się z Panem Drynkowskim, który poinformował, że w naszej przychodni jest więcej lekarzy (w tym specjalistów) niż nam przysługuje. Radna obawia się, że w razie braku osiągnięcia porozumienia między gminą a Firmą Medicor, lekarze zostaną zabrani.
- Zastępca Wójta powiedział, że właśnie dlatego odbędzie się spotkanie z Panem Drynkowskim i będą prowadzone rozmowy.
- Odpowiadając na kolejne pytanie Radnej Doroty Drabińskiej - odnośnie oczyszczania poboczny drogi, Pani Wójt poinformowała, że pobocza zostaną uprzątnięte.
Jeśli chodzi o rozbudowę sieci kanalizacyjnej, to oczyszczalnia w Kampinosie A może przyjąć taką ilość ścieków.
- Wicewójt dodał, że w związku z przyłączeniem miejscowości Wiejca, potrzebna jest jedynie niewielka modernizacja technologiczna oczyszczalni.
- Radny Ryszard Zdanowski zapytał o projekt kanalizacji dla wsi Wiejca.
- Pani Wójt zwróciła uwagę, że była mowa o przygotowaniu koncepcji budowy kanalizacji dla Wiejcy, która do końca tego roku będzie przygotowana.
- Sołtys wsi Szczytno Pani Anna Bojanowska zgłosiła problem z linią telefoniczną we wsi Szczytno – są opuszczone kable, co utrudnia przejazd większym pojazdom.
- Sołtys wsi Pasikonie Pani Romana Borecka poruszyła kwestię udrożnienia rowów przy Alei Lipowej – czy jest już jakaś odpowiedź z Powiatu.
- Zastępca Wójta poinformował, że jest umówiony z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich na spotkanie w terenie. Trzeba ocenić sytuację na miejscu i zdecydować, w jaki sposób rozwiązać ten problem.
- Odnośnie wcześniej zgłoszonej kwestii wymiany tablicy na obelisku, Pani Wójt powiedziała, że poprosi Przewodniczącego Rady o zorganizowanie spotkania Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu w tej sprawie - by zobaczyć, jak to rzeczywiście wygląda i pochylić się nad tematem.
- Sołtys wsi Podkampinos Pan Jacek Pluta przypomniał, że na ubiegłej sesji zadał pytanie dotyczące nieukończonego zadania w ramach funduszu sołeckiego we wsi Podkampinos.
- Pani Wójt powiedziała, że trudno jej się odnieść teraz do tej kwestii, dlatego, że pracownik urzędu, który był odpowiedzialny za fundusze sołeckie w gminie już nie pracuje, nie ma również żadnej dokumentacji wskazującej na to, że ten fundusz nie został wykorzystany. Wniosek został rozliczony przez poprzedniego Wójta. W takiej sytuacji droga będzie modernizowana w ramach środków bieżących w tym roku.
- Radna Dorota Drabińska przypomniała, że Pani Wójt miała rozeznaczyć się w temacie organizacji Festiwalu Folklorystycznego – czy będzie w gminie organizowany? Radna zapytała również, jakie imprezy kulturalne, sportowe i inne będą organizowane w tym roku w gminie?
- Pani Wójt zaproponowała, żeby na ten temat porozmawiać już na spotkaniu Komisji Oświaty,

Dlatego, że są to sprawy, które wymagają jeszcze omówienia, znalezienia środków finansowych (uzyskania informacji, czy udało się któremuś ze stowarzyszeń jakieś środki pozyskać, ewentualnie, czy są planowane takie działania).

- Radna Dorota Drabińska zwróciła uwagę, że toczą się różne dyskusje, krążą informacje na temat jednego ze stowarzyszeń – Stowarzyszenia „Cztery Krajobrazy” i należałoby wyjaśnić pewne kwestie.

Dlatego zostanie zorganizowane spotkanie komisji z organizacjami pozarządowymi działającymi na naszym terenie, na które zaproszona będzie Pani Wójt oraz każdy zainteresowany.

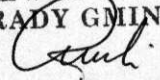
Na temat „Zagrody Kampinoskiej w Granicy” Radna poinformowała, że Stowarzyszenie „Cztery Krajobrazy” otrzymało zagrodę od ówczesnego Wójta (który wcześniej wydzierżawił obiekt od Kampinoskiego Parku Narodowego) z zaznaczeniem, co w tej zagrodzie będzie się znajdowało – jest to oferta zajęć twórczych - warsztaty artystyczne w Zagrodzie Kampinoskiej w Granicy. Jest cała rozpiska na ten temat, którą Radna przekaże na spotkaniu komisji a później wszystkim Radnym i zainteresowanym.

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 17.00 do godz. 20.00.

Protokołowała:

I N S P E K T O R
ds. Obsługi Rady

mgr Katarzyna Wieczorek

Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

mgr Piotr Popowski