

Protokół Nr 14/15
z obrad XIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy
z dnia 20 lipca 2015 r.

Ad.1 Otwarcia obrad XIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy dokonał *Przewodniczący Rady Gminy Piotr Popowski*.

Stwierdził prawomocność obrad. Na 15 Radnych obecnych 14, Radny Michał Ciura przybył na sesję podczas omawiania pkt. 3.2 o godz. 17:18

Miejsce obrad: Urząd Gminy Kampinos (Sala Konferencyjna).

/wniosek Wójta Gminy o zwołanie nadzwyczajnej sesji w załączeniu do protokołu/

Ad.2 Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”, w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad XIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kampinos.
 - 2) uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2015r.
4. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Podjęcie uchwał

1) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kampinos omówiła skarbnik Hanna Dobrzyńska. W wykazie przedsięwzięć do WPF w ramach wydatków bieżących na programy, projekty lub zadania pozostałe wprowadza się zadanie związane z organizacją lokalnego transportu zbiorowego pn. Linie uzupełniające do przewozu mieszkańców Gminy Kampinos na okres 01.09.2015 – 31.08.2016 w kwocie 324 000,00 zł, przy czym określa się limit wydatków na 2015r. w kwocie 108 000,00 zł, a na 2016r. w kwocie 216 000,00 zł.

W tabelarycznej prezentacji WPF dokonuje się zmian planu dochodów i wydatków zgodnie z uchwałą budżetową. Ponadto w latach 2016 – 2020 dokonuje się uzupełnienia informacji o wydatkach inwestycyjnych, w zakresie dotyczącym podziału środków na wydatki nowe oraz kontynuowane.

- Radna Dorota Drabińska zadała pytanie, czy wprowadzony limit wydatków na 2015r. w kwocie 108 000,00 zł dotyczy linii uzupełniającej „L”, czy są to środki na transport w zakresie pozostałej części Gminy?

- Skarbnik Gminy odpowiedziała, że ten limit dotyczy tej konkretnej linii, gdzie na ostatniej Sesji podjęto uchwałę o porozumieniu.

- Pan Przewodniczący Piotr Popowski zapytał na jaki okres zawarte było porozumienie, umowa z ZTM?

- Pani Wójt Monika Ciurzyńska odpowiedziała, że na okres jednego roku do 31.08.2016 r.

- Przewodniczący Piotr Popowski zapytał również, czy podana kwota 108 000 zł. jest przybliżoną kwotą, czy wynika z wyliczenia z ZTM?

- Pani Wójt odpowiedziała, iż kwota ostateczna dopiero będzie po przetargu, będą jeszcze negocjacje, jest szansa, że ta kwota będzie znacznie niższa, ale trzeba zabezpieczyć tę kwotę, która pozwoli przeprowadzić przetarg.

- Radny Piotr Popowski zadał pytanie Pani Skarbnik w uzupełnieniu do pytania Radnej Doroty Drabińskiej, czy 324 000 zł. są to pieniądze na linie „L”, oraz w jakim dziale są zabezpieczone środki na dowóz?

- Pani Skarbnik odpowiedziała, że środki zabezpieczone są na lokalny transport zbiorowy w rozdziale 60004 § 4300 w roku 2015 jest to kwota 290 000 zł. z tego 108 000zł na dodatkową linię „L”. W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca wykorzystaliśmy ok. 34 000 zł.

- Pan Piotr Popowski zadał pytanie Pani Wójt na jakim etapie jesteśmy w sprawie kontynuowania porozumienia, podjętego stosowną uchwałą przez Radnych na ostatniej Sesji?

- Pani Wójt odpowiedziała, iż otrzymała projekt SIWZ do ogłoszenia przetargu, jak również wstępny projekt umowy, który oceniają prawnicy. Przetarg powinien być ogłoszony w następnym tygodniu jak tylko zyska akceptację prawników.

- Radny Piotr Popowski zapytał, czy rozkład jazdy będzie również konsultowany?

- Pani Wójt ustosunkowała się do pytania, iż rozkład jazdy będzie konsultowany, tak jak było wcześniej ustalone, będzie 20 par kursów, pierwszy ok. godz. 4.20 i ostatni ok. godz. 23.30.

- Pan Przewodniczący Piotr Popowski zapytał, czy były prowadzone rozmowy z PKS Grodzisk Mazowiecki, jeśli chodzi o „stronę zachodnią”?

- Pani Wójt odpowiedziała, iż cały czas są prowadzone rozmowy, jest już wstępny rozkład jazdy. Po podpisaniu porozumienia na linię dojazdową, zostanie częściowo zmieniony rozkład jazdy, który został wcześniej zaproponowany przez PKS. Firma Motobuss również wyraziła zainteresowanie dowozem naszych mieszkańców, jak również dowozem dzieci do szkół.

- Radny Piotr Popowski zwrócił się zapytaniem, czy nie będzie żadnych obaw i czy od 1 września młodzież dojeżdżająca w kierunku zachodnim, będzie miała zapewniony transport?

- Wójt Monika Ciurzyńska odpowiedziała, iż będzie zapewniony transport.

Uchwała Nr XIV/57/15 została podjęta 12 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się.

2). Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2015r. omówiła Pani Skarbnik Hanna Dobrzyńska.

- Radna Bogumiła Komorowska zapytała, kto zatrudnia asystenta rodziny i kto to jest?

- Wójt udzieliła odpowiedzi, iż asystenta rodziny zatrudnia OPS, obecnie takim asystentem jest Pani Maria Wyganowska-Miklaszewska, która sprawuje opiekę dla rodzin z naszego terenu.

- Radna Bogumiła Komorowska zapytała, czy w Kampinosie jest zatrudniona tylko Pani Maria Wyganowska-Miklaszewska

- Pani Wójt odpowiedziała, iż z tego co jej wiadomo na naszym terenie zatrudniona jest Pani Maria Wyganowska-Miklaszewska.

- Radny Krzysztof Sucharski zapytał jaką kwotą zamknęła się przebudowa wodociągu przy chodniku na ul. Niepokalanowskiej?. Radny stwierdził, iż ten chodnik razem z pokrewnymi zaczyna nas kosztować kosmiczne pieniądze.

- Wójt Monika Ciurzyńska odniosła do pytania informując, że obecnie większość inwestycji powiatowych realizowana jest teraz w ten sposób, że Powiat realizuje je o ile dane Gminy dołożą 50 % środków na dany cel. Chodnik znajdujący się przy drodze powiatowej jest budowany wspólnie ze Starostwem w ramach partnerstwa, „50 na 50%”. Okazało się jednak, że jest kolizja sieci wodociągowej z odwodnieniem dla budowanego chodnika. W tym zakresie niestety Powiat nie uzgodnił z nami przebiegu sieci wodociągowej. Dlatego też prowadzone były rozmowy w celu zrefundowania części kosztów przebudowy wodociągu. Niestety Wójt otrzymała informację, że możemy uzyskać z Powiatu 10 000 zł. ewentualnie 15 000 zł. dotacji, a środki te zostały wprowadzone do budżetu na poprzedniej Sesji.

Odbył się przetarg, po otwarciu ofert okazało się, że najtańsza oferta opiewała na kwotę ok. 80 000 zł. Pozostałe oferty to odpowiednio ponad 100 000 zł. i 150 000 zł. Przebudowa wodociągu to jedna wielka niewiadoma, dokładnie nie wiadomo, gdzie położona jest rura, gdzie jej szukać, być może dlatego też te kwoty, które zostały wykazane są tak wysokie.

W związku z tym, iż nie mieliśmy zabezpieczonych odpowiednich środków finansowych nie można byłoby podpisać umowy, zdecydowaliśmy o unieważnieniu ostatniego przetargu i ogłoszeniu nowego. Jesteśmy przed ogłoszeniem wyników, Wójt liczy jednak, że zostanie podtrzymana zaproponowana kwota przez jedną z firm z przetargu, aby móc wyłonić wykonawcę. Niewyłonienie wykonawcy i niedołożenie środków finansowych mogłoby spowodować, że zagrożony byłby termin końcowego rozliczenia i zakończenia wszystkich prac budowlanych, zaś wykonawca zacząłby naliczać kary Powiatowi. Ponieważ inwestycja realizowana jest wspólnie z Powiatem zapewne i my bylibyśmy obciążeni tymi karami.

- Radna Bogumiła Komorowska poinformowała, że nie mamy gwarancji, że na tej kwocie się skończy?
- Pani Wójt powiedziała, że mamy zabezpieczoną kwotę wyższą niż 80 000 zł., są to środki ze Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego. Pani Wójt ma nadzieję, że nie przekroczymy tej kwoty.
- Radna Dorota Drabińska zapytała co się mieści w tych pracach?
- Wójt odpowiedziała, że jest 380 metrów wodociągu, który trzeba przełożyć. Prace będą wykonywane przeciskiem sterowanym. Część przyłączy do domów wykonywana jest pod istniejącym chodnikiem pod nową nakładką, dlatego też koszt przewiertów i przyłączy powoduje, że ta kwota jest tak wysoka.
- Radny Krzysztof Sucharski zadał pytania Pani Wójt:
 - czy projektant miał obowiązek uzgadniać drenaż z istniejącą infrastrukturą, gdyż zaprojektowany był chodnik i wydane było pozwolenie na budowę?
 - czy tego dokonał?
 - czy zgodnie z wytycznymi były wykonywane roboty?
- Radny Krzysztof Sucharski nadmienił, iż jest to dla Gminy duże niezaplanowane obciążenie. Chodnik na pewno poprawia wizerunek i komfort dla naszych mieszkańców. Radny nadmienił, iż jest to nie nasza inwestycja, w pasie drogowym drogi Powiatowej. Jest to inwestycja Powiatowa do której się dokładamy łącznie ok. 360 000 zł. za te pieniądze można zrobić fajną inwestycję. Radny Sucharski dąży do tego, żeby Gmina sprawdziła, czy nie można dochodzić jakiejś kwoty, jeśli projektant projektu budowlanego i wykonawczego zaniedbał swoich obowiązków, aby zabezpieczyć interesy Gminy.
- Pani Wójt odpowiedziała, że będzie prowadzić rozmowy ze Starostwem Powiatu Warszawskiego Zachodniego i poruszy tą kwestię, gdyż inwestorem jest Starostwo. Niestety, został wybudowany wodociąg, następnie go zinventaryzowano a faktycznie okazało się, że jest zupełnie w innym miejscu niż na mapach.
- Radny Zdzisław Wachnik zadał pytanie, czy w ogóle jest w Starostwie uwzględniony?
- Pani Wójt Monika Ciurzyńska, odpowiedziała, że wodociąg jest uwzględniony, ale ma zupełnie inny przebieg niż faktyczny.
- Pan Przewodniczący Piotr Popowski dodał, iż po stronie inwestora powinna być cała dokumentacja projektowa wykonana i uzgodniona. Płacimy 360 000 zł o 100 000 zł więcej niż Powiat. Pan Radny przypuszcza, iż po stronie projektanta powinno być to zinventaryzowane. Wodociąg nie był budowany przez Gminę, ani WODR, było to na zasadzie łączenia sąsiad od sąsiada. Inwentaryzacja w tamtych czasach mogła nie być robiona. Nie usiłowano dotrzeć jak ten wodociąg faktycznie przebiega. Inwestor zrobił przebieg na podstawie map, ale faktycznie jest inny niż na mapach.
- Radny Krzysztof Sucharski nalega, aby Urząd Gminy sprawdził, czy zostały wydane odpowiednie warunki techniczne na budowę wodociągu. Może Gmina wydała odpowiednie warunki, gdzie określiła zasady budowy nad tym wodociągiem. Może okazać się, że zastosowanie odwodnienia w postaci drenażu było chybione, lub niezgodne z tymi warunkami. Odchyłka od tego, gdzie jest położony wodociąg w stosunku do jego położenia nie zawsze zwalnia wykonawcę z ostrożności w budowie i z pewnych odkrywek, zleży od tego jak zarządca określił warunki wejścia i działania na budowie.
- Radna Dorota Drabińska zapytała, czy w tej chwili tylko przeciskami mamy szukać rurociągu i przekładać go, czy przeciski i podłączenie robić do każdego domu i działki w tych pieniądzech, w tym projekcie przez tych wykonawców, czy część możemy zrobić sami, wtedy byłoby taniej.
- Wójt odpowiedziała, że zleciła sprawdzenie, czy byłoby możliwe, żeby zrobić sam przecisk, a resztę prac własnymi siłami. Z uzyskanych informacji wynika jednak, że sam przecisk stanowi największy koszt wszystkich prac, ponadto w tej chwili kiedy jest szczyt prac i okazuje się, że przecisk mógłby dotrzeć do nas dopiero w sierpniu, czyli zbyt późno.
- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zasugerował, czy nie lepiej zmienić w projekcie odwodnienie?
- Wójt poinformowała, że prowadziła rozmowy z Powiatem i nie ma możliwości zrobienia innym sposobem odwodnienia tej drogi i tego chodnika. Wodociąg został położony zbyt płytko, niezgodnie ze sztuką budowlaną.

- Radny Krzysztof Sucharski zapytał, czy nie lepiej zrobić szybkiej inwentaryzacji np. metodami bezinwazyjnymi, określić punktów położenia tego wodociągu i może to by usprawniło i zmniejszyło koszty.
- Wójt odpowiedziała, iż będzie nowy wodociąg i stary nie będzie ruszany, będzie robione przeciskami. Zaś budowa chodnika powinna się zakończyć do końca sierpnia.
- Radna Bogumiła Komorowska stwierdziła, że trzeba tą inwestycję zakończyć, aby już nie dokładać środków.
- Pan Przewodniczący Piotr Popowski reasumując stwierdził, iż Pani Wójt będzie walczyć, aby te środki, które wprowadzono na ostatniej Sesji pozwoliły, aby ta inwestycja zrealizowała się do końca sierpnia.
- Pani Wójt jest umówiona na kolejną rozmowę ze Starostą celem omówienia kolizji wodociągu z odwodnieniem.
- Pani Dorota Drabińska zapytała, czy projektant miał takie zalecenia.
- Radny Piotr Popowski odpowiedział, iż projektant musiał zrobić projekt na mapach do celów projektowych, niestety nie odpowiadający rzeczywistości.
- Radny Krzysztof Sucharski stwierdził, że chociażby na lokalizację chodnika na pewno projektant musiał zasięgnąć opinii Urzędu.
- Wójt odpowiedziała, iż nie może udzielić jednoznacznej odpowiedzi, zakłada, że nie zasięgnięto opinii w sprawie przebiegu sieci wodociągowej.
- - Przewodniczący Piotr Popowski wyjaśnił, iż z umowy wynika, jeśli wykonawca nie wywiąże się z terminu realizacji, to Zarząd Dróg Powiatowych będzie go obciążał, a nie obciąży Gminy, żeby nie było powodu do tego, aby po stronie Gminy było coś niedopilnowane, a wykonawca przez to nie wykonał inwestycji w terminie. Wykonawca zapewne będzie się bronił tym, iż powodem opóźnienia jest kolizja sieci wodociągowej z odwodnieniem i na tą kolizję mają wpływ Gmina i ZDP, że tego nie dopilnowano. Środki są zabezpieczone w większej kwocie i powinny wystarczyć na wykonanie tego zadania.

Uchwała Nr XIV/58/15 została podjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.¹

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 17.00 do godz. 17.35

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. Obsługi Rady Gminy
mgr Joanna Basiak

Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
mgr Piotr Popowski

¹ Różnica głosów wynika z faktu, iż Radny Michał Ciura przybył na Sesję podczas omawiania pkt. 3.2 porządku obrad