

KARTA OCENY FORMALNEJ OFERTY – Ocena ogólna

1. Informacje podstawowe:

1.	Nazwa oferenta	
2.	Tytuł zadania publicznego	
3.	Data złożenia oferty	
4.	Data oceny oferty	

2. Ocena formalna oferty:

Kryteria formalne:		tak	nie
1.	Oferta została złożona przez uprawnionego oferenta		
2.	Oferta została złożona na obowiązującym druku		
3.	Oferta wypełniona jest czytelnie i kompletnie		
4.	Oferta została złożona terminowo		
5.	Oferta jest złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z celami działania oferenta		
6.	Termin realizacji oferowanego zadania mieści się w ramach czasowych określonych w ogłoszeniu		
7.	Oferta jest podpisana przez upoważnione osoby		
8.	Oferta zawiera wymagane załączniki		
Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:			

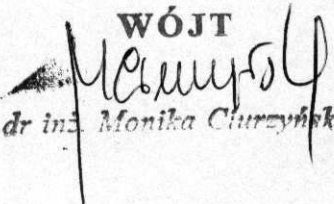
3. Notatka w przypadku wezwania do złożenia wyjaśnień:

--

4. Data i podpisy Członków Komisji Konkursowej:

Kampinos, dn.

	Imię i nazwisko	Podpis
1.		
2.		
3.		

WÓJT

dr inż. Monika Czurzyńska

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY
– ocena indywidualna członka Komisji Konkursowej


1. Informacje podstawowe:

1.	Nazwa oferenta	
2.	Rodzaj zadania publicznego	
3.	Tytuł zadania publicznego	
4.	Data złożenia oferty	
5.	Data oceny oferty	
6.	Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej	

2. Ocena merytoryczna oferty:

Lp	Kryteria oceny merytorycznej	Liczba punktów do uzyskania (maks. 100 pkt)	Liczba punktów uzyskanych
1	Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art 3 ust 3, ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	od 0 – 15 pkt.	
2	Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania.	od 0 – 10 pkt.	
3	Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ww. ustawy będą realizować zadanie publiczne.	od 0 – 10 pkt.	
4	Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ww. ustawy wkładu rzeczowego osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków.	od 0 – 5 pkt.	
5	Ocena i analiza realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, z uwzględnieniem rzetelności i terminowości oraz rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	od 0 – 20 pkt.	
6	Ocena korzyści płynących dla mieszkańców gminy z realizacji zadania	od 0 – 10 pkt.	
7	Ocena kosztu realizacji zadania w przeliczeniu na jednego uczestnika	od 0 – 10 pkt.	
8	Ocena zgodności tematyki i zakresu wniosku z celami statutowymi Oferenta	od 0 – 20 pkt.	
		Suma (maks. 100 pkt.)	
	<i>Uzasadnienie oceny:</i>		

Podpis członka Komisji Konkursowej:

.....
WÓJT

dr inż. *Monika Ciurzyńska*

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY – Ocena ogólna

1. Informacje podstawowe:

1.	Nazwa oferenta	
2.	Rodzaj zadania publicznego	
3.	Tytuł zadania publicznego	
4.	Data złożenia oferty	
5.	Data oceny oferty	

2. Wynik oceny merytorycznej oferty:

Lp	Kryteria oceny merytorycznej	Suma punktów uzyskanych od wszystkich członków Komisji
1	Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art 3 ust 3, ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	
2	Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania.	
3	Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ww. ustawy będą realizować zadanie publiczne.	
4	Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ww. ustawy wkładu rzeczowego osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków.	
5	Ocena i analiza realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, z uwzględnieniem rzetelności i terminowości oraz rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	
6	Ocena korzyści płynących dla mieszkańców gminy z realizacji zadania	
7	Ocena kosztu realizacji zadania w przeliczeniu na jednego uczestnika	
8	Ocena zgodności tematyki i zakresu wniosku z celami statutowymi Oferenta	
	Ogółem punktów:	
	Ocena ogólna oferty (średnia arytmetyczna ocen):	

3. Ocena końcowa

Proponowana kwota dotacji zł, co stanowi % wnioskowanej kwoty dotacji.

4. Data i podpisy Członków Komisji Konkursowej:

Kampinos, dn.

	Imię i nazwisko	Podpis
1.		
2.		
3.		

WÓJT
Monika Ciurzyńska
dr inż. *Monika Ciurzyńska*