

Protokół Nr 5/15
z obrad V Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy
z dnia 28 stycznia 2015 r.

Ad.1 Otwarcia obrad III Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy dokonał *Przewodniczący Rady Gminy Piotr Popowski*. Stwierdził prawomocność obrad. Na 15 Radnych obecnych 15.

Miejsce obrad: Urząd Gminy Kampinos (Sala Konferencyjna).

/wniosek Wójta Gminy o zwołanie nadzwyczajnej sesji w załączeniu do protokołu/

Ad.2 Wójt Gminy (p. Monika Ciużyńska) zwróciła się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kampinos na 2015 rok.
- Projekt uchwały w sprawie uchylenia § 1 ust. 4 Uchwały NR XXXVII/166/13 Rady Gminy Kampinos z dnia 6 czerwca 2013 r.

Za powyższym wnioskiem opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych.

- Następnie Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zmianę kolejności podejmowania uchwał – podjęcie jako pierwszej uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kampinos na 2015 rok.

Za zgłoszonym wnioskiem opowiedziało się jednogłośnie 15 Radnych.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 15 głosami „za”, w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad V Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - 1) Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kampinos na 2015 rok.
 - 2) Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kampinos.
 - 3) Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2015 r.
 - 4) Uchwała w sprawie uchylenia § 1 ust. 4 Uchwały NR XXXVII/166/13 Rady Gminy Kampinos z dnia 6 czerwca 2013 r.
4. Stanowisko Rady Gminy w sprawie dopłat do biletów autobusowych na przejazd autobusami linii Motobuss na trasie Sochaczew – Warszawa.
5. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Podjęcie uchwał:

1) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kampinos na 2015 rok przedstawiła Pani Beata Rutkowska (Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Kampinosie).

- Radna Dorota Drabińska zapytała, czy do świetlic znajdujących się na terenie gminy mogą uczęszczać osoby starsze?

- Pani Beata Rutkowska wyjaśniła, że zarówno świetlica w Łazach, jak i w Kampinosie to świetlice przeznaczone dla dzieci, jednak młodzież (w tym jedna osoba niepełnosprawna) uczęszcza również do świetlicy, osoby te pełnią rolę wolontariuszy.

- Przewodniczący zwrócił się z wnioskiem o dopisanie do punktu 4. Rozdział I programu Radnych Gminy, a w szczególności Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Sportu, jako realizatorów zadań zaplanowanych w programie na 2015 r.

Uchwała Nr V/14/15 została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. (ze zgłoszoną poprawką)

- W tym miejscu Przewodniczący zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad (po podjęciu wszystkich uchwał) punktu dot. stanowiska Rady Gminy w sprawie dopłat do biletów autobusowych na przejazd autobusami linii Motobuss na trasie Sochaczew – Warszawa.

Powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie 15 głosami „za”.

2) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kampinos.

- Skarbnik Gminy (p. Hanna Dobrzyńska) przypomniała, że pod koniec ubiegłego roku była podpisana umowa na realizację zadania pn. „Doposażenie stref rekreacyjno – sportowych w Gminie Kampinos”, całość umowy miała opiewać na 109 273,66 zł, umowa ta przewidywała bardzo krótki czas realizacji, który został przedłużony aneksem

do wspomnianej umowy. W związku z tym, że zadanie to obejmuje teraz dwa lata budżetowe, niezbędne jest wprowadzenie przedsięwzięcia do WPF i jednocześnie w 2015 r. zabezpieczenie 8.364 zł na dokończenie realizacji zadania.

Pozostałe zmiany WPF wynikają ze zmiany w uchwale budżetowej.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zwrócił uwagę, że teren, na którym znajdują się sprzęty do ćwiczeń w parku w Kampinosie (siłownia zewnętrzna) jest niski i bardzo często po opadach deszczu w tym miejscu stoi woda.

- Pani Wójt przyznała, że wskazany teren jest podmokły, należy się zastanowić, w jaki sposób rozwiązać ten problem. Planowane jest wyłożenie kostką brukową dogodnego dojścia do wspomnianych sprzętów.

Uchwała Nr V/15/15 została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

3) Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2014 r.

- Skarbnik Gminy (p. Hanna Dobrzyńska) omówiła poszczególne zmiany budżetu gminy, odczytując uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały. Główna zmiana związana jest z aneksowaniem umowy na „Doposażenie stref rekreacyjno – sportowych w Gminie Kampinos”.

Uchwała Nr V/16/15 została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

4) Projekt uchwały w sprawie uchylecia § 1 ust. 4 Uchwały NR XXXVII/166/13 Rady Gminy Kampinos z dnia 6 czerwca 2013 r. przedstawiła p. Wanda Zalewska (Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Środowiska): konieczność zmiany Uchwały NR XXXVII/166/13 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Kampinos wynika z braku podstaw do pobierania opłat za przyłączenie do urządzeń będących w posiadaniu gminy (do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej). Uchwała ta nie została uchylona przez nadzór prawny Wojewody Mazowieckiego, jednak pojawiły się wątpliwości co do możliwości pobierania opłaty przyłączeniowej. Rozważana jest inna możliwość pobierania opłat – np. w postaci opłaty adiacenckiej przy podłączeniu do nowo wybudowanej sieci.

- Radna Dorota Drabińska zapytała, co niesie za sobą podjęcie takiej uchwały, mając na uwadze, że do tej pory były pobierane od mieszkańców opłaty przyłączeniowe? Poza tym dlaczego w tej chwili jest jakiś problem z przedmiotowym zapisem, jeśli uchwała nie została uchylona? Jeśli jest coś nie zgodne z prawem, to powinno być uchylone po podjęciu. Teraz uchwała zmieniana jest dopiero po dwóch latach.

- Przewodniczący przypomniał, że dyskusja w tym temacie była już prowadzona w poprzedniej kadencji w 2013 r., wówczas p. Popowski, jako Radny był przeciwny wprowadzeniu takich opłat, jednak Radca Prawny wskazał, że tego typu opłaty są pobierane i tak będzie robione.

Natomiast wykładnie sądów administracyjnych są takie, że ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków nie daje gminie podstaw do tego, by pobierać taką opłatę. Opłata może być pobierana w inny sposób, np. za czynności dokonane, które wykazane są przy odbiorze.

- Pani Wójt wskazała, że do Urzędu Gminy wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dot. powyższej kwestii. Temat opłaty przyłączeniowej był dość problematyczny i poruszany już w poprzedniej kadencji, wówczas, przy podejmowaniu uchwały w sprawie taryf Radca Prawny nie widział przeciwwskazań do podjęcia uchwały zawierającej zapis o opłacie przyłączeniowej. Nadzór prawny Wojewody rzeczywiście tej uchwały nie uchylił, nie stwierdził również jej nieważności, natomiast z orzecznictwa sądowego wynika, że opłata ta jest pobierana w sposób niezgodny z przepisami prawa. Dlatego też, aby zabezpieczyć interesy gminy, należy uchylić zapis mówiący o pobieraniu przez gminę opłaty za przyłączenie do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, opłaty będą pobierane na podstawie opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości (związanej z przyłączeniem nieruchomości do sieci). Wspomniana opłata adiacencka może stanowić do 50% wartości nieruchomości, bądź też będzie to opłata pobierana za stworzenie technicznych warunków do przyłączenia się do sieci.

- Radna Bogumiła Komorowska zwróciła uwagę, że należy brać pod uwagę, jaki do tej pory koszt za przyłączenie ponosili mieszkańcy, żeby mieć skalę porównawczą. Musimy też patrzeć od strony gminy, a nie tylko na mieszkańców. Gmina też musi z tego tytułu mieć jakieś korzyści. Poza tym mieszkańcy, którzy uiszcili taką opłatę mogliby być zbulwersowani. Trzeba traktować wszystkich jednakowo.

- Pani Wójt zgodziła się z Radną, jednak wskazała, że nie można „naginać” prawa i są pewne orzecznictwa sądów, które też są czymś ugruntowane. Orzecznictwa te są jednoznaczne i nie pozostawiają pola do popisu. W tej chwili nie ma jeszcze wyliczeń, co do wysokości opłaty na nowych zasadach.

Pani Wójt przypomniała, że wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i jeśli Rada Gminy nie przychyli się do stanowiska o zaprzestaniu pobierania opłaty w takiej formie, jak dotychczas, sprawa może trafić do sądu administracyjnego, który rozstrzygnie tą kwestię. Rada ma jednak możliwość negatywnej odpowiedzi na wspomniane wezwanie, może stwierdzić, że nie ma naruszenia prawa i wówczas nie podjęta będzie uchwała w omawianej kwestii.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zwrócił uwagę, że trzeba zdawać sobie sprawę z możliwych skutków finansowych – nienależne wzbogacenie może skutkować tym, że wszyscy, którzy uiszcili taką opłatę, wystąpią o jej

zwrot wraz z odsetkami. Trzeba więc mieć wiedzę o skutkach finansowych, jakie niesie za sobą podjęcie takiej uchwały.

- Przewodniczący wskazał, że Wojewoda ma 30 dni na rozpatrzenie uchwały i ewentualne wniesienie do niej sprzeciwu, po tym terminie może wystąpić do sądu administracyjnego o uchylenie uchwały, jest też taka możliwość, że prokuratorzy badający tego typu sprawy, nawet po 10 latach, wnoszą do sądów administracyjnych o unieważnienie takich uchwał, z wszelkimi konsekwencjami dla gminy, łącznie ze zwrotem kosztów, jeżeli mieszkaniec wystąpi o taki zwrot i wykaże, że miał na podstawie takiej uchwały naliczoną opłatę.

Jeśli w wyniku głosowania, Radni nie podejmą uchwały, ona i tak ewentualnie pójdzie do Wojewody i automatycznie zostanie ruszona procedura bardziej szczegółowego sprawdzania tego aktu.

- Radna Dorota Drabińska zaznaczyła, że w tym czasie można by już przygotować ewentualnie inną opłatę.

- Przewodniczący wyjaśnił, że taka opłata już jest, jedyną możliwą opłatą przewidzianą w ustawie o gospodarce nieruchomościami jest opłata adiacencka.

- Radna Dorota Drabińska dodała, że chciałaby wiedzieć, czy ta opłata adiacencka będzie zbliżona do opłaty naliczanej dotychczas.

- Przewodniczący odczytał pismo mieszkanki gminy z dnia 23 grudnia 104 r. – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchwalenie Uchwały Nr VIII/37/11 z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Kampinos.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik powiedział, że to, co zostało zawarte w powyższym piśmie, jest ugruntowane prawnie i Rada powinna działać zgodnie z prawem, więc jeżeli są przepisy, które mówią, że gmina nie powinna pobierać opłaty przyłączeniowej, a można zastąpić to opłatą adiacencka, trzeba usunąć to, co jest nieprawidłowe.

- Pani Wójt poinformowała, że opłata przyłączeniowa była naliczana na podstawie Rozporządzenia Ministra Budownictwa z 2009 r., które wskazuje, że opłata za przyłączenie do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej jest obligatoryjna. Natomiast aktualne orzecznictwo sądowe wyraźnie wskazuje, że rozporządzenie jest aktem niższej rangi niż ustawa i nie może zmieniać zapisów ustawy.

Jeśli sprawa trafi do sądu administracyjnego, konsekwencje dla gminy mogą być jeszcze dotkliwsze, niż te, które są w chwili obecnej.

- Radna Dorota Drabińska zapytała, czy jeśli zostanie podjęta przedmiotowa uchwała, to mieszkance, która wystosowała pismo, będzie cofnięta obecna faktura z opłatą za przyłączenie i z automatu zostanie naliczona opłata adiacencka?

- Pani Wójt odpowiedziała, że nie potrafi na chwilę obecna odnieść się do tej kwestii. Na pewno w tej sprawie muszą się najpierw wypowiedzieć rzeczoznawcy i zrobić operat szacunkowy i dopiero na tej podstawie będzie można stwierdzić, czy doszło do wzrostu wartości nieruchomości na skutek podłączenia do sieci.

- Radna Agata Barcińska zapytała, czy mieszkańcy, którzy już zapłacili za przyłączenie, będą mogli wystąpić do gminy o zwrot poniesionej opłaty?

- Pani Wójt wyjaśniła, że każdy mieszkaniec ma prawo złożyć pismo w każdej sprawie i o każdej treści do Urzędu Gminy i to pismo będzie rozpatrywane.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zapytał, co z inwestycją w Komorowie? Planowana jest budowa kanalizacji, mieszkańcy mieli ponosić pewne opłaty w związku z przyłączeniem ich posesji.

- Pani Wójt wyjaśniła, że w tym przypadku sprawa jest prosta, gdyż gmina doprowadza sieć do granicy działki mieszkańca (w przypadku sieci kanalizacyjnej – do pierwszej studzienki), reszta jest po stronie właściciela nieruchomości, musi sam ponieść koszty przyłączenia.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zapytał także, czy po wybudowaniu kanalizacji w Komorowie, gmina będzie mieszkańcom naliczać opłatę adiacencka?

- Pani Wójt odpowiedziała, że nie będzie w tym przypadku naliczana taka opłata.

Pani Wójt dodała, że koszty sporządzania operatów przez rzeczoznawcę będzie ponosiła gmina. W każdym przypadku będzie robiony osobny operat szacunkowa i naliczana oddzielnie opłata adiacencka. Chyba, że zostanie wyliczona i ustalona stawka za możliwość technicznego przyłączenia.

- Radny Michał Ciura zapytał, czy po podjęciu uchwały nie trzeba będzie z automatu dokonać korekty wszystkich faktur z opłatą za przyłączenie do sieci?

- Pani Wójt wyjaśniła, że faktury nie będą poddawane korekcie automatycznie, gdyż w momencie naliczania opłaty, uchwała o stawkach taryf obowiązywała w dotychczasowej formie.

Uchwała Nr III/8/14 została podjęta 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad.4 Stanowisko Rady Gminy w sprawie dopłat do biletów autobusowych na przejazd autobusami linii Motobuss na trasie Sochaczew – Warszawa.

Na wstępie odczytane zostały opinie Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie (opinie w załączeniu do protokołu).

- Pani Wójt poinformowała, że sprawa wprowadzenia ulg do biletów autobusowych Firmy Motobuss oraz wprowadzenia karty mieszkańca został przedstawiona Radcy Prawnemu Urzędu, który wskazał, że Zarządzenie Wójta Gminy Nr 53 z dnia 12 września 2014 r. oraz umowa o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z dnia 28 sierpnia 2014 r. są niezgodne z przepisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, w zakresie, jakim ustanawiają Gminę Kampinos organizatorami transportu zbiorowego poza granicami gminy. Gmina nie posiada własnego transportu zbiorowego, natomiast z zarządzenia wynikało, że dopłacamy do przewozów, które znacznie wykraczały poza granice naszej gminy.

W związku z tym, że zakończył się okres obowiązywania umowy na dofinansowanie do linii Motobuss, Pani wójt zwróciła się do Radnych z prośbą o opinię, co dalej z dopłatami do tej linii?

- Przewodniczący Rady Gminy Piotr Popowski przypomniał, że 16 grudnia 2014 r. Rada Gminy wyraziła zgodę na przeznaczenie środków z budżetu gminy na utrzymanie linii autobusowej (przedłużenie umowy z Firmą Motobuss) na miesiąc styczeń 2015 r. (na takich warunkach, jak poprzednio). Był to czas na zastanowienie się i rozeznanie w zakresie świadczenia usług przewozu osób na trasie Sochaczew – Warszawa.

Dalej Przewodniczący wskazał, że obowiązywanie warunków dotychczasowej umowy zawartej pomiędzy Gminą Kampinos a Firmą Motobuss na dofinansowanie zakończy się z dniem 31 stycznia 2015 r. /wspomniana umowa zawarta została w dniu 28.08.2014 r. na okres do dnia 31 grudnia 2014 r., następnie została aneksowana – jej obowiązywanie przedłużono do dnia 31 stycznia 2015 r./ Oznacza to, że od dnia 1 lutego 2015 r. wszyscy mieszkańcy korzystający z usług Firmy Motobuss będą kupować bilety miesięczne po normalnych cenach (bez ulg).

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zapytał Pani Skarbnik, jak zapatruje się na całą sprawę? Zawarcie umowy wiązało się ze skutkami finansowymi.

- Pani Skarbnik powiedziała, że z jej punktu widzenia umowa i zarządzenie są odrębnymi sprawami, w tej chwili w umowie jest określona stawka dopłaty do jednego wozokilometra i do tych wozokilometrów gmina dopłaca, nie ma tam mowy o dopłatach do biletów, więc wspomniane zarządzenie w tej chwili jest „martwe”. Gmina ma możliwości dopłat do przewozów w granicach administracyjnych gminy.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zwrócił uwagę, że zarówno Prawnicy, jak i Członkowie Komisji Rewizyjnej stwierdzili, iż dokumenty, na podstawie których mieszkańcy gminy korzystali z ulg na miesięczne bilety autobusowe linii Motobuss (umowa i zarządzenie wprowadzające kartę mieszkańca) były niezgodne z prawem, więc nie mogą dalej obowiązywać w takiej postaci.

Teraz Pani Wójt musi mieć czas na znalezienie innych, alternatywnych rozwiązań.

- Przewodniczący zwrócił uwagę, że Firma Motobuss udzielała już wcześniej ulg na bilety miesięczne dla dzieci i młodzieży uczącej się, przed rozpoczęciem dopłat ze strony gminy. Teraz gmina udziela dodatkowo kolejnych ulg.

- Pani Wójt dodała, że ulgi na pewno są dobre, należy wspierać takie działanie, będzie więc dążyła do wypracowania zniżek dla dzieci i młodzieży uczącej się, ale nie można jednocześnie łamać przepisów.

Natomiast dopłaty do Motobussa, to była „kielbasa przedwyborcza” i ona generalnie popsuła rynek. Wcześniej młodzież ucząca się miała zniżki u przewoźnika (na całej trasie), teraz tych zniżek nie ma.

- Przewodniczący wskazał, że kontynuacja tej samej umowy wiązałaby się z tym, że gmina nadal dopłacałaby do biletów wszystkich mieszkańców (zarówno uczniów, jak i dorosłych).

- Radna Dorota Drabińska wskazała, że Radni są za kontynuacją udzielania zniżek na bilety, ale tylko dla uczniów.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zwrócił uwagę, że obecnie nie ma kontroli nad wydatkowanymi środkami na przyznawane ulgi do biletów autobusowych.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik wskazał, że Radni mogą tylko podpowiedzieć Pani Wójt, czy kontynuować udzielanie ulg w takiej postaci, a Panią Wójt zobowiązać do poszukania innych rozwiązań w zakresie transportu i udzielania ulg do biletów.

Ostatecznie Radni jednogłośnie (15 głosami „za”) opowiedzieli się za nieprzedłużaniem dotychczas obowiązującej umowy dofinansującej świadczenie usług przez Firmę Motobuss w zakresie transportu zbiorowego.

/Rada Gminy stoi na stanowisku, że po przeprowadzeniu procedur formalno-prawnych dopłatę do biletów miesięcznych należy kontynuować jedynie tylko dla dzieci i młodzieży uczącej się.

Radni zobowiązali Panią Wójt do znalezienia i przedstawienia innych możliwych rozwiązań w powyższym zakresie oraz do przygotowania odpowiednich dokumentów regulujących kwestię przyznawania wspomnianych ulg - wprowadzenia karty mieszkańca oraz udzielania dofinansowania do komunikacji autobusowej./

- Wójt Gminy Pani Monika Ciurzyńska poinformowała, że podczas rozmowy z przedstawicielem Firmy Motobuss (p. Madejskim) udało się wynegocjować, że od dnia 1 lutego 2015 r. na bilety miesięczne dla dzieci i młodzieży uczącej się będą obowiązywały zniżki udzielane zanim gmina zaczęła dopłacać do komunikacji.

Teraz trzeba będzie szukać dodatkowych możliwości, aby skomunikować gminę z Warszawą i Sochaczewem.

Pani Wójt dodała, że trzeba także odpowiednio (zgodnie z prawem) uregulować kwestie związane z wprowadzeniem karty mieszkańca, w taki sposób, by nadal mogła obowiązywać istniejąca karta, na którą gmina przeznaczyła pewne środki (ok. 5.000 zł) i szkoda byłoby teraz ten wkład zmarnować.

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 17.00 do godz. 18.30.

Protokołowała:

I N S P E K T O R
ds. Obsługi Rady
K. Wieczorek
Katarzyna Wieczorek

Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Popowski
mgr Piotr Popowski