

Protokół Nr 6/15
z obrad VI Sesji Rady Gminy
z dnia 23 lutego 2015 r.

Ad.1 Otwarcia obrad VI Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Popowski, stwierdził prawomocność obrad - na 15 Radnych obecnych 13, nieobecni: Radna Agata Barcińska i Radny Bogdan Szwarzewski.

Miejsce obrad: Urząd Gminy Kampinos (Sala Konferencyjna).

Ad.2 Wójt Gminy Pani Monika Ciurzyńska zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad:

- zdjęcie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w roku 2015.,
- wprowadzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2015 r.,
- wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia Karty Mieszkańca Gminy Kampinos.

- Następnie Przewodniczący Rady Gminy złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Międzygminnego „Kampinos” – zgodnie z prośbą Przewodniczącego Związku Międzygminnego o wstrzymanie się z podjęciem decyzji o wystąpieniu, ze względu na to, iż Związek jest w tej chwili w reorganizacji (planowane jest jego przekształcenie w stowarzyszenie, za pośrednictwem którego będzie m.in. możliwość występowania o środki unijne).

- Skarbnik Gminy Pani Hanna Dobrzyńska wyjaśniła, że wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie spowodowany jest tym, że Rada Gminy nie ma kompetencji, żeby taką uchwałę podjąć. Upoważnienia do zaciągnięcia pożyczki Wójtowi Gminy należy udzielić w uchwale budżetowej – stąd również wniosek o wniesienie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2015 r.

Po dokonanych zmianach, proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”, w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad VI Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad: LXII Sesji Rady Gminy z dnia 13 listopada 2014 r., I Sesji Rady Gminy z dnia 1 grudnia 2014 r., II Sesji Rady Gminy z dnia 9 grudnia 2014 r., III Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 12 grudnia 2014 r., IV Sesji Rady Gminy z dnia 29 grudnia 2014 r., V Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 28 stycznia 2015 r.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej Gminy Kampinos za 2014 r.
 - 2) Uchwała w sprawie przyjęcia „Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kampinos za lata 2012 – 2014”.
 - 3) Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kampinos na lata 2015 – 2019.
 - 4) Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Kampinos na 2015 r.
 - 5) Uchwała w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.
 - 6) Uchwała w sprawie przyjęcia na rok 2015 planów pracy Komisji.
 - 7) Uchwała w sprawie przyjęcia na rok 2015 planu kontroli Komisji Rewizyjnej.
 - 8) Uchwała w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy.
 - 9) Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2015 r.
 - 10) Uchwała w sprawie wprowadzenia Karty Mieszkańca Gminy Kampinos.
7. Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o przegłosowanie protokołów z kilku ostatnich sesji jednocześnie. Za powyższym wnioskiem opowiedziało się jednogłośnie 13 Radnych.

W wyniku głosowania protokoły z obrad: LXII Sesji Rady Gminy z dnia 13 listopada 2014 r., I Sesji Rady Gminy z dnia 1 grudnia 2014 r., II Sesji Rady Gminy z dnia 9 grudnia 2014 r., III Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 12 grudnia 2014 r., IV Sesji Rady Gminy z dnia 29 grudnia 2014 r., V Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 28 stycznia 2015 r. przyjęto 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.4 i 5 Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.

1) Radna Dorota Drabińska, nawiązując do zamieszczonej na stronie internetowej gminy informacji o wynikach przetargu na dzierżawę gruntów położonych w miejscowości Kampinos A, gdzie wskazana jest cena nieruchomości i jej nabywca zapytała, czy gmina sprzedała tą nieruchomość, czy wydzierżawiła?

- Pani Wójt wyjaśniła, że nieruchomość jest wydzierżawiona, a informacja dotyczy nabywcy dzierżawy. Grunty nie zostały sprzedane.

2) Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zwrócił uwagę, że warto byłoby wspomnieć jeszcze raz o kwestii wywozu popiołu, o której mówił na ostatniej sesji Pan Sołtys Stanisław Michałowski. Obecna umowa na wywóz odpadów z terenu gminy obowiązuje jeszcze do miesiąca czerwca br., czy nie byłoby lepiej, aby ewentualnie

wyznaczyć jakiś dzień w miesiącu na zebranie tego popiołu? Zaczynają się spory sąsiedzkie, gdyż niektórzy wysypują popiół na drogę, a innym to przeszkadza. Nie wszyscy mieszkańcy mają możliwość wywiezienia własnym transportem popiołu na składowisko w Łazach. Radny zwrócił się do Pani Wójt z prośbą o znalezienie rozwiązania wspomnianego problemu.

3) Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski, na prośbę mieszkańców zgłosił, że posesje we wsi Wiejca są sukcesywnie zalewane przez wody opadowe spływające z drogi nr 580. Radny przekazał Pani Wójt oraz Przewodniczącemu Rady dokumentację fotograficzną w sprawie. Posesje zalewane są na skutek źle wykonanego odwodnienia drogi nr 580, źle wykonane rowy odprowadzające, które nie są w stanie przejąć takiej ilości wody, jaka do nich napływa. Efektem jest zalewanie posesji, podmywanie budynków, niszczenie mienia mieszkańców. W związku z tym, Wiceprzewodniczący zwrócił się do Pani Wójt z prośbą, żeby wystąpiła do zarządcy drogi, w celu naprawienia tej sytuacji, która jest karygodna. Problem sygnalizowany był podczas zebrania sołectkiego we wsi Wiejca (wybory sołtysa). Pan Krzysztof Sucharski dodał, że takich miejsc jest na pewno więcej, zalewane są także inne posesje, które nie zostały wykazane w przekazanej dokumentacji. Radny reprezentuje okręg wyborczy nr 4 i z tego terenu są zdjęcia zalanych posesji, ale w okręgu nr 5 również są takie przypadki.

Radny powiedział, że nie wie, czy gmina występowała już do Zarządcy drogi w powyższej sprawie, ale mieszkańcy zgłaszali już wcześniej gminie ten problem.

Wiceprzewodniczący poprosił o interwencję.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania:

Ad.2) Pani Wójt poinformowała, że popiół można oddawać do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych zlokalizowanego w Łazach. Jeśli mieszkańcy zgłaszają, że mają problemy, aby ten popiół oddać, gmina postara się zorganizować zbiórkę w wyznaczony dzień (częstotliwość odbierania popiołu będzie zależała od potrzeb mieszkańców – może to być przykładowo raz w miesiącu). Wówczas osoby, które chciałyby, aby popiół został od nich odebrany, powinny zgłosić taką potrzebę do Urzędu Gminy.

Pani Wójt zwróciła się do mieszkańców wywozujących osobiście popiół do punktu w Łazach o oddawanie tego popiołu w pojemniki, kontenerach lub ewentualnie w workach, gdyż teren składowiska został wysprzątany.

Ad.3) Pani Wójt przypomniała, że problem zalewania posesji we wsi Wiejca jest poruszany od jakiegoś czasu, stąd prośba do Radnych i Sołtysa z tego terenu, aby w ciągu dwóch tygodni zgromadzili dokumentację dotyczącą wszystkich zalewanych posesji (wraz z pismami mieszkańców), dokumenty te zostaną wówczas przekazane Zarządcy Drogi z prośbą o rozwiązanie sytuacji.

Ad.6 Podjęcie uchwał:

1) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej Gminy Kampinos za 2014 r. przedstawiła Dyrektor Biblioteki Pani Agnieszka Majcher.

Uchwała Nr VI/18/15 została podjęta jednogłośnie 13 głosami "za".

2) Projekt uchwały przyjęcia „Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kampinos za lata 2012 – 2014” przedstawiła Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarki Gruntami Pani Wanda Zalewska: zgodnie z przepisami ustawy o ochronie środowiska, Wójt Gminy co 4 lata aktualizuje program ochrony środowiska. Obecny dokument został uchwalony w 2012 r., omawiany raport obejmuje ostatnie dwa lata (co dwa lata taki raport należy przygotować).

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zwrócił uwagę, że raport uwzględnia tylko 28% skanalizowanych miejscowości w skali gminy, więc jest to bardzo mało i ciężko będzie zrealizować wymóg, który nakłada na gminy obowiązek skanalizowania przynajmniej 70% obszaru do 2020 r. Należałoby zawrzeć więcej informacji w dokumencie na temat kanalizacji, wspomnieć o potrzebie skanalizowania miejscowości, które leżą przy Puszczy Kampinoskiej. Trzeba już teraz uwzględnić wykonanie projektów (zabezpieczyć środki) na kolejne inwestycje. Musimy w tej kwestii nadgonić, żeby w przyszłości mieć możliwość pozyskiwania środków m.in. z Funduszu Ochrony Środowiska. Zdaniem Radnego raport jest niepełny, gdyż powinien zawierać informacje o planowanych inwestycjach.

- Pani Wanda Zalewska wyjaśniła, że tego typu informacje zawarte są w Programie Ochrony Środowiska, a to jest raport z wykonania.

- Pani Wójt przyznała, że zaledwie 28% mieszkańców gminy korzysta z dobrodziejstwa sieci kanalizacyjnej, następnie poinformowała, że została wykonana dokumentacja, jest również pozwolenie na budowę sieci kanalizacyjnej w miejscowości Strzyżew.

W miejscowości Wiejca mieszkańcy zdecydowali, że w ramach funduszu sołectkiego w tym roku zostanie wykonana koncepcja budowy sieci kanalizacyjnej.

W Starych Gnatowicach zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków, która została wybudowana w 2009 r., nie ma natomiast przyłączy, nie ma sieci rozpraszającej po poszczególnych domostwach. Będzie trzeba zmierzyć się z tym problemem.

Pani Wójt zwróciła uwagę, że nie na wszystkich terenach możliwa jest budowa sieci kanalizacyjnej, często ze względów ekonomicznych, dlatego też w najnowszym Biuletynie Kampinoskim (przed świętami wielkanocnymi) pojawi się informacja na temat możliwości uzyskania dotacji i sfinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zapytał, czy to oznacza, że będzie dopłacane do każdego wniosku na budowę przydomowej oczyszczalni nawet, jeśli nieruchomość położona jest w ściśle zabudowanej aglomeracji, gdzie później gmina będzie budować kanalizację?

- Pani Wójt odpowiedziała, że nie będzie dofinansowania do takich wniosków.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski wspomniał, że przepisy określają pewne progi wyznaczone przez wyliczenie równoważnej liczby mieszkańców na kilometr w jednej miejscowości (jest to powyżej 120 mieszkańców), gdzie powinna być kanalizacja. W takich miejscowościach, jak Wiejca, zabudowanych ściślo, wartość ta jest pewnie znacznie przekroczona. Radny zapytał, czy gmina posiada opracowanie tych aglomeracji, gdzie jest zobowiązana do 2020 r. (czy 2022 r.) do wybudowania kanalizacji? Jest to bardzo ważne.

- Pani Wanda Zalewska odpowiedziała, że gmina nie posiada takiego opracowania. Wiemy natomiast, gdzie można budować przydomowe oczyszczalnie ścieków – wynika to ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, które wskazuje, że taka możliwość jest w zabudowie rozproszonej (tą możliwość mają więc m.in. rolnicy).

Uchwała Nr VI/19/15 została podjęta jednogłośnie 13 głosami "za".

3) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kampinos na lata 2015 – 2019 omówiła Pani Wanda Zalewska: w skład mieszkaniowego zasobu gminy wchodzi 28 lokali zlokalizowanych pod adresem: ul. Szkolna 2, ul. Fryderyka Chopina 9 w Kampinosie oraz Łazy 57.

Uchwała Nr VI/20/15 została podjęta 11 głosami "za", przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

4) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Kampinos na 2015 r. przedstawiła Pani Skarbnik: planuje się zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w kwocie 569 000,00 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Kampinos w 2015 r. związanego z realizacją inwestycji pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej ciśnieniowej wraz z przyłączami na odcinkach Podkampinos – Kampinos A – Kampinos oraz Komorów – Kampinos – Kwiatkówek – Podkampinos”. Pożyczka zostanie spłacona w latach 2016 – 2019 z dochodów własnych, uzyskiwanych z podatku od środków transportowych. W budżecie zaplanowane było 1 mln zł, jednak po przetargu okazało się, że koszt budowy kanalizacji będzie niższy. Oprocentowanie pożyczki wynosi 0,9 stopy redyskonta weksli, jednak nie mniej niż 2,5% w skali roku.

Uchwała Nr VI/21/15 została podjęta jednogłośnie 13 głosami "za".

5) Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.

- Przewodniczący wyjaśnił, że jeśli Radny zostanie oddelegowany w podróż służbową, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji przysługuje mu zwrot kosztów za użytkowanie samochodu prywatnego do celów służbowych. Obowiązek podjęcia takiej uchwały wynika z przepisów prawa, ale rzadko jest wykorzystywana możliwość zwrotu kosztów podróży.

Uchwała Nr VI/22/15 została podjęta jednogłośnie 13 głosami "za".

6) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2015 planów pracy Komisji.

- Przewodniczący wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jak również § 62 Statutu Gminy Kampinos, Rada Gminy jest zobowiązana do opracowania planów pracy poszczególnych komisji.

Uchwała Nr VI/23/15 została podjęta jednogłośnie 13 głosami "za".

7) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2015 planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr VI/24/15 została podjęta jednogłośnie 13 głosami "za".

8) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy.

- Przewodniczący poinformował, że do Biura Rady gminy wpłynęła skarga na realizację zamówienia polegającego na „wykonaniu pielęgnacji koron drzew stanowiących pomniki przyrody, tj.: wskazanych drzew Alei Chopina na odcinku Łazy-Zawady oraz dwóch dębów szypułkowych w miejscowości Granica i Strzyżew”. Do kontroli skarg na działalność Wójta właściwym organem jest Komisja Rewizyjna, która wypracowała odpowiednie stanowisko w sprawie. /stanowisko stanowi uzasadnienie do uchwały/

Uchwała Nr VI/25/15 została podjęta jednogłośnie 13 głosami "za".

9) Projekt uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2015 r.

- Pani Skarbnik wyjaśniła, że w upoważnieniach dla Wójta Gminy nie było ujętego upoważnienia do zaciągania zobowiązań, chodzi o możliwość zaciągnięcia pożyczki krótkoterminowej z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Uchwała Nr VI/26/15 została podjęta jednogłośnie 13 głosami "za".

10) Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia Karty Mieszkańca Gminy Kampinos.

- Pani Wójt wyjaśniła, że podjęcie uchwały da podstawy prawne do tego, aby zarządzeniem wprowadzić kartę mieszkańca, ujednoczyć i usystematyzować funkcjonowanie karty. Uchwała ta wprowadzi program, który będzie kierowany do osób zamieszkujących na terenie Gminy Kampinos, którzy rozliczają się ze swoich zobowiązań podatkowych u Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa – Bielany.

Cele programu:

- przekonanie mieszkańców zamieszkujących i zameldowanych na terenie Gminy Kampinos, aby odprowadzali swoje podatki dochodowe do Urzędu Skarbowego Warszawa-Bielany;
- wsparcie lokalnego biznesu i punktów usługowych poprzez reklamę w zamian za oferowane rabaty;
- rozwijanie możliwości spędzania wolnego czasu mieszkańców dorosłych jak i dzieci oraz młodzieży.

Cele te realizuje się w następujących obszarach: kultura i sztuka, zdrowie, sport i rekreacja, turystyka i wypoczynek, oświata i wychowanie, usługi dla ludności w zakresie podstawowych potrzeb życiowych. Gmina ułatwia mieszkańcom zamieszkałym i zameldowanym na terenie Gminy Kampinos, którzy rozliczają zobowiązania podatkowe w podatku dochodowym na rzecz organu podatkowego - Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Bielany, dostęp do usług publicznych przez poszerzenie zakresu zwolnień z opłat i ulg w korzystaniu z tych usług.

W celu realizacji Programu Gmina współpracuje z jednostkami organizacyjnymi, organizacjami pozarządowymi, instytucjami kultury, przedsiębiorcami i innymi instytucjami użyteczności publicznej oraz jednostkami nie powiązаныmi strukturalnie i kapitałowo z Gminą Kampinos. Podmioty te mogą przystąpić do Programu zawierając porozumienie z Gminą. Warunkiem przystąpienia do Programu jest preferencyjne traktowanie posiadaczy Karty Mieszkańca, w szczególności zapewnienie ulg w dostępie do usług i towarów.

Informacje o podmiotach, które przystąpiły do Programu podaje się do wiadomości publicznej.

Pani Wójt dodała, że poniesione zostały już znaczne koszty na wydrukowanie karty, jak również przekazanie jej mieszkańcom, dlatego też dotychczasowa karta wprowadzona zarządzeniem poprzedniego Wójta będzie nadal obowiązywała. Uchwała ta ma nadać jej tylko właściwe podstawy prawne, żeby karta mogła dalej funkcjonować.

- Pani Paulina Tramecourt (reprezentująca Stowarzyszenie „Cztery Krajobrazy”) wskazała, że Stowarzyszenie było jednym z partnerów w Programie Karta Mieszkańca Gminy Kampinos, dlatego chciała dowiedzieć się, jaka jest treść wspomnianego w projekcie uchwały porozumienia. Pani Paulina Tramecourt zwróciła uwagę, że ani przedsiębiorcy, ani organizacje pozarządowe, ani tak szumnie wymieniona współpraca w wystąpieniu Pani Wójt, nie zostały potwierdzone żadnymi konsultacjami i dobrze byłoby, aby organizacje, które przystępują do programu, a także przedsiębiorcy znali treść porozumienia, które będzie podstawą do tego, żeby ta karta funkcjonowała.

- Pani Wójt powiedziała, że zawierane wcześniej porozumienia nie miały formy pisemnej, było to załatwiane na zasadzie „dogadania się” pomiędzy osobą, która miała przystąpić do programu, a Urzędem Gminy. Pani Wójt odczytała treść porozumienia.

- Pani Paulina Tramecourt poprosiła także o odczytanie treści regulaminu współpracy partnerów programu z gminą.

Pani Wójt odczytała treść regulaminu.

- Pani Paulina Tramecourt powiedziała, że poddaje pod wątpliwość i rozagę Radnych, czy tego typu porozumienie, które ma być kluczowym załącznikiem do uchwały, nie powinno być, zgodnie z obietnicami, konsultowane społecznie z mieszkańcami, a szczególnie z osobami i instytucjami, które mają przystąpić do tego programu. Nie jest to takie oczywiste, że treść tego porozumienia będzie dla wszystkich akceptowalna. Jest to porozumienie dwustronne, a zostało wypracowane jednostronnie i to nie jest do końca społecznie akceptowalne.

- Radna Bogumiła Komorowska zapytała, czy były prowadzone rozmowy z dotychczasowymi partnerami?

- Pani Wójt przypominała, że została poproszona przez Radnych o przygotowanie projektu uchwały na dzisiejszą sesję podczas ostatniego spotkania roboczego (tydzień temu). Rozmowy jeszcze nie były prowadzone z dotychczasowymi partnerami, ale można założyć, że część z tych partnerów będzie chciała kontynuować współpracę z Urzędem Gminy, gdyż jest to dla nich formą reklamy.

Jest to forma usystematyzowania karty mieszkańca. Ponieważ są sprzeczne informacje, które wychodzą na zewnątrz, część mieszkańców myśli, że ta karta już w całości nie funkcjonuje. Dlatego zostało przygotowane to porozumienie, które tak naprawdę nie odbiega od porozumień zawieranych w innych gminach, w których funkcjonują karty mieszkańca.

Jeśli będzie taka potrzeba i wola, żeby jeszcze tej uchwały nie podejmować, to jak najbardziej można się z tym wstrzymać i na następnej sesji podjąć stosowną uchwałę, jak również zamieścić projekt porozumienia oraz projekt uchwały na stronach internetowych z odpowiednim czasem, aby organizacje i przedsiębiorcy mogli zgłaszać swoje wnioski i uwagi.

Pani Wójt powtórzyła, że projekt omawianej uchwały został przygotowany na wyraźną prośbę Radnych, aby już usystematyzować kwestię karty mieszkańca, jej funkcjonowanie.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski wskazał, że wzór porozumienia będzie załącznikiem do Zarządzenia Wójta Gminy, Radni będą podejmować jedynie uchwałę w sprawie wprowadzenia karty mieszkańca, dając tym

samym podstawę prawną do działania Urzędowi Gminy.

- Przewodniczący zaznaczył, że taka jest prawna droga do działań Pani Wójt. Rada Gminy nie ma nic do poprzedniego zarządzenia byłego Wójta, tak samo jak teraz Radni nie mają wpływu na zarządzenie obecnego Wójta. To nie jest rolą Rady Gminy.

- Pani Katarzyna Wojdylak (mieszkancka gminy) zapytała, czy w końcu karta funkcjonuje, czy też nie? (są różne informacje wśród mieszkańców). Podczas sesji padły słowa, z których wynika, że karta nie może dalej funkcjonować. Natomiast przed posiedzeniem Przewodniczący informował mieszkankę, że z kartą się nic nie zmieniło. Więc jak to jest, czy coś się zmieniło?

- Pani Wójt wyjaśniła, że zmieniło się tyle, że karta nie może funkcjonować w zakresie udzielanych ulg dla przewoźnika.

- Pani Iwona Kuczer (reprezentująca Stowarzyszenie Aktywnych „Kuźnia”) wskazała, że o przewozach nie było mowy, była natomiast mowa o organizacjach pozarządowych i przedsiębiorcach. Cały czas ze strony gminy przekazywano informację, że karta funkcjonuje. Jeżeli Radni przegłosują teraz uchwałę, to mieszkanka ma nadzieję, że bez załączników, gdyż ten załącznik (wzór porozumienia) nie jest akceptowalny przez większość osób, które chciałyby podpisać porozumienie z gminą. Pani Iwona Kuczer zwróciła uwagę na zapis ze wzoru porozumienia, który w jej odczuciu mówi, że gmina może bez podania przyczyny nie zamieścić informacji na temat partnera, może zerwać umowę ze skutkiem natychmiastowym, bez podania powodu, natomiast organizacja, która podpisuje porozumienie z gminą nie ma żadnych praw tak naprawdę.

- Pani Wójt zaznaczyła, że należy rozróżnić podjęcie uchwały od wydania zarządzenia. Przedstawiony wcześniej regulamin i wzór porozumienia stanowią załącznik do zarządzenia. Uchwała, którą podejmą Radni i zarządzenie, które zostanie podpisane przez Wójta Gminy to są dwie odrębne rzeczy. Uchwała, która zostanie ewentualnie dzisiaj podjęta daje Wójtowi Gminy podstawę do tego, aby wydać nowe zarządzenie i ewentualnie wprowadzić kartę w życie.

- Radna Dorota Drabińska zapytała, czy poprzednie zarządzenie jest w tej chwili uchylone?

- Pani Wójt wyjaśniła, że zarządzenie będzie uchylone, w momencie, kiedy Radni podejmą uchwałę, gdyż nie może być okresu bezwładu. Na dzień dzisiejszy obowiązuje nadal karta mieszkańca, należy tylko usystematyzować kwestię przewozów.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik powiedział, że nie powinno się robić dużej sprawy z karty mieszkańca. Wiadomo, że są poniesione pewne koszty i tę kartę trzeba zachować, ale zdaniem Radnego taka karta ma znaczenie może w dużych miastach, gdzie są różne możliwości korzystania ze zniżek. Radny uważa, że jeśli przedsiębiorca chce utrzymać klientów, to i tak musi dawać zniżki, a karta tylko pomaga im, żeby funkcjonowali na terenie gminy. W tej chwili Radni dają upoważnienie Wójtowi i będą kontrolować Wójta w zakresie realizacji tego programu.

- Pani Katarzyna Wojdylak zapytała, czy należy rozumieć, że w ramach karty były ulgi na przejazdy i wobec tego, z powodu tego elementu poprzednie zarządzenie Wójta będzie unieważnione i karta zostanie wprowadzona od nowa, nowym zarządzeniem?

- Pani Wójt dodała, że poprzednie zarządzenie nie zostało poprzedzone stosowną uchwałą Rady Gminy, nie zachowano odpowiednich procedur. Teraz trzeba nadać właściwe ramy prawne, aby ta karta mogła funkcjonować. Pani Wójt dodała, że karta jest bardzo dobrym i słusznym rozwiązaniem (nie podważa jej sensu), gdyż powoduje, że mieszkańcy identyfikują się z Gminą Kampinos, daje im szereg ulg i możliwości. Sama idea powołania karty jest bardzo dobra i słusza, nikt tego nie podważa. Natomiast od strony formalno – prawnej trzeba to usystematyzować.

- Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Zarządzenie Nr 53 z ubiegłego roku wprowadzające kartę mieszkańca zostało wydane na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi o tym, iż Wójt jest zobowiązany do zarządzania mieniem gminy - nie jest to prawną podstawą do wydania karty mieszkańca. Radny przytoczył wyrok Sądu Administracyjnego w Krakowie, który stwierdza, że wskazany artykuł nie stanowi podstawy do wydania aktów o charakterze należącym do aktów normatywnych prawa miejscowego. Karta mieszkańca dotyczy wszystkich mieszkańców i jej wydanie powinno być poprzedzone stosowną uchwałą Rady Gminy. Taka procedura nie została zachowana. Należy teraz uporządkować tą sprawę.

- Pani Paulina Tramecourt zapytała, czy należy rozumieć, że nie będą mogły być udzielane żadne ulgi na kartę mieszkańca bez podpisania porozumienia z przedsiębiorcami lub organizacjami?

- Przewodniczący powiedział, że umowy, czy porozumienia powinny być spisane, a nie załatwiane ustnie.

- Pani P. Tramecourt wskazała, że umowy ustne są równie zobowiązujące, jak umowy pisemne.

- Przewodniczący zaznaczył, że Rada Gminy i Wójt Gminy są organami publicznymi, wydają środki publiczne i to ich do takiego trybu zobowiązuje.

- Pani P. Tramecourt zgodziła się ze słowami Przewodniczącego, również uważa, że są to podstawy do takiego trybu zawierania porozumień. Następnie Pani P. Tramecourt zapytała, co będzie w sytuacji, kiedy większość przedsiębiorców i organizacji nie podpisze porozumienia w tej treści? Czy to będzie oznaczało, że trzeba będzie podjąć kolejną uchwałę, która zmieni treść porozumienia? Czy wystarczy, że Pani Wójt od nowa wynegocjuje treść

porozumienia ze stronami i wtedy, jako porozumienie dwustronne, zostanie ono w nowej treści podpisane?

- Przewodniczący powiedział, że tak jego zdaniem powinno być.

- Pani P. Tramecourt zapytała, czy tak rzeczywiście będzie, czy powinno być?

- Przewodniczący odpowiedział, że tak będzie.

- Pani P. Tramecourt zaznaczyła, że uprzejmością i grzecznością ze strony Urzędu Gminy byłoby, żeby wcześniej zapytać tą drugą stronę, czy podoba jej się treść porozumienia, ale jeśli nie ma na to czasu, to będziemy działać znowu w pośpiechu. Takie jest odczucie p. Tramecourt, jako przedsiębiorcy – partnera w karcie i przedstawiciela stowarzyszenia – również partnera w karcie.

- Pani Wójt zapewniła Panią Paulinę Tramecourt, że jak tylko stosowna uchwała zostanie podjęta, wydane zostanie zarządzenie, następnie pracownicy Urzędu Gminy pofatygują się do każdego z partnerów, bo nie ma ich znowu aż tak wielu na terenie naszej gminy i będą z każdym z dotychczasowych partnerów rozmawiać i spisywać stosowne porozumienia.

- Pani P. Tramecourt zwróciła uwagę, że negocjacje i jakiegokolwiek społeczne ustalenia w jej definicji rozumiane są trochę inaczej. Jednym z haseł przewodnich Pani Wójt (jako kandydatki na Wójta podczas kampanii wyborczej) było zapewnienie, że będziemy ze sobą rozmawiać. Pani Tramecourt powiedziała, że nie widzi tu podłoża do rozmowy, bo Pani Wójt wyśle pracowników urzędu do poszczególnych instytucji, organizacji i sklepów, żeby podpisali to porozumienie. Oni wrócą i powiedzą, kto podpisał, a kto nie podpisał.

- Pani Wójt powiedziała, że pracownicy na pewno zachowają delikatność i będą potrafiли to zadanie wykonać. Przystąpienie do programu nie jest obligatoryjne, gmina daje dla każdego partnera coś w zamian – chodzi o reklamę i promowanie przedsiębiorców lokalnych. Trudno jest sobie natomiast wyobrazić, że Wójt, bądź pracownik uda się do każdego z przedsiębiorców, czy też organizacji prywatnie do domu po godzinach pracy. To nie będzie tak, że ktokolwiek będzie stawiany pod ścianą. W razie pytań i wątpliwości każdy z przedsiębiorców będzie mógł z Panią Wójt osobiście porozmawiać.

- Pani Iwona Kuczer zapytała, czy nie lepiej byłoby po prostu zaprosić wszystkich zainteresowanych na spotkanie? Następnie dodała, że bardzo jej przeszkadza i bardzo źle to odbiera, jako mieszkanka gminy, że cały czas jest rozmowa o indywidualnych spotkaniach. Nie ma mowy o spotkaniu otwartym dla wszystkich. To jest bardzo niedobre i bardzo źle odbierane.

- Pani Wójt powiedziała, że ten urząd obieła od 10 grudnia 2014 r., natomiast z tego, co wie, wcześniej były ogólne spotkania, również dla organizacji pozarządowych przy uchwalaniu programów, także była okazja, żeby się wypowiedzieć. A zapraszanie wszystkich przedsiębiorców w godzinach pracy urzędu mogłoby być dla części osób dość kłopotliwe.

- Pani Paulina Tramecourt zaznaczyła, że wielokrotnie odbywały się takie spotkania i przedsiębiorcy na nie przychodzili w ubiegłych latach, więc nie widzi powodu, dlaczego teraz ma to przybierać jakiś tryb indywidualnych rozmów, a nie można doprowadzić do tego, żeby wspólnie przedyskutować jakąś nową ideę.

- Pani Wójt powiedziała, że z tego, co wie, poprzednie porozumienia były zawierane ustnie i to również były rozmowy indywidualne, można nawet powiedzieć, że na telefon, także nie było też spotkań wszystkich przedsiębiorców i nie było wówczas rozmów na temat karty mieszkańca.

Co do spotkań, które odbywały się do tej pory, Pani Wójt w nich również uczestniczyła i frekwencja na tych spotkaniach była zawsze dość mała, dlatego, że ludzie są w dzisiejszych czasach dość zapracowani i często nie mają czasu. Wolą, jak się ktoś do nich uda.

- Pani Paulina Tramecourt powiedziała, że na tych spotkaniach, na których sama była, a na których Pani Wójt nie było, była duża frekwencja. Poza tym Pani Wójt wprowadza nowe standardy, a mówi, że poprzednia karta była wprowadzona w sposób szeptany, telefonicznie itd. Pani Tramecourt zapytała Panią Wójt, czy nie widzi tego, że robi dokładnie tak samo?

- Pani Wójt wyjaśniła, że nie powiedziała, iż poprzednia karta została wprowadzona w sposób „szeptany”.

- Pani P. Tramecourt wskazała, że przed chwilą Pani Wójt powiedziała, że była w jakiś sposób indywidualnie ustalana i chciałaby to zmienić, wprowadza nowe zarządzenie, nowe porozumienie, ale dalej jakby nie zmieniając tego, co uważa za złe – czyli standardu wprowadzenia tej karty.

- Pani Wójt zaznaczyła, że poprzednie porozumienia były zawierane również w sposób telefoniczny. Pracownicy udadzą się do każdego i jeśli ktoś będzie chciał na ten temat porozmawiać, jeśli będzie taki wydzźwięk ze strony organizacji, bądź przedsiębiorców, takie spotkanie może się odbyć.

- Pani Paulina Tramecourt powołała się na wiadomość e-mail wystosowaną do Pani Wioletty Siekiery opiekującej się stowarzyszeniami i organizacjami działającymi na terenie gminy, żeby podkreślić wydzźwięk słów Pani Wójt: 6 lutego stowarzyszenie zwróciło się po raz kolejny pisemnie do Wójt Gminy Kampinos z prośbą o zorganizowanie spotkania dla organizacji pozarządowych. Pierwsza taka prośba była w grudniu, ponieważ był to czas, kiedy zaczynały się konkursy dotacyjne, zarówno rządowe, jak i powiatowe, nie było odpowiedzi. Na pisemną prośbę z dnia 6 lutego stowarzyszenie otrzymało odpowiedź od p. W. Siekiery, cytującą wypowiedź Pani Wójt, w której to wypowiedzi poinformowano, że w przeciągu tygodnia od dnia 6 lutego (tj. do 13 lutego) zostanie wyznaczony

termin spotkania z organizacjami pozarządowymi. Spotkanie nie zostało wyznaczone, minęło już kolejne 10 dni, za chwilę kolejne konkursy w powiecie będą już na etapie składania wniosków, a Pani Wójt nie znalazła czasu na to, żeby spotkać się z organizacjami, albo przynajmniej wyznaczyć przybliżony termin. Stąd wydaje się, że zapewnienia Pani Wójt, iż będą organizowane spotkania i prowadzone rozmowy, są po prostu niewiarygodne.

- Pani Wójt powiedziała, że zasięgnęła informacji u p. Wioletty Siekiery, czy Pani Tramecourt zwracała się do niej w grudniu z prośbą na temat organizacji spotkania. Pani W. Siekiera zdecydowanie temu zaprzeczyła. Ponadto w wiadomości e-mail, którą skierowała do Pani Tramecourt, nie mogła cytować słów Pani Wójt, ponieważ Pani Wójt otrzymała tą odpowiedź do wiadomości. Jeśli chodzi o konkursy, które są ogłaszane, to w latach poprzednich one nie były ogłaszane w styczniu, tak jak Pani Tramecourt sugeruje, one były ogłaszane pod koniec lutego, z terminem rozstrzygnięcia pod koniec marca. Więc ten rok nie jest wyjątkowy, jeśli chodzi o ogłaszanie konkursów dla organizacji pozarządowych.

- Pani Paulina Tramecourt zaznaczyła, że mówiła o konkursach ASOS i FIO, które są organizowane przez Ministerstwo i o konkursach, które są organizowane przez Starostwo Powiatowe. Konkursy gminne w ubiegłym roku były ogłoszone w marcu, a do 18 marca był termin.

- Pani Wójt dodała, że konkursy gminne zostały ogłoszone w ubiegłym roku prawdopodobnie 28 lutego.

- Pani Paulina Tramecourt zwróciła uwagę, że kwestionowanie tego, czy rozmawiała z Panią Wiolettą Siekierą, czy nie odpuści na forum, bo jest to bezpodstawne, ale treść wiadomości e-mail (odpowiedzi) musiała być ustalona z Panią Wójt, ponieważ pierwsze zdanie brzmi, że Pani Wójt widzi potrzebę spotkania się ze stowarzyszeniem. Pani Wioletta wypowiada się w imieniu Wójta, że widzi potrzebę spotkania się? Jest to kuriozalne.

- Pani Wójt powiedziała, że jak najbardziej widzi potrzebę spotkania się, również z innymi organizacjami pozarządowymi, gdyż Pani Tramecourt nie reprezentuje jednej jedynej organizacji, która działa na naszym terenie, natomiast w chwili obecnej pracuje sama na tym urzędzie (nie został powołany jeszcze Zastępca Wójta), jest dużo spraw, z którymi trzeba się zapoznać, z funkcjonowaniem jednostki, jak i funkcjonowaniem jednostek podległych. Zadań jest bardzo dużo. Na początku marca takie spotkanie zostanie zorganizowane (o czym poinformowana została p. W. Siekiera). W tej chwili jest to nie możliwe, ze względu na duże obciążenie, odbywały się zebrania strażackie (podsumowujące), w tej chwili odbywają się zebrania sołeckie

- Przewodniczący zaznaczył, że Rada Gminy nie jest od organizacji pracy Pani Wójt i dlatego taka wymiana zdań w tym miejscu i konwersacja między Panią Tramecourt a Panią Wójt nie należy do Rady Gminy i Radni nie będą żadnego stanowiska w tej sprawie zajmowali.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zwrócił uwagę, że są pewne nieprawidłowości i niezadowolenie, więc jest przekonany, że Pani Wójt zaprosi przedsiębiorców oraz organizacje pozarządowe i będzie rozmawiać. Trzeba dać jednak na to trochę czasu, ponieważ odbywają się teraz zebrania sołeckie i jest to obciążenie dla jednej osoby. Radny dodał, że jest za takimi spotkaniami, rozmowami, gdyż wtedy jest inny wydźwięk, można wysłuchać uwag każdej ze stron.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zachęcił do tego, żeby tworząc regulamin, podstawy pod zarządzenie, nie robić ich zbyt rygorystycznie i dokładnie, żeby zrobić jednak miejsce na negocjacje społeczne, by podmioty (drugie strony) nie czuły się postawione pod ścianą. Pani Wójt będzie pewnie sama zainteresowana, żeby w ten sposób zrobić. Radny wyraził nadzieję, że będzie miejsce na rozmowę i dialog, żeby uniknąć ewentualnych skarg ze strony organizacji pozarządowych, że Pani Wójt do takiej sytuacji nie dopuści.

- Radna Dorota Drabińska zapytała, czy należy rozumieć, że w momencie wydania zarządzenia, załącznikiem do tego zarządzenia będzie propozycja regulaminu i porozumienia do wspólnego ustalenia (po spotkaniu z partnerami)?

- Pani Wójt powiedziała, że aby karta nie była kartą martwą, już nawet w dniu jutrzejszym proponuje, żeby pracownicy przeszli, poinformowali wszystkich przedsiębiorców, czy też osoby, które przystąpiły już do tego partnerstwa z gminą, że doszło do zmian, żeby to też nie było zaskoczeniem, żeby każdy mógł się z tym na spokojnie zapoznać, przeczytać i ewentualnie pracownik, czy Pani Wójt, powrócą do rozmowy. To nie ma być martwy dokument, który będzie kolejną wkładką w portfelu, tylko on ma żyć, więc jeśli uda się cokolwiek nowego wynegocjować, czy też nowy partner zostanie powołany, to oczywiście będzie o tym informacja na stronach internetowych. To nie ma być tak, że gmina stawia przedsiębiorców pod ścianą, tylko to ma być formą zachęty i formą promocji, że przystępują do tego programu.

- Radna Barbara Szulczyńska zwróciła się do Pani Wójt z prośbą o wytłumaczenie wszystkim obecnym, dlaczego Komisja Rewizyjna zadecydowała, żeby wycofać dopłaty do Motobuss'a. Radna wyjaśniła, że Członkowie Komisji sprawdzali umowę zawartą między Wójtem Gminy a właścicielem Firmy Motobuss. Umowa była podpisana źle, prawnie była źle sformułowana, podpisana przez nieupoważnioną osobę ze strony Firmy Motobuss. Umowa ta skończyła się z dniem 31 grudnia 2014 r., w związku z czym wygasła. W momencie, kiedy Pani Wójt przejęła urząd, trzeba było tą umowę ewentualnie odnowić. Ale jak można odnowić to, co jest po pierwsze źle spisane, a po drugie do Radnych odzywali się cały czas mieszkańcy z pretensjami, dlaczego akurat ta osoba ma ulgę, a nie inna? Przecież to nie jest jedyny przewoźnik w gminie. Dlaczego tą ulgę ma uczeń oraz ktoś, kto zarabia 5 tysięcy złotych miesięcznie. To zaczęło być dziwne, bardzo wysoce niesprawiedliwe. Ponieważ już Pani Wójt rozmawiała z Firmą Motobuss, okazało się że została już sprzedana pewna część biletów miesięcznych na miesiąc styczeń, Rada Gminy podjęła decyzję o pozostawieniu w styczniu dopłat do Motobuss'a, dlatego że Firma byłaby stratna,

skoro sprzedano już jakąś część ulgowych biletów na ten miesiąc. Dopiero od miesiąca stycznia umowa wygasa. Miała wygasnąć wraz z końcem grudnia 2014 r., ale ponieważ w budżecie gminy były zarezerwowane pieniądze, to teraz mamy, przy pomocy Radcy Prawnego, opracować jakiś sposób rekompensaty dla młodzieży szkolnej, która tymi busami jeździ, ale nie znaczy, że tylko Motobuss'em. Jednak trzeba dać na to czas. Obecna Rada działa dopiero od końca listopada i spotyka się non stop, czasami dwa razy w tygodniu. To wszystko wymaga czasu i wsparcia Radcy Prawnego. Na pewno te pieniądze nie przepadną, na pewno będą mieszkańcy usatysfakcjonowani, ale jeśli ktoś zna drugą taką hojną gminę, która dopłaca mieszkańcom takie pieniądze do dojazdów, to niech poinformuje o tym, a wtedy Pani Wójt skorzysta z doświadczeń tej gminy i szybciej będzie rozwiązany problem.

Uchwała Nr VI/27/15 została podjęta jednogłośnie 13 głosami "za".

Ad.7 Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy:

- Rozpoczęły się wybory sołtysów w naszej gminie. Pani Wójt powitała serdecznie nowych Sołtysów, jak i tych ustępujących, następnie przybliżyła wyniki dotychczas przeprowadzonych wyborów sołeckich:

- Sołectwo Granica – Sołtysem została wybrana Pani Beata Bąk; Członkami Rady Sołeckiej zostali: Krzysztof Połec, Tadeusz Zbińkowski, Zbigniew Rędzikowski.
- Sołectwo Budki Żelazowskie – na Sołtysa wybrano Panią Helenę Domańską; Rada Sołecka: Małgorzata Leszczyńska, Małgorzata Dobrzyńska, Teresa Odalska.
- Sołectwo Pindal - Sołtys: Stanisław Pakoca; Rada Sołecka: Katarzyna Cybulska, Zdzisław Woźniak, Sebastian Trzciniński.
- Sołectwo Komorów - Sołtys: Stefan Basiak; Rada Sołecka: Andrzej Dudek, Zbigniew Wolski, Stanisław Łazewski.
- Sołectwo Kwiatkówki - Sołtys: Witold Fijołek; Rada Sołecka: Grzegorz Głodek, Krystyna Fijołek, Hanna Gil.
- Sołectwo Skarbikowo - Sołtys: Marcin Prac; Rada Sołecka: Stefan Szymański, Wanda Woźnicka, Andrzej Krawczyński.
- Sołectwo Szczytno - Sołtys: Anna Bojanowska; Rada Sołecka: Małgorzata Antosik, Janusz Barciński, Edward Ziemiński.
- Sołectwo Pasikonie - Sołtys: Romana Borecka; Rada Sołecka: Agata Pawlak, Michał Modrzejewski, Krystyna Bargiel.
- Sołectwo Prusy - Sołtys: Paulina Sosińska; Rada Sołecka: Honorata Szwareczewska, Sylwester Ciurzyński, Zbigniew Jeznach.
- Sołectwo Wiejca - Sołtys: Waldemar Tomaszewski; Rada Sołecka: Jolanta Kowalska, Waldemar Gawart, Sławomir Fronczak.

Terminy najbliższych zebrań sołeckich (w miesiącu lutym):

- Sołectwo Zawady – 24 lutego 2015 r.
- Sołectwo Strojec – 25 lutego 2015 r.
- Sołectwo Kampinos – 26 lutego 2015 r.
- Sołectwo Grabnik – 27 lutego 2015 r.

- 30 stycznia br. odbyło się Walne Zgromadzenie Delegatów Spółki Wodnej podsumowujące rok 2014. W wyniku trzygodzinnych obrad udało się wybrać nowego Prezesa Spółki, którym został Pan Lucjan Kacprzak, przyjęto także propozycję planu finansowego na 2015 r. Wysokość składek członkowskim pozostała na dotychczasowym poziomie, czyli 20 zł za 1 ha. Została podjęta także uchwała nakładająca na właścicieli lub użytkowników gruntów obowiązku uprzątnięcia we własnym zakresie terenów przy rowach melioracyjnych, po przeprowadzonych pracach. Na ostatnim zebraniu w Wiejcy padł wniosek, który został przekazany Prezesowi Spółki Wodnej dotyczący tego zapisu - budzi on wiele kontrowersji i jest prośba o ewentualne kolejne spotkanie Delegatów Spółki. Prace zaplanowane na 2015 r. będą dotyczyły głównie konserwacji rowów melioracyjnych, usuwania awarii drenarskich.

- w piątek 10 kwietnia w godz. 10.00 - 15.00 w Urzędzie Gminy Kampinos będą pełnić dyżury pracownicy Urzędu Skarbowego Warszawa - Bielany, którzy będą służyć pomocą przy sporządzaniu rocznych zeznań podatkowych PIT,

- od 2 marca br. przy budynku Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie (parking od ul. Fryderyka Chopina) będą ustawione kontenery do zbiórki makulatury i pojemnik na plastikowe korki,

- w niedzielę 25 stycznia br. o godz. 12.00 w kościele parafialnym w Kampinosie została odprawiona msza św. w intencji poległych powstańców styczniowych,

- 6 lutego br. została zawarta umowa na budowę sieci kanalizacyjnej i ciśnieniowej wraz z przyłączeniami na odcinkach: Podkampinos, Kampinos A, Kampinos oraz Komorów. Wykonawcą została Firma ZWK Józef Sikiński, umowę zawarto na łączną kwotę ok. 3 mln zł. Firma zobowiązała się, że w dniu 24 lutego br. rozpocznie prace i wejdzie już w teren w miejscowości Komorów,

- do dnia 27 marca br. w siedzibie Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego w Ożarowie Maz. będzie wyłożony do wglądu projekt operatu ewidencji gruntów i budynków (projekt wykonany po inwentaryzacji gruntów i budynków). Informacja Starosty w tej sprawie została zamieszczona na stronach internetowych,

- 20 lutego br. miało miejsce otwarcie wystawy "Nam strzelać nie kazano ... Reduta Ordona w Dworze Strzyżew",

- niebawem realizowana będzie chyba największa i najważniejsza inwestycja, jaka do tej pory była prowadzona w naszej gminie, jest to budowa sieci kanalizacyjnej ciśnieniowej w Komorowie. Pani Wójt zachęciła do zgłaszania na bieżąco do Urzędu Gminy uwag i spostrzeżeń dotyczących tej inwestycji, jednocześnie poprosiła o współpracę mieszkańców z miejscowości objętych inwestycją (o bieżący kontakt, podanie numerów telefonów - co znacznie ułatwi wykonawcy kontakt z poszczególnymi mieszkańcami i przyspieszy pracę). Musimy do 20 maja br. zakończyć budowę sieci kanalizacyjnej, aby mieć czas na zapłacenie faktur, wykonanie wszystkich prac inwentarskich tak, żeby do 30 czerwca tego roku można było złożyć wniosek o płatność i uzyskać tym samym częściową dotację (zwrot dotacji z Urzędu Marszałkowskiego).

Pisma i sprawy skierowane w ostatnim czasie do Rady Gminy:

- Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że chciałby ustosunkować się do pisma rozpatrywanego przez Radę w dniu 16 lutego br. na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji - chodzi o wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez niezastosowanie art. 35 § 1 kpa bez zbędnej zwłoki oraz wniosek o wyłączenie Radnego z prac rady gminy dotyczących złożonych przez wnioskodawcę pism w 2006 i 2007 r. - Przewodniczący odczytał stanowisko Rady Gminy w sprawie, które wskazuje, iż Rada Gminy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

- Pismo do Wójta Gminy oraz do wiadomości wszystkich Radnych Gminy Kampinos - wniosek o uzgodnienie komunikacji w planie zagospodarowania przestrzennego dla Kampinosu A (pismo zostało w dniu sesji przekazane Radzie Gminy, następnie zostanie skierowane do rozpatrzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego).

Ad.8 Wolne wnioski:

- Sołtys wsi Strzyżew Pan Wiesław Zych zapytał, czy został już oddany do użytku most w Szczytnie?

-Pani Wójt odpowiedziała, że w tej chwili nie ma takiej wiedzy, ale z ostatniej rozmowy z Panem Andrzejem Wołczyńskim wynika, że most został dopuszczony do użytkowania przez mieszkańców.

- Radna Dorota Drabińska, w imieniu mieszkańców, zadała pytanie odnośnie artykułu w Expressie Sochaczewskim (wywiadu z Panią Wójt), gdzie Pani Wójt opowiada o inwestycjach, m.in. o kanalizacji w Wiejcy, natomiast nie ma tam mowy o kanalizacji w Strzyżewie. Radna zaznaczyła, że mieszkańcy bardzo oczekują realizacji tej inwestycji, zwłaszcza, że jest już wszystko załatwione - są plany, jest pozwolenie na budowę. Czy ta inwestycja zeszła już na dalszy plan, bo nic się o nie już nie mówi?

Druga sprawa - jesienią były pogłębiane rowy przez Zarząd Wojewódzki i z rozmów z osobami obecnymi przy wykonywaniu prac wynikało, że prace będą wykonane do końca - do Żelazowej Woli. Pogłębianie zakończono w listopadzie, bądź grudniu przy końcu Woli Pasikońskiej (początek Strojca) i na dzień dzisiejszy nic się nie dzieje. Radna zwróciła się do Pani Wójt z prośbą o zorientowanie się, co dalej z tymi pracami. Rowy są mocno zanieczyszczone.

Kolejna rzecz - pobocza drogi w Strzyżewie łączącej drogę wojewódzką z drogą powiatową są bardzo zarośnięte krzakami i jednocześnie zaśmiecone. Dodatkowo zjeżdżają się w tym miejscu różne samochody, odbywają się różne podejrzane spotkania itp. W związku z tym, Radna zwróciła się z prośbą o wyczyszczenie poboczy.

- Odnośnie sieci kanalizacyjnej, Pani Wójt powiedziała, że jak najbardziej będzie wykonana. Została wspomniana inwestycja w Wiejcy, gdyż jest to nowa inicjatywa, która wyszła na ostatnich spotkaniach z mieszkańcami. Dla miejscowości Wiejca, z funduszy sołeckich będzie wykonywana koncepcja budowy sieci kanalizacyjnej. Zarówno na budowę sieci kanalizacyjnej w Strzyżewie, jak i Wiejcy będą podjęte starania o pozyskanie środków zewnętrznych, gdyż ze środków własnych nie będziemy w stanie wybudować tej sieci przy naszym budżecie.

Jeśli chodzi natomiast o pogłębienie rowów przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, Pani Wójt obiecała, że zwróci się z zapytaniem do Dyrektora Zarządu, czy nadal te prace będą kontynuowane i w jakim zakresie.

Odnośnie oczyszczenia poboczy przy drodze w Strzyżewie Pani Wójt poinformowała, że jeśli zakrzaczenia znajdują się w pasie drogowym, to wszystkie zostaną bezwzględnie usunięte, jeśli natomiast będą znajdowały się na prywatnych posesjach, to mamy już ograniczone pole manewru (zostaną usunięte ewentualnie gałęzie, które przerastają nad drogę). Co do śmieci, zostaną one po raz kolejny uprzątnięte.

- Pani Iwona Kuczer zwróciła się do Przewodniczącego Rady z pytaniem, jak od 1 lutego wygląda sprawa z boiskiem Orlik oraz budynkiem Zespołu Rekreacyjno-Sportowego - kto jest odpowiedzialny i na jakich zasadach można z tych obiektów korzystać? Pani I. Kuczer wyjaśniła, że odbyły się dwa konkursy FIO i ASOS, w ramach których Stowarzyszenie "Cztery Krajobrazy" oraz Stowarzyszenie Aktywnych „Kuźnia” składały swoje dokumenty - łącznie 4 projekty, każdy z tych projektów w mniejszym, bądź większym stopniu opierał się na infrastrukturze sportowej znajdującej się w Gminie Kampinos, ponieważ są to projekty napisane dla mieszkańców gminy. Projekty zostały złożone bez konkretnego porozumienia i ustalenia z Wójtem Gminy Kampinos, ewentualnie z Radą Gminy Kampinos, ponieważ nie było możliwości spotkania się do tej pory, a trzeba było działać, ze względu na terminy. Pani Iwona Kuczer zapytała również, czy stowarzyszenia będą miały zapewnioną możliwość wstępu na wymienione obiekty, w momencie otrzymania dofinansowania do tych projektów? Za chwilę będą składane kolejne projekty (do Powiatu i do Gminy Kampinos) na dofinansowanie i przedstawiciele stowarzyszeń chcą wiedzieć, jaka jest sytuacja. Wspomniane projekty zostały złożone w związku z zapewnieniami Pani Wójt w udzielanych wywiadach i w zapewnieniach ustnych, że mogą być robione jakieś projekty dla gminy, więc tak też zostało zrobione.

- Przewodniczący wyjaśnił, że Rada Gminy nie jest właścicielem obiektów użyteczności publicznej, Rada Gminy uchwałała jedynie, stosowną Uchwałą z dnia 31 maja 2011 r., regulamin korzystania z kompleksu boisk sportowych "Orlik" i zgodnie z tym regulaminem boiska są czynne w odpowiednich miesiącach i godzinach. Dalej Przewodniczący powiedział, że nie widzi problemu, jeśli chodzi o korzystanie z obiektów w ramach realizacji projektów, ale zasady korzystania z obiektów użyteczności publicznej określa zarządzeniem Wójt Gminy.

- Pani Iwona Kuczer zaznaczyła, że w ramach projektów będą realizowane zajęcia i trzeba stworzyć harmonogram tych zajęć, będzie ich dużo i będzie duże obłożenie i nie wiadomo, z kim można teraz ustalać jakiegokolwiek grafiki, rozmawiać o terminach, kto przede wszystkim odpowiada za te objekty.

- Przewodniczący wskazał, że od organizacji tych kwestii jest Wójt, który też zatrudnia animatora, czy pracownika do nadzoru terenu.

- Pani Wójt zwróciła uwagę, że Pani Iwona Kuczer mówi o dobrej współpracy, a sama przed chwilą wspomniała, że zostały złożone projekty, a nikt nie zwrócił się w tej sprawie do Wójta, nie poinformował o tym. Pani Wójt powiedziała, że chętnie przyjąłaby przedstawicieli stowarzyszeń, jest w pracy codziennie od godz. 7.30 co najmniej do godz. 16.00 i drzwi są otwarte praktycznie dla każdego, każdy kto przyjdzie, może do Pani Wójt wejść i porozmawiać, z Przewodniczącym Rady również, po wcześniejszym telefonicznym umówieniu się.

Jeśli chodzi o Zespół Rekreacyjno - Sportowy oraz boisko Orlik, to jak najbardziej stowarzyszenia mogą organizować tam swoje zadania, na które ubiegają się o środki finansowe, nie ma tutaj żadnych przeszkód. Informacja, z kim będzie można kontaktować się w tych sprawach pojawi się na stronie internetowej, natomiast, co do harmonogramu, Pani Wójt poprosiła o przesłanie pocztą elektroniczną informacji o tym, co będzie realizowane, w jakich dniach, jakich godzinach, jakie grupy, żeby było przynajmniej wiadomo, co będzie tam robione, jeśli udostępnia się te objekty.

- Pani Iwona Kuczer, odnosząc się do zarzutu, że przedstawiciele organizacji nie chcieli się z Panią Wójt spotkać, poinformowała, że ze strony stowarzyszeń jest cały czas chęć spotkania. W imieniu Stowarzyszenia Aktywnych „Kuźnia”, które ma w swoim statucie głównie sport i działania rekreacyjne, spotykała się z Panią Wójt p. Magdalena Lipińska i p. Michał Lipiński i jedyne zapewnienia, jakie dostali, to "tak, róbcie, zgadzamy się na wszystko". To były jedyne uzyskane informacje. Pani I. Kuczer przypomniała, że mówiła już o tym, że nie chciałyby się spotykać na takiej zasadzie, że przychodzi przedstawiciel stowarzyszenia i mówi, co chce robić. To się powinno odbywać inaczej - rozpisuje się konkurs, składa się oferty, zbiera się komisja, która ocenia i wtedy ustala się kto, co robi.

- Pani Wójt powiedziała, że nie bardzo teraz rozumie, jeśli stowarzyszenie pozyskuje środki we własnym zakresie, to Wójt nic do tego nie ma, to organizacja te środki pozyskuje. Pani Wójt zapewniła, że objekty, które są w gestii Urzędu Gminy, którymi zawiaduje gmina, będą do dyspozycji. Natomiast jest prośba o poinformowanie o realizowanych projektach i kiedy objekty będą zajmowane do celów stowarzyszenia, ponieważ są też inne osoby, które będą zapewne chciały z tych obiektów skorzystać i trzeba pogodzić wszystkich.

- Pani Iwona Kuczer wskazała, że dlatego właśnie jej pytanie o animatora, osobę do kontaktu. Do kogo należy zgłaszać te informacje? Jeśli ma zgłaszać do Pani Wójt, to oczywiście może to robić, natomiast sama Pani Wójt powiedziała, że teraz nie ma czasu na spotkania i tego typu działania.

- Pani Wójt sprostowała, że chodziło o spotkania w większej grupie, które są ustalone z dużym wyprzedzeniem. W tej chwili, jeśli ktokolwiek z mieszkańców przyjdzie, jest przyjmowany. Gdyby Pani I. Kuczer przyszła, również będzie przyjęta (jeśli akurat w tym czasie nie będzie innego umówionego już spotkania). Natomiast w kwestii boiska "Orlik" Pani Wójt poprosiła żeby do końca lutego to z nią ustalać różne kwestie, od 2 marca będzie już wyznaczona osoba. Ponadto, jeśli chodzi o animatora, nie był on przecież przez cały rok, tylko był od 1 marca przez kolejne 10 miesięcy.

- Pani Iwona Kuczer zapytała, czy jeśli wyśle e-mail z listą planowanych zadań w projekcie dostanie potwierdzenie (również tą drogą, czyli na piśmie), że w danych godzinach i danych dniach jest możliwość prowadzenia zajęć?

- Pani Wójt powiedziała, że zawsze to się tak odbywało i tak też będzie teraz. Jeśli stowarzyszenie zarezerwuje obiekt w danym czasie jako pierwsze, będzie wtedy mogło z niego korzystać.

- Przewodniczący zwrócił uwagę, że są to sprawy do Wójta Gminy, Radni nie mają na nie wpływu, można przecież przyjść do Pani Wójt i porozmawiać, a nie załatwiać takie sprawy na forum, na sesji Rady Gminy. Przewodniczący dodał, że Wójt nie jest tylko dla organizacji pozarządowych, ale również dla innych organizacji, np. dla szkoły, czy przedszkola. Przewodniczący poprosił o przejście do merytorycznych tematów i zgłaszanie ewentualnych wolnych wniosków.

- Radny Michał Ciura wskazał, że mówi się o kanalizacji - Wiejca będzie tworzyć koncepcję, Strzyżew ma pozwolenie na budowę, ale jest jeszcze jedna nitka i teraz pytanie, czy plany i wycenienia, które Radny miał przekazane do wglądu, to jest etap projektu, koncepcji, złożenia i oczekiwania na pozwolenie na budowę, czy było to już uzgadnianie z mieszkańcami i ewentualnie, czy jest możliwość stworzenia harmonogramu, gdzie kanalizacja będzie robiona (w jakiej kolejności)? Żeby nie okazało się, że nitka Kampinos A i Kampinos u. Niepokalanowska, będzie spychana, bo teraz robimy Strzyżew, bo ma pozwolenie, za chwilę zrobimy Wiejcę, bo ma już koncepcję itd. Czy jest w ogóle jakiś plan, które miejscowości najpierw robimy i w jakiej kolejności?

- Pani Wójt powiedziała, że rysunek, który widział Radny, był przygotowany przez pracownika ds. inwestycji, aby

pokazać zarówno Pani Wójt, jak i Radnemu (w odpowiedzi na zapytanie), ile jest gospodarstw, które nie są jeszcze podłączone przy ul. Niepokalanowskiej. Jest w ogóle duży problem, jeśli chodzi o ul. Niepokalanowską, dlatego, że przygotowujemy się do realizacji wspólnego przedsięwzięcia ze Starostwem Powiatowym. Jeśli uzyskamy wszelkie niezbędne zgody, będzie w tym roku już ogłoszony przetarg i w tym roku wykonamy chodnik od ul. Kwiatowej do skrzyżowania oczyszczalnia ścieków - Kwiatkówek. To jest trudny temat, bo jeśli chodnik zostanie wykonany w tym roku, to sieć kanalizacyjna będzie mogła iść tylko po jednej stronie i przeciskami będziemy musieli kierować tą sieć do poszczególnych domów. Nie ma natomiast żadnej koncepcji, jeśli chodzi o ul. Niepokalanowską, nie ma żadnego pozwolenia na budowę na ten odcinek.

- Radny Michał Ciura dodał, że z tego, co widział, to i tak planowana jest budowa kanalizacji po jednej stronie, więc to nie ma nic do budowy chodnika, kanalizacja jest oddzielnym projektem (i tak trzeba będzie się pod asfaltem przeciskać i czy to będzie metr dalej, czy bliżej, nie będzie wpływać na cenę tej kanalizacji).

Radny zapytał także, czy nie należałoby już zbierać wstępnych informacji od mieszkańców o chęci przyłączenia do sieci?

- Pani Wójt powiedziała, że jest to słuszna uwaga i dobrze byłoby zacząć zbierać od mieszkańców takie informacje. Tym bardziej, że powinno się też poinformować mieszkańców, że będzie to sieć kanalizacyjna ciśnieniowa (nie grawitacyjna), jak również, że będzie szła po prywatnych posesjach. Taka wstępna deklaracja ze strony mieszkańców byłaby cenną informacją.

- Radny zapytał, czy byłaby możliwość zapoznania mieszkańców z rysunkiem planu budowy kanalizacji?

- Pani Wójt zaznaczyła, że nie ma jeszcze konkretnego planu tej inwestycji, został stworzony tylko szkic, przez pracownika urzędu, ale nie ma problemu, można mieszkańców zaprosić na spotkanie i zapoznać z planem przebiegu inwestycji.

Trzeba sobie natomiast zdawać sprawę przy budowie kanalizacji, czy w Wiejcy, czy przy ul. Niepokalanowskiej, że osoba o odpowiednich uprawnieniach będzie musiała przeliczyć, czy oczyszczalnia w Kampinosie A ma na tyle dużą przepustowość, aby przyjąć ścieki również z ul. Niepokalanowskiej, czy z Wiejcy.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski (nawiązując do wcześniejszego zapytania Radnej Doroty Drabińskiej na temat wywiadu Pani Wójt w zakresie kanalizacji) zwrócił uwagę, że mieszkańcy wsi Wiejca przeznaczili swój fundusz sołecki na wykonanie koncepcji budowy kanalizacji. Taka była wola mieszkańców, by chociaż trochę przybliżyć się do budowy tej kanalizacji.

- Pani Elżbieta Kędziora (mieszkanca gminy) przypomniała, że w dniu sesji wpłynął wniosek dot. drogi 106/6 (który został odczytany przez Przewodniczącego), a 10 lutego Pani E. Kędziora również złożyła wniosek - projekt do wyłożonego planu. Mieszkanca poprosiła również o odczytanie pisma, ponieważ sprawa też nawiązuje jakby do przyszłościowego udostępnienia kanalizacji na ul. Szkolnej.

- Przewodniczący wskazał, że wspomniane pismo było omawiane na spotkaniu roboczym i stanowisko Rady Gminy jest takie, że będzie wykładany prawdopodobnie plan miejscowy w tej wersji, w której został wypracowany na spotkaniu komisji rady oraz wiceprzewodniczącego z zainteresowanymi mieszkańcami. Do wyłożonego planu wszystkie zainteresowane strony będą mogły składać uwagi.

- Pani Elżbieta Kędziora powiedziała, że ma zastrzeżenia do odczytanego przez Przewodniczącego wniosku dot. drogi 106/6, zastrzeżenia te mieszkanca zawarła w przekazanym piśmie do Rady Gminy.

- Przewodniczący wskazał, że Rada nie może rozpatrywać spraw indywidualnych, takie sprawy rozpatruje Wójt Gminy.

- Pani Tramecourt zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego, odnosząc się do rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi uchwalonego na 2015 r., rozdz. V punkt 4, żeby wszelkie informacje dotyczące planowanych sesji Rady Gminy oraz Komisji Rady Gminy, na których dyskutowane będą projekty uchwał dotyczące zagadnień związanych z profilem działalności tych organizacji udostępniane były (w postaci druków, czy projektów uchwał) w tym samym czasie, w jakim otrzymują je Radni. Pani Paulina Tramecourt poprosiła, żeby informacje te nie były przekazywane tylko do wybranych organizacji (w tym momencie p. Tramecourt zwróciła uwagę, że spis organizacji pozarządowych działających na terenie gminy zamieszczony na stronie internetowej gminy jest nieaktualny). Prośba o przekazywanie tych materiałów drogą e-mailową, odpowiednio wcześniej.

- Przewodniczący potwierdził, że zgodnie z przytoczonym zapisem w programie współpracy jest zobligowany do przesyłania wymienionych informacji, jednak do dnia dzisiejszego nie było takich spotkań Rady Gminy i takiej uchwały, która by dotyczyła organizacji, czy innego podmiotu pożytku publicznego. Jednocześnie Przewodniczący zapewnił, że będzie powiadamiał o takich spotkaniach Rady.

- Pani Paulina Tramecourt zapytała, czy protokoły z sesji będą na bieżąco udostępniane po ich przyjęciu na kolejnej sesji i nie będzie opóźnień w tej kwestii?

- Przewodniczący powiedział, że tak właśnie będą protokoły udostępniane (na bieżąco).

- Pani Paulina Tramecourt zwróciła uwagę, że ze strony BIP gminy zniknęły opublikowane wcześniej zarządzenia Wójta z 2015 r. Czy jest jakaś tego przyczyna?

- Przewodniczący zaznaczył, że sam również kiedyś interweniował, żeby na stronie BIP były wszystkie wiadomości dotyczące prac Rady, jak również zarządzenia Wójta.

- Pani Wójt powiedziała, że nie ma takiej wiedzy, aby zniknęły zarządzenia z 2015 r., były na pewno opublikowane, natomiast może stwierdzić, że od 10 grudnia 2014 r. wszystkie zarządzenia, których do tej pory nie było z 2014 r., zostały uzupełnione (bo przez cały 2014 r. ich nie było). Pani Wójt powiedziała, że sprawdzi, dlaczego nie ma tych zarządzeń.

- Pani Paulina Tramecourt poprosiła także o wyjaśnienie schematu działania, w razie zastrzeżeń co do działalności Wójta Gminy ze strony mieszkańców, czy organizacji. Czy skargi na działalność Wójta mają zgłaszać do Komisji Rewizyjnej?

- Przewodniczący wyjaśnił, że głównym organem stanowiącym i kontrolnym jest Rada Gminy, a w ramach Rady Gminy, organem do tego wytypowanym jest Komisja Rewizyjna.

- Pani P. Tramecourt zapytała, czy należy rozumieć, że Radni nie przewidują na sesji zgłaszania uwag, co do pracy Wójta Gminy, tylko należy to robić w formie pisemnej w postaci skargi?

- Przewodniczący wskazał, że na każdym posiedzeniu Rady Gminy można wnieść jakąś sprawę, na którą Rada Gminy udzieli odpowiedzi w tym samym dniu, lub w ciągu 14 dni (w zależności, jaka będzie możliwość).

- Pani Paulina Tramecourt przypomniała, że 18 lutego odbyła się wizytacja z Urzędu Marszałkowskiego dotycząca realizacji zadania pn. "Zagroda Kampinoska w Granicy". Czy po tej wizytacji wpłynął już raport z Urzędu Marszałkowskiego?

Kolejna sprawa - na dwa pisma złożone do Pani Wójt, zgłaszające rażące błędy i uwagi dotyczące realizacji tej inwestycji, jakie konkretnie kroki zostały podjęte w kierunku usunięcia tych wad? W konsekwencji może to niestety doprowadzić do braku refundacji środków, ponieważ projekt jest finansowany w tej chwili ze środków gminnych i gmina wystąpiła o refundację tych środków. Ze strony Stowarzyszenia, które użytkuje, a więc posiada interes prawny odnośnie tej nieruchomości, Pani Tramecourt wskazuje, że są daleko idące uchybienia co do procedury realizacji umowy z wykonawcą. Przykładem tego jest fakt, że w dniu dzisiejszym odbywał się tzw. odbiór gwarancyjny, to jest jeden z ostatnich przewidzianych prawem budowlanym odbiorów. Z tego odbioru wykonawca wyszedł, nie udzielając żadnych informacji pracownikom, opuścił miejsce odbioru, odmówił podpisania protokołu, co jest niepokojące, gdyż nie wiadomo, jak długo to jeszcze będzie trwało. Zostały zgłoszone pewne uwagi, do 20 stycznia był ostateczny termin dla wykonawcy dotyczący uzupełnienia wad, ten termin nie został dotrzymany. Dnia 28 stycznia Pani P. Tramecourt była osobiście, co odnotowane jest w kalendarzu wizyt u Pani Wójt, na rozmowie na ten temat, wówczas została zgłoszona cała lista problemów. Pani P. Tramecourt została poinformowana, że Pani Wójt zapozna się z problemem i skontaktuje się ze stowarzyszeniem (do dzisiaj się nie skontaktowała). Następnie 6 lutego zostało wysłane pismo, w którym były wskazane wszystkie uchybienia, wystosowana została odpowiedź na to pismo, z którego Pani Tramecourt zacytowała jedno zdanie: "Gmina Kampinos informuje, że w przypadku stwierdzenia faktycznego wystąpienia wad i usterek dotyczących wykonania przedmiotu umowy dla zadania pod nazwą "Zagroda Kampinoska w Granicy - produkt turystyczny w Gminie Kampinos" wezwie wykonawcę do usunięcia powstałych wad i usterek w wyznaczonym terminie". Pismo jest z 12 lutego. Wszyscy wiedzą, zarówno pracownicy, jak i Pani Wójt, że będzie wizytacja z Urzędu Marszałkowskiego. W dniu 17 lutego wysłane zostało drugie pismo, które mówi o tych usterekach i o ryzyku związanym z brakiem refundacji, nie została wystosowana odpowiedź na to pismo, do dnia dzisiejszego. Pani Wójt nie podjęła także żadnej rozmowy ze stowarzyszeniem (mimo wyrażenia chęci i otwartości na takie spotkania ze strony stowarzyszenia), nie pofatygowała się także do dnia dzisiejszego (od 15 grudnia) do Granicy, żeby zobaczyć, w czym tkwi problem. Również na odbiorze gwarancyjnym Pani Wójt nie była. Wizytacja odbyła się 18 lutego, nie przebiegła pomyślnie, wykazane zostały wszystkie usterki, które wynikły z dwóch miesięcy, kiedy budynek nie był eksploatowany, ponieważ nie spełnia podstawowych norm bezpieczeństwa. Wykonawca przyjechał na odbiór gwarancyjny, obecni byli także dwaj pracownicy Urzędu Gminy, z uprawnieniami. Następnie wykonawca opuścił miejsce odbioru, nie był zainteresowany - co jest kuriozalne. Pracownicy gminy nie spotkali się do tej pory z taką sytuacją, żeby w trakcie odbioru gwarancyjnego wykonawca wyszedł i powiedział, że niczego nie podpisze i nie jest zainteresowany. Ale niepokojące jest także, że na odpowiedzi na pisma i spotkanie ze stowarzyszeniem Pani Wójt nie znalazła czasu, ale znalazła czas na rozmowy i negocjacje z wykonawcą. Wykonawca, po opuszczeniu miejsca odbioru gwarancyjnego udał się do Urzędu Gminy. Więc jest pytanie, czy udał się do urzędników, czy na spotkanie z Panią Wójt? Jest to o tyle niebezpieczne, że poza możliwością nieotrzymania refundacji, jest także umowa wiążąca - umowa użyczenia nieruchomości na rzecz Stowarzyszenia, gdzie Prezes Stowarzyszenia zwraca się do Wójta Gminy o możliwość refundowania części kosztów związanych z ogrzewaniem budynku, którego nie można użytkować przez dwa miesiące, Pani Wójt odpisuje, że nie ma takiej możliwości.

Pani Paulina poinformowała także, że poprosiła osobiście Panią Wójt o pomoc prawną Radców Prawnych gminy, pozwoliła sobie na to, gdyż w poprzednich latach działalności Urzędu Gminy i współpracy mogła skorzystać z takiej pomocy, nie prywatnie, ale jako organizacja (która zrobiła przez 5 lat co najmniej trochę dobrego dla mieszkańców gminy). Taka pomoc została odmówiona (w sposób obcesowy i nieprzyjemny), z informacją, że nie załatwia się spraw prywatnych. A to nie jest sprawa prywatna, tylko sprawa w interesie trójstronnym.

Kolejna sprawa, która jest wiążąca i może skutkować kolejnym wypowiedzeniem umowy ze strony użyczającego, czyli Kampinoskiego Parku Narodowego jest taka, że do dnia dzisiejszego nie ma atestu na szambo, które nie wiadomo, gdzie jest zlokalizowane na chwilę obecną. Ta kwestia była poruszana w piśmie, ponieważ może przyjść kontrola z Urzędu Gminy i poprosić o taki atest. Nie można dokonać odbioru budynku przez Państwową Straż Pożarną, ponieważ budynek nie spełnia wymogów związanych z wentylacją i to wszystko było zgłaszane Pani Wójt, która prowadziła rozmowy z wykonawcą, tylko nie podjęła żadnych kroków. Mijają już dwa miesiące,

a za chwilę po wizytacji przyjdzie protokół i Pani Wójt nawet nie wspomniała dzisiaj, że coś się w tej kwestii dzieje, a jest to ważne, bo 100.000 zł to jest spora kwota. Niebawem będzie kontrola i ciekawe, co zostanie powiedziane, jeżeli dojdzie do tego, że Urząd Marszałkowski odmówi refundacji.

- Przewodniczący powiedział, że Rada jedynie podejmowała uchwałę o przekazaniu środków ok. 100.000 zł do projektu. Natomiast umowa dotyczyła Stowarzyszenia "Cztery Krajobrazy", gminy i KPN - odbyło się to bez udziału Rady, gdyż to była umowa użyczenia. Jediną kompetencją Wójta, która odbywa się bez Rady Gminy, jest użyczenie, bo wszelkie sprawy: dzierżawa, czy sprzedaż, muszą być poprzedzone stosowną uchwałą. W tym przypadku Wójt to pominął, wziął obiekt w użyczenie od KPN i przekazał Stowarzyszeniu w użyczenie, czyli Rada nie jest tutaj stroną. Dlatego Radni nie wiedzą, jaka jest umowa i trudno się jest Radzie teraz do tego odnieść. Jeżeli nie zostanie przyznana refundacja, wówczas Radni będą musieli ustalić, co było przyczyną.

- Pani Paulina Tramecourt poinformowała, że jej obecność na sesji wynika z tego, że wyczerpała już drogę porozumienia z Panią Wójt w tej sprawie i chciała, żeby Radni mieli świadomość, że taka sytuacja w naszej gminie ma miejsce.

- Pani Wójt powiedziała, że powinna właściwie przynieść na sesję dokumenty dotyczące Zagrody Kampinoskiej, ten projekt jest realizowany, a jego głównym inwestorem jest Gmina Kampinos. Cały projekt, o który wystąpili urzędnicy naszej gminy opiewa na kwotę 151.000 zł.

- Pani P. Tramecourt zwróciła uwagę, że to Wójt Gminy występuje o projekt, a nie urzędnicy.

- Pani Wójt wskazała, że urzędnicy tego Urzędu Gminy sporządzili ten projekt (przygotowali go) i gmina wystąpiła o remont zagrody w Granicy. Jeśli chodzi o same odbiory, Wójt nie jest niezbędny przy jakimkolwiek odbiorze, z czego Pani Paulina Tramecourt powinna sobie zdawać sprawę, dlatego, że są pracownicy merytoryczni, którzy są przygotowani do odbioru tego typu inwestycji. Taki odbiór się odbył - nie 15, a 16 grudnia, został sporządzony stosowny protokół i żadna ze strony nie wniosła zastrzeżeń, co do wykonanych prac w zagrodzie w Granicy.

- Pani P. Tramecourt zwróciła uwagę, że jest to nieprawda i jest już trochę za późno, żeby fałszować rzeczywistość.

- Pani Wójt powiedziała, że faktem jest, iż pisma wystosowane przez Panią Tramecourt, która jest Prezesem Stowarzyszenia "Cztery Krajobrazy", wpłynęły do Urzędu Gminy. Gmina zapoznała się z tymi pismami i wystosowano odpowiedź do Pani Pauliny Tramecourt, jak również podjęto czynności i kroki, które mają na celu zapoznanie się ze stanem faktycznym. Wystosowano pismo do wykonawcy prac, następnie odbyło się spotkanie gwarancyjne. W międzyczasie odbyła się także wizytacja, w której uczestniczyli pracownicy urzędu prowadzący tą inwestycję. Po wizytacji Pani Wójt zapytała wizytujących, jaki był przebieg i jakie stwierdzono uchybienia. Osoby te poinformowały, że inwestycja została wykonana zgodnie z planem oraz kosztorysem, są jakieś drobne uchybienia i protokół Pani Wójt otrzyma w ciągu tygodnia. Pani Wójt rozmawiała także z pracownikami, którzy byli obecni na wizytacji, ich oświadczenia były zgodne z oświadczeniami pozostałych osób wizytujących inwestycję. Zapewne może to doprowadzić do braku refundacji środków i należy się temu przyglądać, bo kwota 151.000 zł, która została pozyskana, jest bardzo wysoka i podjęte zostaną starania, aby nie doszło tu do żadnego uchybienia ze strony gminy.

Pani Wójt powiedziała, że chciałaby się odnieść do jeszcze jednej rzeczy, o której wspomina Pani Tramecourt, być może sugerując, że miały miejsce jakieś konszachty, czy porozumienia. Jak już wcześniej było mówione, drzwi do gabinetu Pani Wójt są otwarte dla każdej osoby, która chce złożyć jakiś wniosek, czy porozmawiać. Również dla Stowarzyszenia "Cztery Krajobrazy", które do tej pory jakoś się nie pofatygowało. Pan Filipiak był u Pani Wójt tylko po to, by poinformować, że odbył się odbiór gwarancyjny i rozmowa na tym się skończyła, były to dosłownie dwie minuty.

- Pani P. Tramecourt zwróciła uwagę, że to co mówi Pani Wójt, to są żarty i jest to poniżej krytyki.

- Pani Wójt, kończąc swoją wypowiedź wskazała, że świadkiem tej sytuacji jest Pani Joanna Basiak, która pracuje w sekretariacie i może poświadczyć, że wspomniana wizyta trwała dosłownie dwie minuty i dotyczyła jedynie poinformowania, że faktycznie taki odbiór gwarancyjny odbywał się w Zagrodzie Kampinoskiej.

Jeśli chodzi o wizytę, kiedy Pani P. Tramecourt informowała o różnego rodzaju nieprawidłowościach, dotyczyła ona zawiadomienia, które Pani Tramecourt złożyła do prokuratury, nie dotyczyła Zagrody w Granicy. To zawiadomienie dotyczyły prywatnej (jako Prezesa Stowarzyszenia) inwestycji, która jest realizowana w Zawadach.

- Przewodniczący ponownie zwrócił uwagę, że to nie jest temat pod obrady Rady Gminy.

- Pani Paulina Tramecourt oświadczyła, że od tej pory wszelka komunikacja pomiędzy Urzędem Gminy a Stowarzyszeniem w dowolnie wybranej sprawie musi odbywać się w formie pisemnej, ponieważ Pani Wójt zaprzecza słowom, które zostały wypowiedziane i faktom, które miały miejsce.

- Pani Wójt, odnosząc się do nieudzielenia pomocy przez Radców Prawnych wyjaśniła, że wizyta Pani Tramecourt była niezapowiedziana. Dalej Pani Wójt odniosła się konkretnie do listu otwartego wystosowanego przez Panią Paulinę Tramecourt, z którego można wywnioskować, że Wójt Gminy coś uniemożliwia mieszkańcom, czy cokolwiek im zabiera. W momencie, kiedy Pani Tramecourt zażądała rozmowy z Radcami Prawnymi ...

- Pani P. Tramecourt przerwała wypowiedź Pani Wójt: powiedziała, że poprosiła o możliwość spotkania z Radcami Prawnymi, po uprzednim zapytaniu w sekretariacie, kiedy będą. Niczego nie zażądała. Pani Tramecourt poprosiła Panią Wójt, aby ważyła wypowiedziane słowa, gdyż urząd, który piastuje, zobowiązuje do tego.

- Pani Wójt także poprosiła, by Pani Tramecourt również warzyła swoje słowa.

- Przewodniczący zwrócił uwagę, że to jest sesja, na sesji procedowane są rzeczy ważne dla mieszkańców gminy prosi o zachowanie powściągliwości.

- Pani Wójt, kontynuując powiedziała, że Radcy Prawni, którzy są obecnie zatrudnieni w Urzędzie Gminy, jak również poprzedni Radca Prawny zatrudniony 4 lata temu i jeszcze 8 lat temu pracowali na podstawie umów, w których nie ma ani słowa, aby mogli udzielać bezpłatnych porad mieszkańcom. Jeśli takie porady były udzielane, nie wiadomo na jakich zasadach one się odbywały - na jednej z sesji było takie pytanie, prośba o to, czy ówczesny prawnik mógłby pomóc jednemu z mieszkańców w jego sprawie i padła wówczas odpowiedź, że Radca Prawny nie będzie udzielał porad mieszkańcom. Co do obecnej sytuacji, niestety w tym dniu Pani Wójt nie mogła Pani Tramecourt umożliwić spotkania z Radcami Prawnymi, chociażby dlatego, że w tym momencie nie było ich fizycznie w urzędzie, gdyż nie pracują oni u nas przez 7 dni w tygodniu.

Pani Wójt zaznaczyła, że obecną rozmowę należałoby prowadzić w oparciu o dokumenty i jeśli będzie takie życzenie, Radni będą mogli się z dokumentacją zapoznać.

- Sołtys wsi Komorów Pan Stefan Basiak powiedział, że od tylu lat, jak jest sołtysiem, zawsze mógł zwrócić się o pomoc do Radcy Prawnego, który był dostępny i w każdej gminie tak jest. Sołtys dodał, iż jest teraz zaskoczony, że mieszkańcy nie będą mogli się zwrócić o pomoc do Radcy Prawnego w Urzędzie Gminy.

- Pani Wójt zapytała, dlaczego w takim razie w przytoczonej wcześniej sytuacji taka pomoc została mieszkańcowi odmówiona i Pani Wójt została wówczas poinformowana, że Radca nie będzie rozwiązywał problemów mieszkańców?

- Przewodniczący wyraził nadzieję, że Pani Wójt będzie podtrzymywać tradycję, że Radca Prawny będzie dostępny również dla mieszkańców. Jeśli umowa tego nie przewiduje, należy ją zmienić, albo zatrudnić innego Radcę Prawnego do udzielania porad dla mieszkańców.

- Pan Dariusz Filipiak (wykonawca prac remontowych „Zagrody Kampinoskiej” w Granicy) wskazał, że całą realizację „Zagrody Kampinoskiej”, przy naszym małym budżecie gminy, robił poprzedni Wójt, który, można powiedzieć, że półprywatną inwestycję Pani Tramecourt realizował z funduszy gminnych, które mamy podobno tak małe. Przez 5 lat Pani Tramecourt ze Stowarzyszeniem będzie korzystała z czegoś, co zrobił poprzedni Wójt Gminy. Bo tak, jak wspomniał Przewodniczący Rady, Rada Gminy nie miała wpływu na podpisanie umów. Także Wójt zrealizował coś z pieniędzy gminnych, z których Pani Tramecourt będzie teraz półprywatnie korzystała przez 5 lat. Pan Dariusz Filipiak dodał, że nie wie, czy mieszkańcy wiedzą, co się teraz dzieje.

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 17.00 do godz. 20.00.

Protokołowała:

Przewodniczył:

I N S P E K T O R
ds. Obsługi Rady
K. Wiaczonek
mgr Katarzyna Wiaczonek

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
P. Popowski
mgr Piotr Popowski