

**Protokół Nr 19/12**  
**z obrad XIX Sesji Rady Gminy**  
**z dnia 29 lutego 2012 r.**

**Ad.1** Otwarcia obrad XIX Sesji Rady Gminy dokonała *Przewodnicząca Rady Gminy Monika Ciurzyńska*. Stwierdziła prawomocność obrad. Na 15 Radnych obecnych 13, nieobecni: Radny Adam Bargiel i Radny Bogdan Szwarzewski (który przybył na sesję po omówieniu punktu 2 porządku obrad).  
Miejsce obrad: Urząd Gminy Kampinos (Sala Konferencyjna).

**Ad.2** *Wójt Gminy (p. Tomasz Tymoftejewicz)* złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt – potrzebny jest czas na dopełnienie niezbędnych formalności związanych z planowanym wdrożeniem programu na terenie gminy. Projekt przedmiotowej uchwały zostanie prawdopodobnie wniesiony na następną sesję.

- *Wójt* złożył także wniosek o wniesienie do porządku obrad punktu dotyczącego przedstawienia wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej (przed punktem 7. *Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy*).

- Następnie *Radna Agata Barcińska* złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, ze względu na niewystarczającą ilość materiałów przekazaną Radnym.

Po uwzględnieniu powyższych zmian proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”, w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad XIX Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad: XVII Sesji Rady Gminy oraz XVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie Uchwał:
  - 1) Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2012 r.
  - 2) Uchwała w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz terminu płatności dla inkasentów.
  - 3) Uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych zasad jego funkcjonowania.
  - 4) Uchwała w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania organu administracji publicznej z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.
  - 5) Uchwała zmieniająca rozporządzenie w sprawie pomników przyrody.
7. Wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej.
8. Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

**Ad.3** Protokół z obrad XVII Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.<sup>1</sup>  
Protokół z obrad XVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

**Ad.4 i 5** Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania. Interpelacji oraz zapytań nie zgłoszono.

**Ad.6** Podjęcie uchwał:

1) Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2012 r.

- *Wójt* omówił poszczególne zmiany w budżecie, odczytując uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały (dokument w załączeniu).

**Uchwała Nr XIX/75/12** została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”.

2) Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz terminu płatności dla inkasentów omówił *Wójt*: jest to aktualizacja obecnie obowiązującej uchwały w przedmiotowej sprawie, w związku z uruchomieniem kasy w Urzędzie Gminy, należy umieścić stosowny zapis o możliwości uiszczania opłat podatkowych w kasie. Pozostałe zapisy nie zostają zmienione.

- *Sołtys wsi Komorów (p. Stefan Basiak)* zwrócił uwagę, że *Sołtysi* są mocno pokrzywdzeni w związku z roznoszeniem nakazów płatniczych – obecnie takiego nakazu nie można zostawić w skrzynce pocztowej, musi go ktoś odebrać pod wskazanym adresem (w związku z tym trzeba nieraz chodzić po kilka razy w jedno miejsce). Jest to problematyczne, a *Sołtys* z tego tytułu nie ma prawie nic.

- *Wójt* wyjaśnił, że dzieje się tak dlatego, iż nakaz przekazywany jest za potwierdzeniem odbioru, które musi być podpisane i dołączone do akt przechowywanych w Urzędzie (ma to znaczenie w przypadku egzekwowania zaległych wpłat).

**Uchwała Nr XIX/76/12** została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”.

<sup>1</sup> Różnica głosów wynika z faktu, iż Radny Bogdan Szwarzewski przybył na salę obrad po omówieniu punktu 2 porządku obrad.

3) Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych zasad jego funkcjonowania przedstawiła *Pani Beata Rutkowska (Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Kampinosie)*: projekt uchwały jest nawiązaniem do ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie – w związku ze zmianą przepisów wspomnianej ustawy, należy uregulować kwestie dotyczące trybu powoływania i odwoływania Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego, określone (w sposób dosyć szczegółowy) w przedmiotowym projekcie uchwały.

- *Wiceprzewodniczący Piotr Popowski* poprosił o wyjaśnienie zapisu wskazującego, że w skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić przedstawiciele Ośrodka Pomocy Społecznej w Kampinosie – czy to może być każdy pracownik, nawet księgowy? Czy tylko pracownicy socjalni, którzy mają ku temu predyspozycje? Czy nie należałoby sprecyzować tego zapisu w uchwale?

- *Pani Beata Rutkowska* wyjaśniła, że przedstawicielem może być każdy pracownik OPS, zostało jednak ustalone, że w skład zespołu będą powoływani głównie kierownicy jednostek, którzy następnie do grupy roboczej będą wskazywali swoich pracowników działających na danym terenie, mających do czynienia z określonymi rodzinami.

- *Wiceprzewodniczący* zwrócił uwagę, że grupy robocze powoływane są przez zespół interdyscyplinarny. Czy w związku z tym nie należałoby usunąć z projektu uchwały zapisu regulującego kwestię powoływania grup roboczych? Zdaniem Radnego, zapisy na temat grup roboczych nie powinny znaleźć się w uchwale.

- Według *p. B. Rutkowskiej* taki zapis jest potrzebny, gdyż nigdzie nie zostały sprecyzowane kwestie dotyczące powoływania grup roboczych (a z ustawy to jasno nie wynika).

- *Radny Piotr Popowski* zaznaczył także, że w projekcie uchwały nie ma zapisu określającego procedury wyboru przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego.

- *Radca Prawny (p. Jarosław Hernik)*, odnosząc się do pierwszej kwestii poruszonej przez *Wiceprzewodniczącego* wyjaśnił, że przepisy prawne nie regulują do końca, kto tak naprawdę może być członkiem zespołu interdyscyplinarnego (jest jedynie mowa o przedstawicielu pomocy społecznej), w projekcie uchwały zostało wskazane, że będzie to m.in. przedstawiciel OPS i tak, jak mówiła *Pani Kierownik*, na pewno będzie to osoba merytorycznie odpowiedzialna za dany teren.

Jeśli chodzi o grupy robocze – jest to rzeczywiście powtarzanie zapisów ustawowych z delikatnym doprecyzowaniem. Zdaniem *p. Hernika* nie ma formalnych przeszkód, by taki zapis pozostał.

Natomiast procedurę wyboru przewodniczącego określa już sam zespół.

- *Przewodnicząca* zapytała, od kiedy działa na naszym terenie Zespół Interdyscyplinarny i na jakiej podstawie został powołany, jeśli nie było wówczas podjętej stosownej uchwały?

- *Pani Beata Rutkowska* wyjaśniła, że Zespół działa od stycznia 2011 r., takie zespoły mogły powstawać dużo wcześniej (na podstawie przepisów z 2005 r.), dopiero po zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie istnieje obowiązek podejmowania uchwały w przedmiotowej kwestii.

**Uchwała Nr XIX/77/12** została podjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

4) Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania organu administracji publicznej z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej omówiła *Pani Beata Rutkowska*: stosowna ustawa nakłada na gminy obowiązek wspierania rodzin dysfunkcyjnych (nie radzących sobie) – chodzi o wspieranie finansowe rodzin, z których dzieci przebywają w placówkach bądź w rodzinach zastępczych. Jednym ze sposobów wspierania tego typu rodzin jest system pieczy zastępczej, która może być sprawowana na terenie danej gminy (dzięki której dziecko nie będzie musiało trafić do odpowiedniej placówki lub rodziny zastępczej). W związku z tym *Pani Kierownik* zwróciła się do Rady Gminy z prośbą o podjęcie uchwały, dzięki której zadania z zakresu sprawowania pieczy zastępczej zostaną przekazane Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kampinosie.

Zgodnie z ustawą, opiekę nad daną rodziną powinien sprawować asystent rodzinny (obecnie nie ma szczegółowych uregulowań, kto może zostać asystentem, przewidywane są jednak zmiany w przepisach w tym zakresie). *Pani Kierownik* dodała, że jeśli miałyby kogoś teraz zatrudnić w charakterze asystenta rodziny, byłaby to osoba, która posiada takie same kwalifikacje, jak pracownik socjalny.

- *Przewodnicząca* zapytała, czy podjęcie omawianej uchwały wiąże się ze wzrostem zatrudnienia w Ośrodku Pomocy Społecznej?

- *Pani Beata Rutkowska* wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy nie byłoby takiej konieczności – z ustawy wynika, że asystent zatrudniony na cały etat musiałby mieć pod opieką 20 rodzin, w tej chwili w naszej gminie jest jedna lub dwie rodziny dysfunkcyjne. Poza tym mamy obiecane wsparcie z powiatu. Nie wiadomo jednak, jak to wszystko będzie wyglądać w kolejnych latach, gdyż pewne sprawy mogą być narzucone ustawowo.

- *Wójt* dodał, że to wszystko wiąże się jednak z większymi kosztami, dlatego gminy się zbuntowały. Jest na dzień dzisiejszy przygotowana nowelizacja ustawy, mówiąca o tym, że gminy będą mogły zatrudniać asystentów na część etatu, gdyż obecne przepisy wskazują, że taka osoba musi być zatrudniona, bez względu na to, czy ma 2, czy 3 osoby pod opieką (te 20 rodzin to jest maksymalna liczba przypadająca na 1 asystenta). W tej chwili nałożono na gminy dodatkowe obowiązki, związane z większymi wydatkami, przy tym brakuje precyzyjnych przepisów regulujących omawianą kwestię.

Podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne, by gmina mogła realizować ustawowe zadania.

- *Radna Ludwika Kwiatkowska – Wierzbicka* zwróciła się z pytaniem, czy pracownik socjalny może być jednocześnie asystentem rodzinnym?

- *Pani B. Rutkowska* odpowiedziała, że jest taka możliwość, jednak pracownik ten nie może pełnić funkcji asystenta na terenie gminy, w której jest zatrudniony (może być asystentem w innej gminie).

- *Przewodnicząca* zapytała, czy osoby zatrudnione w OPS w Kampinosie na umowy cywilno-prawne mogłyby sprawować funkcję asystenta w naszej gminie, by uniknąć kosztów związanych z zatrudnieniem dodatkowej osoby na to stanowisko?

- Pani Kierownik wyjaśniła, że istnieje taka możliwość, pod warunkiem spełnienia odpowiednich wymagań przez taką osobę.

**Uchwała Nr XIX/78/12** została podjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

5) Projekt uchwały zmieniającej rozporządzenie w sprawie pomników przyrody omówił *Wójt*: chodzi o usunięcie lipy drobnolistnej z Alei Lipowej im. Fryderyka Chopina (objętej ochroną pomnikową), ze względu na zły stan drzewa, które zagraża bezpieczeństwu. W miejscu usuniętego drzewa zostanie wykonane nowe nasadzenie.

**Uchwała Nr XIX/79/12** została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”.

/Przed przystąpieniem do omawiania punktu 7. porządku obrad, *Wójt* poprosił wszystkich zgromadzonych na sali obrad o uczenie minutą ciszy zmarłego w ostatnim czasie byłego wieloletniego Sołtysa Wsi Granica Pana Jana Zbińkowskiego oraz Strażaka Gminnego Pana Ryszarda Wojciechowskiego (Prezesa, a następnie Sekretarza jednostki OSP Kampinos)./

#### **Ad.7 Wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.**

Zgodnie z obowiązkiem ustawowym, *Wójt* jest zobligowany do przedstawienia na Sesji Rady Gminy wystąpienia pokontrolnego RIO. Kontrola była przeprowadzana w ubiegłym roku w Urzędzie Gminy w zakresie gospodarki finansowej gminy, trwała ok. 3 miesiące. Kontrola obejmowała cały rok 2010.

*Wójt* odczytał wystąpienie pokontrolne, w którym wymienione zostały pewne nieprawidłowości i niedociągnięcia we wspomnianym zakresie oraz zalecania i wnioski kontrolujących (dokument w załączeniu).

W odpowiedzi na wnioski pokontrolne, do Regionalnej Izby Obrachunkowej zostało wysłane odpowiednie pismo wyjaśniające.

*Wójt* dodał, że kontrola nie wykazała wielkich nieprawidłowości, nie została naruszona dyscyplina finansów publicznych (o którą jest bardzo łatwo). Część nieprawidłowości jest już wyeliminowana, do części uwag będzie trzeba się zastosować i przypilnować pewne kwestie.

#### **Ad.8 Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy:**

- w okresie międzysesyjnym odbywały się zebrania sprawozdawcze (a niekiedy wyborcze) w jednostkach Ochotniczych Straży Pożarnych,

- miała miejsce uroczystość patriotyczna w 149. rocznicę Powstania Styczniowego - w kościele parafialnym w Kampinosie została odprawiona uroczysta msza św., w której uczestniczyły poczty sztandarowe z jednostek OSP,

- w czasie ferii zimowych odbywały się zajęcia w świetlicach środowiskowych (w Łazach oraz w Kampinosie) – ok. 50 dzieci uczestniczyło w zajęciach.

W ramach programu „Wielcy Odkrywczy” również odbywały się różne zajęcia dla dzieci, zorganizowany został także wyjazd w góry.

Dzieci mogły również skorzystać z wyjazdu organizowanego przez KRUS, transport został sfinansowany przez gminę.

- do szkoły w Kampinosie dostarczane jest wyposażenie zakupione w wyniku przetargu rozstrzygniętego pod koniec ubiegłego roku.

*Wójt* zwrócił uwagę, że praktycznie w każdej sali lekcyjnej znajduje się tablica interaktywna (obecnie jest 17 takich tablic, brakuje jeszcze 2), jest to chyba największa ilość takich tablic przypadających na 1 szkołę w skali powiatu.

- w czasie największych mrozów (w miesiącu styczniu) przez 3 dni nie odbywały się zajęcia szkolne,

- remont drogi wojewódzkiej nr 580 – do Zarządu Dróg Wojewódzkich zostało wystosowane pismo z prośbą o odpowiednie zabezpieczenia asfaltem rozkopów pozostawionych w nawierzchni drogi.

Wysłane zostanie także pismo w sprawie wyjazdu ze stacji paliw w Kampinosie dotyczące utworzenia możliwości skrętu w lewo przy wyjeździe ze stacji (będzie to ponowne pismo, na pierwsze w tej sprawie otrzymaliśmy negatywną odpowiedź).

- 9 marca br. odbędzie się konkurs organizowany przez KRUS we współpracy z Urzędem Gminy w Kampinosie dotyczący bezpieczeństwa i higieny pracy w gospodarstwie rolnym,

- również 9 marca br. zostanie przeprowadzony konkurs z wiedzy pożarniczej dla dzieci szkolnych,

- z okazji przypadającego 11 marca Dnia Sołtysa *Wójt* złożył wszystkim Sołtysom serdeczne życzenia.

W związku z tym, że wspomniane święto przypada w okresie postu, obchody Dnia Sołtysa zostaną przeniesione na dzień 14 kwietnia br. – wówczas zostanie odprawiona uroczysta msza św. w kościele parafialnym w Kampinosie, po mszy będzie poczęstunek.

#### **Ad.9 Wolne wnioski:**

*Przewodnicząca* poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym:

1. Pismo p. Romany Boreckiej (mieszkancki Gminy Kampinos) skierowane do *Wójta* oraz do wiadomości Rady Gminy, z zapytaniem o remont postumentu figury Św. Rocha znajdującej się we wsi Pasikonie. Mieszkancka prosi, by przy renowacji cokołu, zachować jego dotychczasową formę.

- *Wójt* wyjaśnił, że cały czas jest problem z własnością gruntu, na którym stoi figura. Poza tym, konserwator zabytków nie wyraził zgody na zmianę postumentu, więc musi on pozostać w takim kształcie, jak do tej pory. Natomiast osoba, która wykonywała konserwację figury wskazała, że postument powinno się w zasadzie zburzyć, gdyż wewnątrz cały czas znajduje się wilgoć, która szkodzi figurze.

Wójt dodał, że postara się zaradzić temu problemowi w bieżącym roku. Wszelkie trudności wynikają z tego, że figura została wpisana do rejestru zabytków. Na wszystkie planowane prace związane z figurą trzeba mieć zgodę konserwatora zabytków, który nie na wszystkie działania się zgadza.

Poza tym obiekt stoi na gruncie prywatnym, właściciele nie bardzo są skłonni do tego, by ten fragment swojej nieruchomości sprzedać, a przestawienie figury w pas drogowy wiąże się z umiejscowieniem jej w zabytkowej alei, na której nie można wykonywać praktycznie żadnych prac.

Zdaniem Wójta dobrym rozwiązaniem byłoby zrobienie nowego postumentu w takim samym kształcie, co obecny.

2. Pismo Stowarzyszenia „Towarzystwo Kampinoskie” skierowane do Wójta Gminy oraz do wiadomości Rady Gminy w sprawie organizacji (w ramach dni kultury) spotkania przedstawicieli wszystkich stowarzyszeń działających na terenie Gminy Kampinos, celem podjęcia współpracy i ustalenia harmonogramu imprez organizowanych przez te stowarzyszenia w ciągu roku.

- Wójt wyjaśnił, że wystosował już odpowiedź w tej sprawie (również do wiadomości Rady Gminy), informując, że w budżecie gminy nie ma obecnie przewidzianych środków finansowych na to święto i gmina nie będzie go organizowała.

3. Pismo p. Barbary i Waleriana Szulczyńskich skierowane do Wójta Gminy (również do wiadomości Rady Gminy oraz Radnej Bożeny Lech), dotyczące remontu drogi gminnej we wsi Podkampinos.

- Wójt poinformował, że pracownik Urzędu podjął już jakieś ustalenia w tej kwestii z p. Szulczyńskim.

4. Pismo p. Waleriana Szulczyńskiego i p. Alberta Szulczyńskiego skierowane do wiadomości Rady Gminy, w którym mieszkańcy gminy zwracają się o uwzględnienie w przyszłym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Kampinos wymienionych w piśmie działek położonych we wsi Podkampinos jako działki rekreacyjno – budowlane.

- Wójt poinformował, że sprawa tworzenia planu miejscowego obejmującego wymieniony teren jest na razie bardzo odległa, w tej chwili przygotowywane są plany dla innych miejscowości.

5. Pisma dot. uwag do projektu planu ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego (pisma: p. Joanny Szwarz – Piotrowskiej, p. Janusza Piotrowskiego oraz p. Wiesława Rogala) – dokumenty, zgodnie z właściwością, zostały przekazane do rozpatrzenia Dyrektorowi KPN.

6. Pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie dotyczące przeprowadzenia wyborów uzupełniających na ławników sądowych.

7. Pismo p. Zofii i Witolda Wilczyńskich dotyczące nazwania ulicy położonej w miejscowości Kampinos A imieniem Św. Dominika.

Wójt w swojej odpowiedzi poinformował Państwa Wilczyńskich, że nadawanie nazw drogom w Gminie Kampinos odbywa się tematycznie, tematem przewodnim nazewnictwa dróg na wskazanym terenie są kwiaty, więc proponowana nazwa jest niezgodna z ustaloną tematyką. Ponadto, pozostaje również kwestia ustalenia praw własności przedmiotowej drogi.

8. Pismo p. Zofii Dworskiej dot. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności oraz udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia – pismo, zgodnie z właściwością zostało przekazane do rozpatrzenia Wójtowi Gminy.

Wójt poinformował pisemnie p. Dworską o odmowie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie własności gruntu, zgodnie z przyjętą polityką finansową gminy.

9. Dwa Wnioski o obniżenie opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności: wniosek Państwa Komorowskich oraz Pana Waldemara Rostkowskiego – w tej sprawie odbędzie się spotkanie odpowiednich komisji z pracownikiem Urzędu Gminy, w celu zaopiniowania wniosków na prośbę Wójta Gminy.

10. Pismo p. Agnieszki Radwańskiej informujące o docierających do niej sygnałach o złych warunkach panujących w schronisku dla bezdomnych zwierząt w Kotliskach Małych (pismo z prośbą o interwencję).

- Wójt wyjaśnił, że wskazane schronisko było jedynym, które zgłosiło się do przetargu ogłoszonego przez naszą gminę. Z tym schroniskiem współpracowaliśmy również w 2010 r. Z Urzędu Gminy zostało wystosowane pismo do Powiatowego Lekarza Weterynarii z prośbą o informację na temat schroniska. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że schronisko w Kotliskach Małych jest pod stałym nadzorem Powiatowego Lekarza Weterynarii, przeprowadzone kontrole (również te zewnętrzne) nie stwierdziły uchybień, mających wpływ na właściwe funkcjonowanie schroniska. Wójt dodał, że w związku z otrzymanym pismem p. Radwańskiej wystosuje kolejny dokument do Powiatowego Lekarza Weterynarii o bliższe przyjrzenie się sprawie. Jednak trzeba brać pod uwagę, że gmina musi mieć podpisaną umowę z tego typu schroniskiem (jest to ustawowy obowiązek). Trudno też ocenić warunki panujące w schroniskach, czasami może wydawać się, że nie są najlepsze, jednak okazuje się, że są zgodne z wymogami.

11. Pismo p. Angeliki Czupryńskiej skierowane do Wójta Gminy oraz do wiadomości Rady Gminy z prośbą o wpisanie na listę oczekujących na mieszkanie będące w zasobie gminnym, bądź zamianę obecnego mieszkania na większy lokal.

Wójt wystosował do p. Czupryńskiej odpowiedź informując, iż na dzień dzisiejszy gmina nie dysponuje wolnymi lokalami mieszkalnymi.

Pani Czupryńska zwraca uwagę, iż powyższe pismo nie jest odpowiedzią na zadane przez nią pytania i nie przyjmuje wystosowanej przez Wójta odpowiedzi.

- *Wójt* poinformował, że ma zaplanowane spotkanie z p. Czupryńską, następnie zaznaczył, że mieszkanka nie ma lokalu socjalnego (co do którego określone są pewne wymogi), poza tym, jeśli gmina nie posiada wolnych lokali, nie ma gdzie takiej osoby wpisać.

Na listę oczekujących na mieszkania wpisywani są w tej chwili mieszkańcy budynku przy ul. Chopina 9 w Kampinosie. Budynek ten jest w złym stanie technicznym.

*Wójt* poinformował także, że planuje część mieszkań znajdujących się w budynku ośrodka zdrowia w Kampinosie zamienić na mieszkania służbowe (dla nauczycieli), by uniknąć sytuacji, że w momencie, gdy jest chętna osoba na wolne stanowisko do pracy w charakterze nauczyciela, potrzebująca mieszkania, wolne mieszkanie trzeba będzie przeznaczyć dla osoby, która jest pierwsza na liście oczekujących na lokal komunalny.

12. Pismo dotyczące niepodjęcia uchwał dotyczących zakazu upraw, czy stosowania GMO.

13. Pismo p. Zofii Modrzejewskiej skierowane do *Wójta Gminy* (oraz do wiadomości Rady Gminy) z prośbą o sprostowanie informacji podanej w ostatnim numerze Biuletynu Kampinoskiego odnośnie udziału wszystkich gospodarstw agroturystycznych w projekcie „Gospodarstwo tematyczne na miarę naszych potrzeb” – okazuje się, iż ponad połowa gospodarstw nie wiedziała o wspomnianym konkursie.

14. Pismo Wojewody Mazowieckiego dotyczące uchwały w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Szczytno – uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

- *Wójt* wyjaśnił, że plan zawierał zbyt szczegółowe regulacje dotyczące podziału działek położonych na danym terenie. Zapisy są dla gminy jak najbardziej korzystne, jednak okazuje się, że nie można ich wprowadzać do planu. W dokumencie były zawarte jasne kryteria dotyczące zasad podziału gruntów, by wprowadzić pewien porządek.

15. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

- *Wójt* poinformował, że jeśli na podstawie sprawozdania okaże się, iż nauczyciel w danym okresie nie osiągnie zarobków na poziomie określonej średniej, gmina musi odpowiednią różnicę temu nauczycielowi dopłacić. Taka dopłata była w przypadku jednego stażysty (niewielka kwota) oraz w przypadku nauczycieli dyplomowanych (również niewielka suma pieniędzy).

- *Pani Paulina Tramecourt* (reprezentująca Stowarzyszenie „Cztery Krajobrazy” współtworzące projekty społeczne na terenie gminy) poinformowała, że przybyła na sesję, by opowiedzieć o realizowanych oraz przygotowywanych projektach unijnych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Okazja jest podwójna, ponieważ w ostatnim wydaniu Biuletynu Kampinoskiego ukazał się artykuł na temat projektów społecznych. Kolejnym powodem przybycia na obrady, jest poinformowanie o dwóch projektach, które zostały pozytywnie ocenione i będą realizowane na terenie naszej gminy – jeden projekt „E-kuchnia” (projekt uchwały w sprawie tego zadania znajduje się w porządku obrad dzisiejszej sesji), drugi projekt – dla Stowarzyszenia „Towarzystwa Kampinoskiego” (napisany w ramach współpracy i pomocy między stowarzyszeniami).

*Pani Tramecourt* odniosła się do pisma w sprawie projektu skierowanego do gospodarstw agroturystycznych – realizacja projektu „Gospodarstwo tematyczne na miarę naszych potrzeb” zakończyła się w miesiącu grudniu 2011 r. Na etapie pisania wniosków do konkursów ich autorzy są obwarowani pewnymi określonymi wytycznymi, są pewne kryteria konkursowe, m.in. są zapisane zasady rekrutacji do konkursu oraz zasady informowania o danym projekcie. Nośnikami informacji, którymi Stowarzyszenie „Cztery Krajobrazy” dysponuje (dzięki uprzejmości m.in. *Wójta Gminy*) są: strona internetowa gminy, Biuletyn Kampinoski, tablice informacyjne przed Urzędem Gminy oraz szkołą w Kampinosie, a także Biuletyn wydawany przez Stowarzyszenie).

Za pomocą tych nośników przekazywane są informacje mieszkańcom, gdyż jest taki obowiązek, ale również i potrzeba, gdyż żaden projekt nie odbędzie się bez beneficjentów (uczestników projektu). Więc zakładając pewną liczbę uczestników, spełniających odpowiednie do danego projektu kryteria, trzeba takie osoby zdobyć poprzez wymienione źródła informacji.

Oddolne inicjatywy, w tym również inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji, to coś, co wypływa od mieszkańców, którzy mają pewien pomysł.

Przykładem takiego projektu, jest m.in. projekt „Wielcy odkrywcy”, realizowany wśród uczniów szkoły w Kampinosie, złożony za pośrednictwem Gminy Kampinos, dzięki uprzejmości *Wójta*.

*Pani Paulina Tramecourt* wyraziła żal, skierowany do Radnych, którzy są osobami mającymi bezpośredni kontakt w terenie z mieszkańcami gminy (ze swoimi wyborcami), że nie uczestniczą w spotkaniach na temat projektów organizowanych przez przedstawicieli Stowarzyszenia „Cztery Krajobrazy”. *Pani Tramecourt* zwróciła uwagę, iż Radni nie przychodzą na wspomniane spotkania, nie zasięgają informacji, nie chcą wiedzieć, co będzie na etapie projektowania danego wniosku. Przykładem jest spotkanie organizowane we wrześniu ubiegłego roku (o którym informowano podczas rozpoczęcia roku szkolnego w Przedszkolu w Kampinosie) dotyczące konsultacji społecznych w ramach projektu „Mali Odkrywcy”, na które nie przyszedł nikt. *Pani Tramecourt* dodała, że jest to również jej prywatny żal, gdyż poświęca swój czas, a nikt się projektami nie interesuje, nikt nie chce zgłosić swoich pomysłów na etapie tworzenia danego projektu. Jest oczywiście grupa rodziców aktywnych, która się tym zajmuje, jednak jest to zbyt mało. Radni, czy Sołtysi (czyli osoby, które mają szansę szerszego kontaktu z mieszkańcami) powinni również w takich spotkaniach uczestniczyć. Potem właśnie są tego typu pisma, że ktoś nie uczestniczy w jakimś projekcie. Jeśli chodzi o projekt Gospodarstwo tematyczne...”, była na ten temat podana informacja, zarówno na stronie internetowej, tablicach ogłoszeń, było spotkanie organizacyjne w tej sprawie (na które przyszło 7 osób, w tym osoby ze Stowarzyszenia). Należy zastanowić się, czy te projekty są dla przedstawicieli społeczeństwa ważne.

Pani Tramecourt zaznaczyła, że osoby pracujące przy projektach, członkowie Stowarzyszenia „Cztery Krajobrazy” są osobami postronnymi, nie zawodowymi (amatorsko zajmującymi się pisaniem projektów), tym bardziej na uwagę zasługuje fakt, że w ramach projektów edukacyjnych udało się pozyskać kwotę ponad 1,5 mln zł. Zwykli mieszkańcy Gminy Kampinos doprowadzili do tego, że w gminie pojawiły się projekty edukacyjne na taką kwotę. Pani Tramecourt powiedziała, że oczekiwała by raczej ze strony Radnych pomocy i wsparcia, czy jakiegoś zainteresowania.

Tymczasem okazuje się, że nie przyjęta została uchwała dotycząca zatwierdzenia do realizacji projektu „E – kuchnia”. Pani Tramecourt powiedziała, że ma nadzieję, iż Radni są świadomi konsekwencji tego działania.

- *Radna Bożena Lech* zapytała Panią Paulinę Tramecourt, czemu nie przyszła na spotkanie robocze Radnych (które odbyło się tydzień przed obecną sesją), by udzielić Radnym informacji na temat projektu „E – kuchnia”? Radna dodała, że otrzymała projekt uchwały z bardzo ogólnym uzasadnieniem. Jeżeli Radni są w ten sposób informowani, to nie można mieć teraz pretensji.

- *Pani Tramecourt* wyjaśniła, iż została poinformowana kilkanaście dni temu, że Radni będą przyjmować do budżetu gminy projekt „E-kuchnia”, a następnie poproszona, by wyjaśnić Radnym, na czym projekt będzie polegał. Za pośrednictwem Zastępcy Wójta zostało Radnym przekazane dosyć obszerne streszczenie merytorycznych działań w projekcie. Pani Tramecourt dodała, że wyraziła również chęć do uczestnictwa w spotkaniach Rady Gminy w celu udzielenia informacji na temat projektów społecznych. Dlaczego więc żadna taka prośba nie została przez Radnych skierowana od dwóch lat, nie było w tym czasie żadnego takiego zaproszenia na sesję?

- *Wójt* zwrócił uwagę, że z posiadanych przez niego informacji wynika, iż jego Zastępca pytał Przewodniczącą Rady, czy Pani Tramecourt ma przyjść na sesję. Wówczas Przewodnicząca odpowiedziała, że nie ma takiej potrzeby.

*Wójt* zaznaczył, że wspomniany projekt uchwały, to jest 50.000 zł dla gminy, gmina nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów (co jest wprost zapisane w projekcie). *Wójt* zwrócił uwagę, że Radni mogą zadawać pytania na temat projektu, że ma przy sobie (tak jak miał na spotkaniu roboczym) odpowiednie dokumenty i informacje. Na sesji Roboczej Radni mieli dopiero przedłożony po raz pierwszy projekt uchwały. Są różne sytuacje, można przecież jakąś uchwałę wnieść na sesję i w dniu sesji wszystko na temat uchwały wytłumaczyć.

*Wójt* powiedział, że był zszokowany zdjęciem uchwały przez Radnych z porządku obrad. Gdyby chodziło o wydatek wysokości 50.000 zł, to byłaby zupełnie inna sprawa, a tu chodzi o dotacje.

- *Pani Paulina Tramecourt* zwróciła się do Radnych z pytaniem, czy mają świadomość konsekwencji nie przyjęcia projektu uchwały dotyczącego omawianego projektu? Do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Projektów Unijnych została złożona pełna dokumentacja do wniosku w sprawie projektu, do podpisania umowy na otrzymanie środków na realizację zadania brakuje jedynie przedmiotowej uchwały. Jeśli ten dokument nie zostanie dostarczony, umowa nie zostanie podpisana, a praca związana z pisaniem projektu pójdzie na marne. Pani Tramecourt dodała, że ma żal do Radnych, iż nie chcieli jej przed podjęciem uchwały wysłuchać oraz, że nie dali szans *Wójtowi*, by zapoznał Radnych z projektem.

- *Pani Barbara Szulczyńska* (mieszkanca gminy, przedstawicielka Stowarzyszenia „Towarzystwo Kampinoskie”) poruszyła sprawę drogi gminnej we wsi Podkampinos, w sprawie której przedłożyła pismo do Rady Gminy oraz na ręce Radnej Bożeny Lech – licząc, iż na temat złego stanu wspomnianej drogi Radna złoży interpelację na obecnej sesji. Pani Szulczyńska przypomniała, że w latach 90-tych pozyskała na poprawę stanu drogi 4.890 zł, wówczas remont całości kilometrowego odcinka (według sporządzonego kosztorysu) opiewał na kwotę 9.000 zł. Ponieważ gminy nie było w tamtych czasach stać na dofinansowanie inwestycji, wykonano tylko odcinek drogi o długości 800 m. Remont wykonali mieszkańcy w czynnie społecznym we współpracy z osobami wynajętymi do pracy przy tej drodze. Od tamtej pory droga nie była naprawiana i w tym momencie jest ona w bardzo złym stanie. Pani Szulczyńska dodała, że remont drogi jest dla niej ważny ze względu na mieszkańców (niektórzy są w starszym wieku lub chorzy), ale również ze względu na to, iż prowadzi agroturystykę, która będzie przyjmować turystów przyjeżdżających w związku z odbywającymi się w tym roku mistrzostwami europy – Euro 2012. Trzeba się zastanowić, jak grupy turystów dojadą do agroturystyki, jeśli nie będzie przejezdnej drogi.

Kolejna sprawa – dotycząca projektu „Gospodarstwo tematyczne...” – jest 6 gospodarstw agroturystycznych na terenie gminy, z czego trzy duże gospodarstwa i należy się zastanowić, czy osoby prowadzące takie gospodarstwa mają Internet. 6 gospodarstw, to naprawdę nie wiele i tu można mieć pretensję, bo wykonać kilka telefonów informacyjnych, to żaden problem i rozumie żal Pani Modrzejewskiej, która napisała pismo w tej sprawie.

Odnosnie Biuletynu Kampinoskiego – dlaczego wszelkie informacje są podawane na temat tego, co było, a nie informuje się zawczasu mieszkańców, że będzie coś organizowane, by mieli szansę uczestniczyć w danym wydarzeniu? Dlatego właśnie była prośba o zorganizowanie wspólnego spotkania przedstawicieli stowarzyszeń z terenu gminy. Wówczas każdy będzie miał możliwości powiedzenia, jakie ma plany na ten rok, również po to, by nie doszło do sytuacji z ubiegłego roku, kiedy to okazało się, że w tym samym dniu dwa stowarzyszenia zorganizowały dwie różne imprezy dla mieszkańców.

Pani Szulczyńska powiedziała, że złoży do wiadomości Urzędu Gminy harmonogram imprez organizowanych w tym roku przez Stowarzyszenie.

Dalej Pani Barbara Szulczyńska poinformowała, że otrzymała od *Wójta* informację, iż gmina nie będzie organizowała Gminnego Dnia Kultury, ze względu na brak środków finansowych na ten cel – zdaniem mieszkanki, gmina nie potrzebuje żadnych środków, by taki Dzień Kultury się odbywał. Potrzebne jest jedynie miejsce, by twórcy ludowi mogli wystawić swoje dzieła i pokazać swoje umiejętności.

Następnie Pani Szulczyńska powiedziała, że zwróciła się o pomoc do Pani Pauliny Tramecourt przy pozyskaniu

środków finansowych dla „Towarzystwa Kampinoskiego” i taką pomoc otrzymała bezinteresownie od osób ze Stowarzyszenia „Cztery Krajobrazy”.

- *Radna Dorota Drabińska* zapytała Panią Tramecourt, do kiedy musi być podpisana umowa na dofinansowanie projektu „E-kuchnia”?

- *Pani Tramecourt* wyjaśniła, że dokumenty do podpisania będą gotowe prawdopodobnie w przeciągu tygodnia.

- *Radna Dorota Drabińska* powiedziała, że na spotkaniu roboczym Rada Gminy otrzymała na temat projektu ogólne informacje, wtedy Radni poprosili o przesłanie za pomocą poczty elektronicznej obszerniejszych wiadomości i dokument zawierający takie informacje został, zgodnie z prośbą, przesłany.

Następnie *Radna* zaproponowała, by korzystając z obecności osoby, która pracowała nad omawianym projektem, wysłuchać wyjaśnień i informacji na temat tego zadania, wtedy będzie można kolejnego dnia, na sesji nadzwyczajnej podjąć uchwałę w sprawie zatwierdzenia projektu.

- *Radna Bożena Lech* poinformowała, że to nie jest tak, że Rada Gminy odrzuciła uchwałę i jej nie podejmie, uchwała została tylko przesunięta na dalszy termin, ze względu na brak informacji (właśnie o otrzymywanie dostatecznej informacji Radni walczą od początku kadencji). Materiały Radni otrzymali tydzień przed sesją, a w gminie na pewno były one dużo wcześniej.

Kolejna kwestia – sprawa drogi we wsi Podkampinos była poruszana w zeszłym roku z p. Lech – Kordowicz, wtedy *Radna* została bardzo źle potraktowana przez Kierownika zajmującego się drogami w Urzędzie Gminy. *Radna* dodała, że walczyła o tą drogę, jednak bez skutku i bez odzewu.

Sprawa „motobusów” – pojazdy są zatłoczone, bilety - zbyt drogie, w dodatku dziecko posiadające wykupiony bilet miesięczny szkolny, nie zostaje często zabrane z przystanku, gdyż nie ma możliwości wejścia do autobusu (ze względu na brak miejsc). Jeżeli tak sprawa nie zostanie załatwiona i nie będzie normalnego dojazdu do szkoły, może zajmie się nią jakaś gazeta lub telewizja. *Radna* dodała, że nie życzyłaby sobie, żeby jej dziecko w takich warunkach jeździło do szkoły.

- *Wójt* zwrócił uwagę, że funkcja *Radnego*, to nie tylko praca tydzień przed sesją i na sesji, ale również w ciągu tygodnia. Jest obowiązek statutowy, że *Radni* muszą otrzymać projekty na tydzień przed sesją i to była sprawa Rady Gminy, jak ustala posiedzenia robocze (takie posiedzenie może odbyć się przykładowo również na dwa dni przed obradami, wtedy *Radni* mają czas, by do spotkania roboczego zapoznać się z otrzymanymi materiałami, by następnie wnieść do nich jakieś wnioski). Teraz wygląda to tak, że *Radni* zapoznają się z projektami uchwał na posiedzeniu roboczym. Poza tym zdjęcie z porządku obrad uchwały przed jej przedstawieniem i omówieniem jest tendencyjne, zależało po prostu na zdjęciu uchwały, a nie na jej merytorycznym rozważeniu. Jeżeli chodziłoby o przeznaczenie środków z budżetu, to byłoby zrozumiałe wdawanie się w szczegóły, ale chodzi o dotację, gdzie wiadomo, czego ona będzie dotyczyła (bo to jest najważniejsze, a nie kto będzie w projekcie uczestniczył – to jest już drugorzędna kwestia).

*Wójt* dodał, że po omówieniu projektu uchwały, *Radni* mogą w każdej chwili złożyć wniosek o jej zniesienie, jeśli przedstawiona informacja jest ich zdaniem niewystarczająca (porządek obrad można zmienić w każdym momencie sesji).

Do każdego z *Radnych* została dostarczona informacja na temat projektu i ta informacja, zdaniem Przewodniczącej, była wystarczająca. Skoro nie została przez *Radnych* zaproszona osoba, która merytorycznie za projekt odpowiada, to zdaniem *Wójta*, informacja dostarczona *Radnym* drogą mailową jest satysfakcjonująca. Chyba, że zamiarem było zdjęcie uchwały, wtedy obecności *Pani Tramecourt* była niekonieczna.

Jeżeli chodzi o „motobusy” - *Wójt* powiedział, że chętnie poprosiłby o pomoc mediów w tej sprawie, gdyż ze wszystkich przewoźników, którzy wcześniej jeździli na trasie, nikt nie chciał na nią ponownie wrócić i wykonywać kursów do Warszawy. Dlatego funkcjonowało wahadło Kampinos – Leszno, dowożąc mieszkańców do autobusu podmiejskiego 719, ale to wahadło było też nie wygodne, gdyż dzieci wchodzące do autobusów porannych w Lesznie, musiały stać podczas jazdy. Sytuacja z „motobusami” w zasadzie nic nie zmienia, a bilety w Warszawskim MZA od kwietnia idą w górę. Trzeba spojrzeć, jaka jest dotacja do kursów autobusów MZA gmin podwarszawskich. Przykładowo Gmina Stare Babice dopłaca na ten cel ok. 1 mln zł rocznie i prawdopodobnie wycofa się z utrzymywania linii podmiejskich, co byłoby korzystne dla naszej gminy, gdyż w takim wypadku sama Gmina Leszno nie będzie w stanie utrzymać linii 719 do Warszawy. Wtedy linia 719 upadnie i na trasie będzie normalna konkurencja przewoźników, będzie funkcjonowała normalna linia autobusowa. Poza tym w opłacalności takiej linii autobusowej nie liczy się tylko kurs w stronę Warszawy, liczy się także, by kogoś w powrotną stronę danym autobusem przywieźć. A to, że do „motobusów” wsiadają mieszkańcy Sochaczewa sprzyja jak najbardziej temu, że linia nadal się utrzymuje. Owszem, zdarzają się przypadki, że może ktoś nie zostać zabrany z przystanku, ale kiedyś też tak się zdarzało, że ktoś się nie zmieścił. Poza tym, nie ma obecnie przewoźników, którzy jeżdżą pomimo kosztów i nie wypracowują zysków, bo przestają działać. Firma „Motobus” świadczy kursy na naszej trasie bez dotacji, po cenach rynkowych. W przypadku, gdy linie MZA są dotowane, bilety kosztują mniej.

*Wójt* zwrócił uwagę, że nikt z *Radnych* nie napisał przy tworzeniu projektu budżetu wniosku o przedłużenie do Kampinosu linii 719 lub utworzenie wahadła do Leszna i ujęcia środków na ten cel w budżecie.

- *Radna Bożena Lech* zaznaczyła, że o powyższej sprawie była mowa w poprzedniej kadencji i jest to cały czas aktualny temat.

- *Wójt* zapytał więc, czy *Pani Lech* była *Radną* w poprzedniej kadencji i zgłaszała coś takiego? Teraz jest „nowe rozdanie”, nowa Rada Gminy. *Wójt* wskazał, że *Radna* napisała wnioski dotyczące ujęcia w budżecie środków na remont 8 dróg gminnych, a podstawowe rzeczy, takie jak stacja wodna (zawarte przez *Wójta* w budżecie) nie poszły.

- *Radna* zwróciła uwagę, że to, o czym mówił *Wójt*, było w jego programie wyborczym.

- *Wójt* odpowiedział, że w programie mówił o „motobusach” i je załatwił.
- Zdaniem *Radnej B. Lech* *Wójt* nie mówił konkretnie o „motobusach”, tylko o czymś innym.
- *Wójt* powiedział, że pamięta, co napisał w swoim programie, że w zakresie transportu są różne propozycje, które musi rozpatrzyć Rada Gminy. *Wójt* dodał, że to nie jest jego decyzja, tylko decyzja Radnych.
- Zwracając się do Pani Barbary Szulczyńskiej, *Wójt* poinformował, że postara się, by droga w Podkampinosie była przejezdna. Następnie *Wójt* zwrócił uwagę, że w czasie remontu drogi we wsi Podkampinos ze wspomnianych środków była równocześnie remontowana ul. Szkolna w Kampinosie (kładziony był asfalt) oraz droga na Kwiatkówku. Z tej samej dotacji równocześnie były robione trzy drogi przez 3 komitety społeczne. Wówczas we wniosku o dotację praca społeczna komitetów była ujęta jako wkład własny w zadanie, takim wkładem własnym były też czasem materiały przeznaczone przez mieszkańców (np. piach). Także dużo dróg było w ten sposób wykonywanych w tamtych czasach. Nie można więc mówić, że to był jakiś jednostkowy przypadek. Poza tym, *Wójt* przypomniał, że zdarzało się tak, iż Państwo Szulczyńscy nie chcieli, by równiarka gminna wjechała na drogę. Kończąc swoją wypowiedź, *Wójt* ponownie zapewnił Panią Barbarę Szulczyńską, że wspomniana droga będzie przejezdna.
- *Pani Szulczyńska* wyjaśniła, że zdarzało się tak dlatego, że równiarka zawsze była kierowana na drogę, gdy mieszkańcy porównali sobie największe doły sami – wtedy przejeżdżał sprzęt i wygarniał poukładany materiał. Równiarka powinna wtedy przyjeżdżać, kiedy mieszkańcy o to prosili.
- *Radny Leszek Węgorek*, wracając do tematu projektu „E-kuchnia”, zapytał p. Paulinę Tramecourt, kiedy rozpoczęły się prace nad projektem?
- *Pani Tramecourt* wyjaśniła, że konkursy (nabory wniosków) na dany rok ogłaszane są zawsze w miesiącach styczeń – luty, projekt był składany w miesiącu wrześniu ubiegłego roku. Informacja o tym, że projekt otrzymał dofinansowanie została przekazana pod koniec miesiąca stycznia br.
- *Radny Leszek Węgorek* zwrócił uwagę, że już we wrześniu było wiadomo, że taki projekt będzie robiony, a dopiero teraz autorzy projektu zwracają się do Rady Gminy z informacją, że taki projekt jest, żeby tylko go przyklepać.
- *Pani Tramecourt* odpowiedziała, że nie zamierzała sama przedstawiać Radzie wcześniej żadnych informacji na temat projektu, gdyż uważa, że rolą Rady Gminy jest, żeby zainteresować się, co się dzieje w ich gminie i dopytać osoby, które społecznie (poprzez stowarzyszenie non-profit) realizują politykę unijną w postaci projektów społecznych w naszej gminie. *Pani Tramecourt* dodała, że nie jest więc w ogóle zobowiązana do tego, żeby takie informacje Radnym przekazywać, jest to tylko jej dobra wola, że teraz poświęca swój prywatny czas i jest na sali obrad. Powodem do zmartwienia jest to, że praca autorów projektu idzie na marne, bo Radni nie chcą zapoznać się z tym, co na prośbę *Wójta* zostało przygotowane kilka dni temu i przesłane do Radnych. *Pani Tramecourt* poinformowała, że ma przy sobie cały projekt (w razie by Radni chcieli o coś dopytać) i informacja, którą Radni otrzymali pocztą elektroniczną niewiele wykracza ponad to, co jest w projekcie (opis projektu we wniosku może zawierać nie więcej niż 15.000 znaków, więc jest to ujęcie tematu w sposób bardzo hermetyczny).
- *Radny Leszek Węgorek* zarzucił *Pani Tramecourt*, że zrobiła wszystko, by Radni na obecnej sesji wniosek przyklepali, gdyż jest jej tylko ten „papierek” potrzebny.
- *Pani Tramecourt* wyjaśniła, że jej osobiście nie jest to do niczego potrzebne, powinno być natomiast potrzebne Radnemu.
- *Radny L. Węgorek* zaznaczył, że za pracę nad takim projektem każdy bierze jakieś pieniądze.
- *Pani Tramecourt* zapytała *Radnego*, czy w takim razie, skoro tak mówi, nie wierzy, że ktokolwiek może pracować społecznie? Następnie, odpowiadając na kolejne pytanie *Radnego*, *Pani Tramecourt* wyjaśniła, że utrzymuje się z własnej działalności, zupełnie nie związanej z tematem.
- *Radny Leszek Węgorek* zaznaczył, że chciałby, aby Rada Gminy wcześniej była informowana, że np. taki projekt powstaje.
- *Pani Tramecourt* przypomniała, że w tym celu zawsze są prowadzone konsultacje. Dlaczego więc *Radny* nie przyszedł na takie konsultacje organizowane we wrześniu ubiegłego roku?
- *Przewodnicząca* zwróciła uwagę, że powyższa dyskusja zmierza w złym kierunku i prosi o jej zakończenie. Następnie *Przewodnicząca* podsumowała omawiany temat: jeśli chodzi o projekt, to oczywiście Rada Gminy zdaje sobie sprawę, jak takie projekty społeczne są ważne, nie dla Radnych (gdyż z tego nie korzystają), ale dla społeczności gminy, która Radnym zaufała i dla której pracują (również społecznie). Problem polega natomiast na tym, że nastąpiło pewnie niedoinformowanie społeczeństwa i jest to fakt. To nie jest wymysł Radnych, tylko docierają od mieszkańców takie głosy (tak było przy projektach „Mali Odkrywcy” oraz „Wielcy Odkrywcy”, gdzie rodzice byli zdezorientowani, zarzucali Radzie Gminy, że podjęła uchwałę, a nie była w stanie odpowiedzieć, kto jest np. grupą docelową danego projektu). Podobnie było z projektem dotyczącym gospodarstw tematycznych, gdzie nie było informacji na ten temat.
- *Pani Paulina Tramecourt* zaznaczyła, że informacja w sprawie projektu była, a nawet musiała być, gdyż jest to obowiązek. Wszystko jest na piśmie, gdzie ta informacja była zamieszczana.
- Zdaniem *Przewodniczącej* informacja była przekazana w taki sposób, że nie dotarła do ogółu społeczeństwa.
- *Pani Tramecourt* poprosiła w związku z powyższym o odpowiedzenie, w jaki sposób ma przekazywać takie informacje, żeby dotarły w odpowiednie miejsca?
- *Przewodnicząca* wskazała, że należałoby informację zamieścić w Biuletynie Kampinoskim, oczywiście z odpowiednim wyprzedzeniem (mając na uwadze to, że Biuletyn ukazuje się raz na dwa miesiące).
- Zdaniem *Wójta* nie da się w taki sposób, z odpowiednim wyprzedzeniem informować społeczeństwa o projektach.



- *Przewodnicząca* zwróciła uwagę, że w takim razie, jeśli się nie da, to społeczeństwo jest nie poinformowane. Dalej *Przewodnicząca* powiedziała, że Radnym w omawianym temacie brakowało informacji. Oczywiście Wójt ma rację, że jest zobligowany do przekazania Radnym projektów uchwał na 7 dni przed sesją, ale wraz ze wszystkimi możliwymi materiałami. Niestety, uzasadnienie do projektu uchwały to było dosłownie 5 zdań, było nie wystarczające. W związku z tym Radni poprosili o dodatkowe materiały, otrzymali natomiast drobny wyciąg. *Przewodnicząca* zwróciła uwagę, że prosiła o projekt, chciała go zobaczyć.
- *Wicewójt (p. Krzysztof Radkowski)* przypomniał, że *Przewodnicząca* stwierdziła, iż jej ta informacja wystarczy.
- *Przewodnicząca* dodała, że informacja została przesłana również zbyt późno i Radni nie są w stanie zapoznać się ze wszystkim w tak krótkim czasie. Jeśli chodzi o spotkania Radnych, oczywiście jest to czas, żeby ze wszystkimi materiałami się zapoznać, by uniknąć na sesji zbędnych dyskusji, czy przepychanek, dlatego to na spotkaniach roboczych powinny się odbywać takie rozmowy. Radnym zarzuca się, że nie są zainteresowani, ale to samo można powiedzieć, że to stowarzyszenia nie są zainteresowane, żeby Radnym przekazać, co zamierzają zrobić i jakie mają plany.
- Przewodnicząca* zaznaczyła także, że Rada Gminy powinna działać na podstawie przepisów prawa i dokumentów.
- *Wójt* wyjaśnił, że Rada Gminy może w każdej chwili żądać udostępnienia odpowiednich dokumentów.
- *Przewodnicząca* poinformowała, że mieszkańcy zwracają się do Radnych z pytaniami, jakie projekty są realizowane na terenie gminy, kto je realizuje, jaki jest ich cel i kto jest grupą docelową, dlatego potrzebne są takie informacje. Przed podjęciem omawianego projektu uchwały Radni chcą mieć te wszystkie informacje.
- *Pani Tramecourt* wyjaśniła, że nie potrafi takich informacji przekazać, gdyż nie wie, kto będzie np. koordynatorem projektu, ponieważ na to stanowisko zostanie ogłoszony konkurs (zgodnie z procedurą). Dopiero po rozstrzygnięciu konkursu można będzie powiedzieć, kto pracuje w projekcie.
- *Przewodnicząca* powiedziała, że nie chce w tym momencie wiedzieć, kto pracuje w projekcie, tylko chciałaby zobaczyć sam projekt, który został przygotowany i złożony.
- *Pani Tramecourt* zaznaczyła, że nie jest do końca przekonana, czy ma prawo taki projekt pokazywać, gdyż jest to pewnie dzieło (czyżby twór), musiałaby się w tej kwestii skonsultować z prawnikiem.
- Te konkursy trwają nadal i jeżeli dokument zostanie rozesłany mailowo wszystkim Radnym, to projekt, który został napisany do konkursu i który wygrał może rozejść się do niewiadomej liczby osób.
- *Przewodnicząca* zapytała więc, na jakiej podstawie Radni mają podjąć odpowiednią uchwałę?
- *Pani Tramecourt* wyjaśniła, że na podstawie informacji, które są kluczowe przy realizacji projektu i które Radni dostali pocztą elektroniczną.
- *Przewodnicząca* poprosiła więc o dostarczenie pisemnej opinii od Prawnika, wskazującej, iż Radni nie mogą zapoznać się ze wspomnianym projektem.
- *Wójt* zwrócił uwagę, że co roku organizowane jest spotkanie z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie gminy, o którym jest ogłoszenie i wszyscy o tym wiedzą. Czy ktoś z Radnych był na tym spotkaniu? Kto z Radnych chciał dowiedzieć się, co chcą robić stowarzyszenia, mógł na to spotkanie jak najbardziej przyjść. Wójt zadał jeszcze jedno pytanie – ile wcześniej powinien przedłożyć plan miejscowy, żeby Radni mogli się z nim zapoznać? Procedura opracowywania i uchwalania planów miejscowych jest bardzo długa, niektóre prace nad dokumentami trwają już 3 lata, czy w związku z tym na każdym etapie Wójt ma Radnych o tym informować? Wójt ma obowiązek przedstawić uzgodniony już projekt. Tak samo, jak przedstawia się teraz uzgodniony dokument – wniosek, który dostał dofinansowanie. A jeżeli Radni chcieli znać aż takie szczegóły, to zawsze może przyjść jeden Radny z którejś komisji (bo nie jest nigdzie powiedziane, że cały czas wszyscy Radni muszą pracować jednocześnie) i sprawdzić to, co go interesuje, a następnie przekazać zdobyte informacje pozostałym. To nie znaczy, że trzeba Radnym całą informację „od A do Z” podać, bo tą informację można w każdej chwili w Urzędzie uzyskać, jeżeli jest niewystarczająca. Ale jeżeli Wójt otrzymuje wiadomość, że wszystko jest w porządku, że nie trzeba nikogo na sesję zapraszać, to jest coś nie tak. A w konsekwencji uchwała jest zdejmowana.
- Zdaniem *Przewodniczącej* to właśnie na sesji roboczej jest czas, kiedy Radni powinni otrzymać wszystkie informacje.
- *Wójt* odpowiedział, że nie jest duchem świętym, żeby wiedzieć, co kto akurat będzie chciał. Po to jest tydzień czasu pomiędzy spotkaniem roboczym a sesją, żeby przyjść do Urzędu i się zapytać.
- *Pani Tramecourt* dodała, że wniosek jest złożony również w dziale inwestycji w Urzędzie i można było przyjść i go obejrzeć, ale nie rozsyłać i upubliczniać mailowo.
- *Przewodnicząca* powiedziała, że po uzyskaniu odpowiednich informacji na temat omawianego projektu w ciągu tygodnia zostanie zwołana sesja nadzwyczajna w sprawie podjęcia odpowiedniej uchwały zatwierdzającej projekt.
- *Radna Dorota Drabińska* zaproponowała, by skorzystać z obecności na sesji osoby sporządzającej projekt i wysłuchać od razu, co ma do powiedzenia, dopytać o wszystko.
- /Po wypowiedzi *Radnej Przewodnicząca* zarządziła 3 minuty przerwy w obradach/
- Po wznowieniu obrad, *Pani Tramecourt* poprosiła Radnych o zrozumienie, gdyż nie chodzi o to, że projekt jest utajniony w jakiś sposób, chodzi o to, by nie był on rozpowszechniany na maila, rozsyłany w różne miejsca (i nie będzie wówczas nad tym kontroli). *Pani Tramecourt* dodała, że nie chciałaby, aby za chwilę inne gminy, które są tym projektem zainteresowane, miały dostęp do wniosku, gdyż są dla nas w tym momencie konkurencją.
- Dalej *Pani Tramecourt* przedstawiła najważniejsze informacje na temat projektu „E-kuchnia”: okres realizacji projektu – od 1 kwietnia do 31 grudnia 2012 r., beneficjentem projektu jest Gmina Kampinos, celem projektu jest przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu wśród 30 kobiet i mężczyzn (w tym ponad połowa w wieku 50+) zamieszkałych w Gminie Kampinos. Nie wiadomo na tym etapie, kto personalnie będzie uczestniczył w projekcie. Muszą to być osoby, które według ustawy o pomocy społecznej są zagrożone wykluczeniem społecznym. Innych osób do tego projektu wziąć nie wolno.
- Pani Tramecourt* poinformowała, że ma zawartą pewną nieformalną „dżentelmeńską” umowę z Wójtem, że nie

będzie w projektach, nad którymi pracuje, pisała niczego, co narażałoby gminę na jakiegokolwiek ryzyko poniesienia konsekwencji. Ta współpraca jest oparta na zaufaniu, stąd można było sądzić, że rolą Radnych jest ufać w to, że jeśli przedłożony został projekt, to nie zostało zrobione to w złej intencji.

Następnie Pani Tramecourt wskazała, że wymogiem jest, by miejsce, gdzie koordynowany jest projekt powinno być odpowiednio oznakowane, tak jak jest w Urzędzie Gminy – wiszą odpowiednie informacje na drzwiach pokoi, w których pracują koordynatorzy merytoryczni i gdzie można uzyskać wiadomości na temat danego projektu – jest to też pewna wskazówka dla Radnych, gdzie mogą się udać po informacje.

- *Wiceprzewodniczący Piotr Popowski* zapytał, co oznacza, że projekt był poddany negocjacom?

- *Pani Tramecourt* wyjaśniła, że jednostka ogłaszająca konkurs poprosiła o doprecyzowanie grupy docelowej, która będzie mogła zostać objęta projektem, konkretnie o potwierdzenie, czy na pewno mają to być osoby wskazane w ustawie o pomocy społecznej jako zagrożone wykluczeniem społecznym. Pisemna odpowiedź na to pytanie została przekazana jednostce i okazała się satysfakcjonująca.

- *Wiceprzewodnicząca Marzena Skierkowska* zwróciła uwagę, iż zostało wspomniane, że projekt będzie nagłośniony w Biuletynie Kampinoskim, natomiast Wójt powiedział, że nie zawsze jest to możliwe.

- *Wójt* poinformował, że jeśli wiadomość nie może zostać podana w Biuletynie, ukazuje się w Ekspressie Sochaczewskim.

- *Pani Paulina Tramecourt* wyjaśniła, że w projekcie przewidziane są środki na promocję, ale projektu już trwającego. Ponieważ ostatni Biuletyn ukazał się tydzień temu, a kolejny będzie za 2 miesiące, to jest już za późno. Nie ma więc zbyt wielu innych możliwości, wykorzystywana jest w związku z tym do tego celu strona internetowa gminy, tablice informacyjne, wieszane są też informacje w sklepie. Nie ma innych możliwości dotarcia do mieszkańców, z drugiej strony koszty na promocje są ograniczone. Ponadto, wszelkie informacje publikowane są z odpowiednim wyprzedzeniem.

- *Wiceprzewodnicząca Marzena Skierkowska* zwróciła uwagę na fakt, iż wiele osób nie posiada jeszcze Internetu, lub nie potrafi z niego korzystać. W tym przypadku gazetka lokalna jest najwłaściwszym nośnikiem informacji.

- *Zdaniem Wiceprzewodniczącego Piotra Popowskiego* prowadzona dyskusja jest dowodem na to, że powinny odbywać się spotkania Radnych i przedstawicieli stowarzyszeń. Jeżeli Radny usłyszy o jakimś projekcie na spotkaniu, może dalej tą informację przekazać mieszkańcom.

- *Pani Tramecourt* wskazała, że skuteczna jest również reklama bezpośrednia, może mieszkaniac, który ma dostęp do Internetu przekaże swojemu sąsiadowi daną wiadomość, a ten kolejnej osobie. Niestety projekty realizowane na wsi mają pewną barierę komunikacyjną. Stąd nacisk na reklamę bezpośrednią, nie ma innych skutecznych metod.

- *Wójt* dodał, że z informacją jest tak, że ile by się nie informowało, to i tak ludzie, którzy chcą coś ze sobą zrobić, dowiedzą się, a ci, którym to jest obojętne, nawet, jak się zapiszą, nie wezmą w coś udziału.

- *Radna Ludwika Kwidas-Wierzbička* złożyła wniosek formalny o przywrócenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z EFS, w związku z udzieloną Radnym wystarczającą ilością informacji w przedmiotowym temacie.

W wyniku głosowania, wniosek został przyjęty 8 głosów „za”, 1 „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujący się” – projekt wymienionej uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji.

- *Wiceprzewodniczący Piotr Popowski* wyjaśnił, iż wstrzymał się od głosu, gdyż ma wątpliwości, co do kwestii, czy możliwe jest wprowadzenie zmiany do porządku obrad w trakcie trwania sesji. *Zdaniem Radnego*, podczas prac na projektem statutu gminy *Pan Prawnik* poinformował, że porządek obrad można zmienić tylko na początku sesji, wykreślając zapis zawarty w projekcie, mówiący, iż zmiany można wnieść w trakcie obrad. Trzeba sprawdzić tą kwestię.

- *Wójt* wyjaśnił, że kontaktował się telefonicznie z Radcą Prawnym, który potwierdził taką możliwość, poza tym zawsze może pojawić się sytuacja w trakcie sesji, że trzeba będzie zdjąć jakąś uchwałę (czego nie można będzie przewidzieć na samym początku), to też jest zmiana w porządku obrad i tak czasem bywało.

Po wyjaśnieniu wątpliwości, Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

**Uchwała Nr XIX/80/12** została podjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

- *Przewodnicząca* zaznaczyła, że Radni nie są przeciwni funduszom, zwłaszcza takim, które ze strony gminy nie wymagają dodatkowych środków, jest to natomiast kwestia braku wystarczającej informacji.

- *Pani Paulina Tramecourt* zwróciła się do Radnych z prośbą, że jeśli są jakieś niejasności, potrzeba informacji, to trzeba pytać i kontaktować się z osobami zajmującymi się projektami (można to uczynić również za pośrednictwem Wójta Gminy, czy jego Zastępcy).

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 18.00 do godz. 22.00.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

**I N S P E K T O R**  
ds. Obsługi Rady  
*K. Wierzbicka*  
mgr Katarzyna Wierzbicka

**PRZEWODNICZĄCA**  
Rady Gminy  
*Monika Ciurzyńska*  
dr inż. Monika Ciurzyńska