

Protokół Nr 29/16
z obrad XXIX Sesji Rady Gminy
z dnia 29 marca 2016 r.

Ad.1 Otwarcia obrad XXIX Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Piotr Popowski, stwierdził prawomocność obrad - na 15 Radnych obecnych 14, (nieobecny Radny Bogdan Szwarczewski), co daje Kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Przewodniczący przywitał wszystkich obecnych Radnych, Sołtysów, Zastępcę Wójta Gminy Mariusza Malinowskiego, Skarbnika Gminy Hannę Dobrzyńską, Kierowników i Dyrektorów jednostek podległych, przywitał również przybyłych Mieszkańców Gminy Kampinos.

Miejsce obrad: Sala kolumnowa Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie.

Ad.2 Przewodniczący odczytał porządek obrad. Zastępca Wójta Mariusz Malinowski w imieniu Pani Wójt Moniki Ciurzyńskiej zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- Projekt w sprawie ustalenia na 2016 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli.
- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Kampinosie.
- Projekt Uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2016r.
- Projekt Uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Łazy.

Radni głosowali za przyjęciem projektów uchwał.

Po wprowadzonych zmianach proponowany porządek obrad został przyjęty 14 głosami „za” w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad XXIX Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVII Sesji Rady Gminy z dnia 29 lutego 2016r., Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 14 marca 2016r .
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z pracy Rady Gminy za rok 2015.
 - 2) Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.
 - 3) Projekt Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Kampinos na rzecz użytkowników wieczystych.
 - 4) Projekt w sprawie ustalenia na 2016 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli.
 - 5) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Kampinosie.
 - 6) Projekt Uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2016r.
 - 7) Projekt Uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Łazy.

7. Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.

8. Wolne wnioski.

9. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Protokół z obrad XXVII Sesji Rady Gminy z dnia 29 lutego 2016r. został przyjęty 13 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

Protokół z XXVIII Sesji Rady Gminy z dnia 14 marca 2016r. został przyjęty 14 głosami „za”. Radny Michał Ciura wniósł poprawki do protokołu, które będą dołączone do protokołu.

Ad. 4

Ad. 5

Ad.6 Podjęcie uchwał:

- 2) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z pracy Rady Gminy za rok 2015. Do uchwały zostały dołączone załączniki nr 1 Sprawozdanie z prac Rady Gminy Kampinos za rok 2015, zał. nr 2 Sprawozdanie z pracy komisji rewizyjnej za okres od XI 2014 do 31.XII 2015r., zał. nr 3 Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego za 2015 rok., zał. nr 4. Informacja z prac Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu za rok 2015, zał. nr 5 Podsumowanie pracy Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Bezpieczeństwa w 2015r. Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje przygotowały i omówiły sprawozdania. Zazaczył również, że wszystkie projekty uchwał przyjętych będą opublikowane w BiP-ie i będzie można się zapoznać z nimi na stronach internetowych.

Uchwała Nr XXIX/123/16 została podjęta 14 głosami „za”,

- 3) Wicewójt Mariusz Malinowski poprosił Panią Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarki Gruntami Wandę Zalewską o przedstawienie Projektu Uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Po przedstawieniu uchwały przez Panią Kierownik Wandę Zalewską zabrał głos Radny Krzysztof Sucharski.

- Radny Krzysztof Sucharski odczytał fragment uzasadnienia do uchwały „Wprowadzenie w życie zaproponowanych w niniejszym Programie działań ma na celu zmniejszenie liczby bezdomnych psów i wolno żyjących kotów na terenie gminy Kampinos tym samym zwiększenie bezpieczeństwa dla mieszkańców.” Radny odniósł się do przedstawionego programu w jaki sposób będzie finansowany. W rozdziale 7 „Finansowanie Realizacji Programu” podane kwoty przeznaczone na program, są to kwoty stricte na działania twarde, czyli na efekt tej bezdomności, natomiast na zapobieganie bezdomności, czyli na profilaktykę np. na działania z par. 10 ust. 2 ppkt. 1 i 2 (edukacja, broszury, rzeczy miękkie), które by wpłynęły na zmniejszenie się tego zjawiska brakuje finansowania. Przeznaczamy kwoty na to co się dzieje złego, zabezpieczamy pieniądze. Radny zakomunikował, że program nie jest do końca spójny.

- Kierownik Wanda Zalewska odniosła się do wypowiedzi Radnego informując, że takie działania wykonują pracownicy Urzędu we własnym zakresie. Na stronie internetowej jest kącik adopcyjny, są artykuły w biuletynie.

- Radny Krzysztof Sucharski zwrócił uwagę, że punkty przez Panią Kierownik wymienione zawarte są w ust. 3, a Radny odnosi się do ust. 2 do ppkt. 1 i 2.

- Zastępca Wójta Mariusz Malinowski odniósł się do wypowiedzi Radnego twierdząc, iż postulat jest zasadny, natomiast trzeba wskazać źródła finansowania oraz sposób ich pozyskania. Czekamy

na propozycję. Wicewójt prosił, żeby na obecną chwilę nie dokonywać zmian, ponieważ drobne zmiany będą w budżecie, jeśli będzie taka wola Radnych, to wówczas dokonamy zmian w budżecie i będziemy szukać pieniędzy na profilaktykę.

- Przewodniczący Piotr Popowski zapytał, czy zaproponowane kwoty w pkt. 1,2,3,4 są to kwoty sztywne i wynikają z procedur? i czy na zawarcie współpracy z weterynarią kwota 40 tys. jest stała?.

- Kierownik Wanda Zalewska odpowiedziała, że są to kwoty z ubiegłego roku, wszystko zależy od ilości zgłoszeń.

- Przewodniczący Piotr Popowski stwierdził, że może być sytuacja, iż wymienione punkty w rozdziale finansowania to kwota w sumie 83 tys., o ile będziemy rozstrzygać na zasadzie zamówień publicznych to wówczas, te kwoty mogą być niższe i z 83 tys. – 3 tys. może zostać na wspieranie programu profilaktycznego, który będzie przyjmowany.

- Radny Michał Ciura zapytał jaki był koszt programu w zeszłym roku?

- Skarbnik Hanna Dobrzyńska odpowiedziała, że w poprzednim roku program kosztował gminę niecałe 73 tys. zł.

- Radny Krzysztof Sucharski złożył wniosek formalny, aby w par. 15 rozszerzyć zapis o pkt. 5 i przeznaczyć kwotę przykładowo 5 tys. na działania opisane w par. 10 ust. 2 pkt 1 i 2 po 2,5 tys. na każdy punkt.

- Radna Dorota Drabińska zwróciła uwagę, że zgodnie z pkt. 3 „Finansowanie Realizacji Programu” można 2 tys. zł wykorzystać na zakup ulotek.

- Wicewójt Mariusz Malinowski zaproponował kwotę 2 max 3 tys. ponieważ koszt ulotek nie jest wysoki, ponadto w każdym biuletynie jest artykuł o bezdomności. Kampanię można poprowadzić w biuletynie i zobowiązać Referat Środowiska, aby w każdym wydaniu był większy artykuł stały na temat bezdomności, nie ponosząc dodatkowych kosztów. Wicewójt podtrzymał stanowisko Pani Radnej Doroty Drabińskiej.

Kolejny wniosek złożyła Radna Dorota Drabińska.

- Radna Dorota Drabińska złożyła wniosek formalny o pozostawieniu projektu uchwały w przedstawionej wersji projektu uchwały.

Wniosek formalny Radnej Doroty Drabińskiej został przyjęty.

Uchwała Nr XXIX/124/16 została podjęta 12 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się.

4) Pani Wanda Zalewska przedstawiła również kolejną uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Kampinos na rzecz użytkowników wieczystych.

Użytkownicy wieczysti z kompleksu działek w miejscowościach: Komorów, Pasikonie, Budki Żelazowskie, Kampinos, Strzyżew Parcele wystąpili z wnioskiem o wykup nieruchomości stanowiących dla nich przedmiot użytkowania wieczystego. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeśli sprzedaż nieruchomości następuje na rzecz jej użytkownika wieczystego. Zgodnie z art. 32 ust.1 ustawy nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu na jego wniosek. Wystąpiło kilku użytkowników wieczystych do Wójta Gminy Kampinos z wnioskiem o wykup użytkowania wieczystego. Pani Kierownik przedstawiła uchwałę, w której zawarte są wszystkie działki, które nie zostały przekształcone na własność na rzecz użytkowników wieczystych. Są to następujące działki po podziale: 240 w Komorowie, 1 w Pasikonkach, 28 w Budkach Żelazowskich, 24 Strzyżew Parcele, 92 w Kampinosie.

- Radna Dorota Drabińska zapytała, czy wszyscy wymienieni w uchwale użytkownicy wieczystości złożyli wnioski na wykup użytkownika wieczystego na własność?

- Kierownik Wanda Zalewska odpowiedziała, że nie wszyscy złożyli wnioski, tylko kilku użytkowników wieczystych.

- Mieszkanca Wiejcy Pani M.S stwierdziła, że jej działki będą sprzedawane i mają zmieniane numery. Mieszkanca M.S. powiedziała, że w księdze wieczystej ma wpisanych swoich sąsiadów, gdzie nawet nie graniczą z Panią M.S.

- Przewodniczący Piotr Popowski wyjaśnił mieszkanca, że mowa jest o użytkownikach wieczystych ci co mają grunty gminne w użytkowaniu wieczystym. Przewodniczący powiedział również, że sąsiad mieszkanca Wiejcy Pani M.S. jest właścicielem swojej nieruchomości, nie jest użytkownikiem wieczystym. Pani M.S. jest również właścicielem swojej nieruchomości. Procedowany projekt uchwały dotyczy właścicieli, którzy nie są właścicielami tych nieruchomości mają z Urzędu Gminy nieruchomości w użytkowaniu wieczystym.

- Mieszkanca Wiejcy zapytała o działkę nr 92/2. Pani M.S. pokazała księgę wieczystą oraz powiedziała, że jej sąsiad widnieje na mapach i będzie mógł kupić ziemię.

- Przewodniczący wyjaśnił, że działka nr 92/2 jest w użytkowaniu wieczystym ŚP. Pani D, wcześniej to była własność GS-u, później Gminy.

-Radna Dorota Drabińska zapytała jaka cena wychodzi na 1 m² przedstawionych gruntów?

- Kierownik Referatu Środowiska Wanda Zalewska podała dla przykładu wyciąg z operatu szacunkowego przygotowanego 3 marca 2016 r. Dla jednej z tych nieruchomości wartość rynkowa prawa własności dla gruntu wynosi 30 zł za m². W tym przypadku dla działki, która ma 828 m² to kwota 26 124zł wartość rynkowa prawa użytkowania wynosi 15073zł., a zatem dla Gminy jest do zapłaty różnica 11051 zł.

- Przewodniczący Piotr Popowski zadał pytanie Pani Kierownik po czyjej stronie będzie wykonywanie operatów szacunkowych?, oraz czy są środki zabezpieczone w budżecie gminy na wykonanie tych operatów szacunkowych i czy będą one wykonywane w kolejności zgłoszeń ?

- Kierownik Wanda Zalewska odpowiedziała, że są środki zabezpieczone w budżecie, a wykonanie operatów szacunkowych leży po stronie gminy i wykonywane będą na wniosek właściciela.

- Ponownie pytanie zadał Pan Piotr Popowski dlaczego nie przekształcamy w ramach ustawy o przekształceniu użytkownika wieczystego prawa własności, tylko w ramach ustawy o gospodarce nieruchomościami?.

- Kierownik Wanda Zalewska odpowiedziała, że minął termin na przekształcenie prawa użytkownika wieczystego w prawo własności na podstawie ustawy o przekształceniu. Użytkownicy wieczystości nie złożyli wniosków w odpowiednim czasie.

- Radny Krzysztof Sucharski zapytał, czy 22 użytkowników wieczystych złożyło wnioski?.

- Kierownik Wanda Zalewska odpowiedziała, że nie. Projekt uchwały przygotowany jest dla wszystkich działek, żeby nie przygotowywać uchwały pojedynczo na każdy wniosek. Jest to uchwała, która daje prawo Urzędowi, zgodę na zbycie nieruchomości stanowiących własność Gminy na rzecz użytkowników wieczystych, takich wniosków jest kilka.

- Przewodniczący Piotr Popowski oznajmił, że decyzja należy do Radnych. Przy przekształcaniu możemy podejmować uchwały przykładowo dla wszystkich działek, które są w użytkowaniu wieczystym lub ewentualnie podchodzić do tematu, jeżeli użytkownik wieczysty zgłosił się o wykup tej nieruchomości i wówczas Pani Kierownik będzie przygotowywać uchwały na poszczególne Sesje w poszczególnych terminach.
- Radna Mariola Ambroziak zapytała, czy wartość podana nieruchomości dotyczy każdej miejscowości?
- Kierownik Wanda Zalewska odpowiedziała, że operat szacunkowy jest indywidualny dla każdej nieruchomości.
- Mieszkancka miejscowości Wiejca Pani M. S. zapytała, czy sąsiad, który jest w księdze wieczystej może się zgłosić po ziemię.
- Przewodniczący Piotr Popowski przerwał wypowiedź mieszkanki twierdząc, że mówimy o nieruchomościach gminnych, a rozmowa podjęta przez mieszkankę jest nie na temat. Zaprosił mieszkankę na rozmowę w dniu w którym Przewodniczący będzie pełnił dyżur.
- Radny Michał Ciura złożył wniosek formalny o dodanie paragrafu w którym po przeprowadzeniu pojedynczej sprzedaży przez Urząd Gminy Kierownik Referatu zda Radzie informacje jaki był wynik sprzedaży, żeby na bieżąco mieć wgląd do tego co zostało zrobione.
- Przewodniczący Piotr Popowski odpowiedział, że co roku jak będzie przyjmowane absolutorium dla Wójta jest przedstawiane przez Panią Kierownik sprawozdanie ze stanu mienia komunalnego, czyli wszystkie grunty, które zostały w obrocie dokonany przez gminę są wyszczególnione w sprawozdaniu z mienia komunalnego. Przewodniczący nadmienił, iż nie możemy rozszerzać swoich kompetencji, które nie są prawem dozwolone. Możemy tylko podjąć zgodnie z przeczytanym przez Panią Kierownik art. 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który dopuszcza, że sprzedaż wyłączna dla użytkownika wieczystego. To jest uchwała, która obejmuje wszystkie działki w użytkowaniu wieczystym lub Radni zgodzą się tylko na działki na które został złożony wniosek lub przyjmujemy całościowo i kompleksowo załatwiamy temat przekształceń.

Uchwała Nr XXIX/125/16 została podjęta 14 głosami „za”,

- 5) Projekt Uchwały w sprawie ustalenia na 2016 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli omówiła Pani Kierownik ds. Oświaty Agnieszka Więckowska. Zgodnie z art. 70a ust.1 ustawy Karta Nauczyciela w budżecie Gminy Kampinos na rok 2016 zostały zabezpieczone środki finansowe w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Jest to kwota 23310 zł. Te środki zostały podzielone zgodnie z planem dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały. Par. 2 określa priorytetowe specjalności dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli i dyrektorów, są to min. – zdobywanie kwalifikacji do nauczania języków obcych w przedszkolach i edukacji wczesnoszkolnej, - zdobywanie kwalifikacji z zakresu terapii pedagogicznej, logopedii i podnoszenie kompetencji wychowawczych, podnoszenie kwalifikacji z zakresu informatyki oraz kompetencji upowszechnienia technik multimedialnych i cyfrowych w procesie kształcenia, - zdobywanie wiedzy z zakresu prawa administracyjnego, finansów publicznych, zamówień publicznych, ukierunkowanych na podniesienie kompetencji z zakresu sprawnego zarządzania szkołą oraz zdobywanie kwalifikacji zarządzania oświatą. W par. 3 ustala się na rok 2016 max kwotę dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkołę wyższą lub zakłady

- kształcenia nauczycieli w wysokości do 50% kwoty tej opłaty, ale nie więcej niż 1000 zł. Dla jednego nauczyciela lub dyrektora. Załącznik nr 1 zgodnie z par. 2 rozporządzenia wyszczególnia formy doskonalenia jakie Dyrektor może przeznaczyć na dofinansowanie w ramach doskonalenia zawodowego nauczycieli.
- Radny Michał Ciura zadał pytanie na jakiej podstawie został stworzony plan dofinansowania, zapytał również o kwotę 1000 zł?
 - Kierownik Agnieszka Więckowska odpowiedziała, że plan sporządzony został na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002r. oraz na podstawie znowelizowanego Rozporządzenia, które zostało wydane 10 listopada 2015r. W par. 2 tego Rozporządzenia są formy doskonalenia jakie Dyrektor może przeznaczyć na dofinansowanie dla nauczycieli. Odnośnie pytania dotyczącego 1000 zł. Informacje zawarte są w pkt. 6 „pokrycie kosztów związanych z opłatami za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli”, chodzi tu o studia podyplomowe wszelkiego rodzaju oraz studia uzupełniające magisterskie max. do 1000 zł. Można przeznaczyć dla danego nauczyciela.
 - Radny Krzysztof Sucharski zapytał, czy każdy nauczyciel może wystąpić o dofinansowanie?
 - Przewodniczący Piotr Popowski zaznaczył, że każdy nauczyciel wnioskuje do Pani Dyrektor, która ustala, czy nauczyciel wybierając dany kierunek musi się kierować tym, czy to jest potrzebne Szkole, a Dyrektor ustala priorytety.
 - Pani Kierownik Oświaty powiedziała, że Pani Dyrektor ma swój Regulamin i swoje możliwości przyznawania dofinansowania danego nauczyciela.
 - Radna Dorota Drabińska zadała pytanie do par. 2 pkt.4 „zdobywanie wiedzy z zakresu prawa administracyjnego..” do czego nauczycielowi będzie potrzebna ta wiedza?
 - Kierownik Agnieszka Więckowska odpowiedziała, że wymieniony par. tyczy się bardziej Dyrektorów.
 - Zastępca Wójta dodał, iż Szkoła ma wyznaczoną osobę, która zajmuje się zamówieniami publicznymi, które są w dużo mniejszej skali niż Urząd, ale w jakiejś skali są i przy obecnej nowelizacji ustawy Dyrekcja musi kogoś wysłać na kurs, gdzie trzeba zagwarantować jakieś pieniądze, jest to rola Dyrektora jak będzie rozdysponowywał środkami.
 - Radny Zdzisław Wachnik podkreślił, iż Dyrektorzy muszą prowadzić obowiązkowe szkolenia, zapraszają przedstawicieli, którzy w danym zakresie kształcą kadre. Dlatego też są potrzebne pieniądze, które są niezbędne co jest wymogiem instancji wyższych.
 - Radny Krzysztof Sucharski odniósł się do ostatniego zdania projektu uchwały. „Projekt przedmiotowej uchwały został zaopiniowany przez organizacje związkowe zrzeszające nauczycieli, które działają na terenie Gminy Kampinos”, zapytał o opinię?
 - Kierownik Oświaty odpowiedziała, że projekt uchwały został wysłany do „naszego ogniska” – ZNP w Kampinosie 28 stycznia 2016r. zgodnie z par. 19 ustawy o związkach zawodowych. Związki zawodowe mają 30 dni na ustosunkowanie się do poruszanej kwestii. W ciągu 30 dni taka opinia nie wpłynęła. Przyjmuje się zgodnie z kpa, że opinia jest pozytywna.
 - Przewodniczący Piotr Popowski nadmienił, iż zabezpieczane były środki, na wymieniony cel, ale nie było prawnego uregulowania, dlatego też podejmuje się odpowiednią uchwałę.

Uchwała Nr XXIX/126/16 została podjęta 14 głosami „za”,

- 6) Kolejny Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Kampinosie przedstawiła Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Beata Rutkowska. Projekt dotyczy zmian w statucie w związku z ustawą o pomocy państwa w wychowaniu dzieci, czyli 500 + W Statucie przyjętym 25.06.2014 r. są zmiany. W par. 2 uchwały zmieniającej w pkt. 5 jest przyjęcie ustawy z dnia 11.02.2016 r. o pomocy Państwa w wychowaniu dzieci. W par. 7 po pkt. 19 dodany jest punkt 20 „prowadzenie postępowań w sprawie świadczenia wychowawczego”.
- Przewodniczący Piotr Popowski wyjaśnił, że Pani Wójt wydała Zarządzenie odnośnie powierzenia świadczenia wychowawczego Ośrodkowi Pomocy Społecznej. Ośrodek Pomocy Społecznej chcąc uregulować w swoim statucie, musi dodatkowo wpisać swoją działalność, że takie zadanie jest mu przypisane.

Uchwała Nr XXIX/127/16 została podjęta 14 głosami „za”.

- 6) Projekt Uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2016 r. przedstawiła Pani Hanna Dobrzyńska – Skarbnik Gminy Kampinos. Odczytała zmiany zawarte w Uchwale Budżetowej.
- Radny Michał Ciura zadał pytanie o zmianę paragrafu klasyfikacji budżetowej, kto wykona Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy, ponieważ nie będzie tego robić firma?
 - Skarbnik Hanna Dobrzyńska odpowiedziała, że osoba fizyczna nie mająca zarejestrowanej działalności gospodarczej, a mająca uprawnienia.
 - Radny Michał Ciura zadał kolejne pytanie dotyczące opracowania wstępnej analizy, jaki dokładnie jest teren i jaki jest cel takiej analizy?
 - Zastępca Wójta Mariusz Malinowski udzielił odpowiedzi informując, że mowa jest o opracowaniu, które przygotowywał Starosta, jeśli chodzi o gospodarkę wodną, gdzie nie został ujęty Kampinos. Problem związany jest z zalewaniem na wiosnę działek na ul. Dolnej, Józefowie i Koszówce. Pani Wójt zdecydowała, żeby firmie, która rozpoznała teren, odrębnym opracowaniem zlecić analizę, żebyśmy wiedzieli co możemy i co mamy zrobić. Połowa terenu jest usytuowana na obszarze należącym do Kampinoskiego Parku Narodowego. Wicewójt razem z Panią Wicedyrektor KPN dokonali wizji lokalnej terenu – obchodząc teren, trudno jest jednak cokolwiek zrobić, ponieważ nad terenem Parku sprawuje nadzór Rada Naukowa Parku. Trzeba oprzeć się na poważnym opracowaniu, żeby mieć argument do dalszych rozmów z Dyрекcją Parku, a co za tym idzie podjąć działania pomocne naszym mieszkańcom powiedział Wicewójt.
 - Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zwrócił uwagę, że z budżetu były już przeznaczone fundusze na opracowanie analizy. Uważa, że powinniśmy interweniować w Starostwie, ponieważ na analizę zostały przekazane pieniądze. Zaznaczył, że powinno być zrobione opracowanie dla całej gminy, a nie fragmentami.
 - Wicewójt odniósł się do wypowiedzi Radnego informując, że z tego co pamięta to fundusze były przekazane, również interweniowaliśmy w tej sprawie, natomiast Kampinos został wyłączony. Zastępca Wójta nie zna szczegółów rozmów, ponieważ nie uczestniczył w spotkaniach, brała w nich udział Pani Wójt. Wicewójt zobowiązał się na następną sesję o przygotowanie odpowiedzi.
 - Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski odniósł się do omawianego tematu, informując, że nie jest przeciwny, aby znaleźć pieniądze na opracowanie, aby zapobiec zalewaniom na terenach. Radny widział wykonane opracowanie przez firmę, która wykonała dla Starostwa tą analizę. Radny

uważa, że opracowanie zrobione jest z dużą ogólnością i prosił, aby skonkretyzować zamówienie w ten sposób, żeby przyniosło zamierzony skutek, aby wydać pieniądze w sposób trafny.

- Wicewójt Mariusz Malinowski przyjął uwagę nadmienił, że dopilnujemy, aby to opracowanie było odpowiednie do wykorzystania.

Uchwała Nr XXIX/128/16 została podjęta 14 głosami „za”,

- 7) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Łazy przedstawił Wicewójt Mariusz Malinowski. Województwo w zeszłym roku szukało działki pod obwód drogowy. Szukano też w innej gminie, zwrócili się do naszej gminy, a my wyraziliśmy aprobatę przekazania działki, ale nie za darmo. Stąd też pomysłu na przekazanie działki na rzecz Województwa. Przekazanie działki jest w formie darowizny w zamian za wybudowanie chodnika w miejscowości Komorów ciągu pieszo – rowerowego. Korespondencja z Dyrekcją trwała kilka miesięcy prawie ubiegły rok. Chodnik ciągnąłby się od „Masenki” w Komorowie przez cały Komorów, aż do chodnika koło firmy „Kenig Spedition” ok 2,8 km., szerokość 2 m. łącznie z 4 zatokami autobusowymi – chodnik jednostronny. Uchwała pozwoli procedować i przygotować do przekazania nieruchomości jak w par. 3. Jest to Uchwała intencyjna. Trwają prace nad porozumieniem. Jest przygotowany wstępny projekt porozumienia, który Wicewójt przedstawi na następnej Sesji. Powinniśmy się odpowiednio zabezpieczyć, żeby Województwo ten chodnik wykonało. Zastępca Wójta nadmienił, iż był na spotkaniu w Mazowieckim Zarządzie Dróg Wojewódzkich, gdzie ogłoszono postępowanie na wyłonienie projektanta chodnika, ale wyniki nie są jeszcze znane. Dyrektor obiecał, że pod koniec tygodnia będą informacje o wyłonieniu projektanta. Jeśli uda się wyłonić projektanta, będziemy naciskać na szybkie projektowanie, żeby Województwo umieściło ten chodnik w budżecie i jak dobrze pójdzie, żeby w przyszłym roku zaczęły się prace i żeby po dwudziestu kilku latach nareszcie ten chodnik został wykonany. Chodzi o działkę w Łazach, gdzie na kliniku jest oczyszczalnia ścieków ok. 1,11ha i po drugiej stronie ok 15 m. chcemy zostawić na ewentualną rozbudowę i zagospodarowanie oczyszczalni, żeby nie mieć w przyszłości problemów.

- Radna Dorota Drabińska zaznaczyła, że podejmowana uchwała jest uchwałą pozwalająca tylko na dalsze działania, zwróciła się zapytaniem dlaczego robiony ma być chodnik w części niezabudowanej oraz dlaczego nie były prowadzone rozmowy, żeby powstał chodnik Komorów – Strzyżew tak jak od lat było wcześniej pisane, gdzie jest zabudowany teren. W tej propozycji przedstawiony jest odcinek ok 1 km. wzdłuż terenu niezabudowanego. Na terenie gminy znajdują się miejscowości tak jak Komorów i Strzyżew po obu stronach zabudowane i tam potrzebny jest chodnik. Marszałek obiecywał chodnik w momencie, kiedy naprawiana była droga Komorów – Strzyżew, a na drugi rok miał być kładziony chodnik, rozmowy były prowadzone, ale do dnia dzisiejszego nic nie zostało zrobione. Rozmowy kończyły się tym, że Województwo nie miało pieniędzy na ten cel. Radna powiedziała, że trzeba prowadzić rozmowy, żeby w w/w miejscowościach powstał chodnik, tam gdzie są zabudowania.

- Wicewójt Mariusz Malinowski odniósł się do wypowiedzi Pani Radnej, nadmienił, iż rozmowy były i są prowadzone oczywiście nie zapominając o miejscowości Strzyżew. Pierwsza rozmowa dotyczyła Komorowa i Strzyżewa, gdzie Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg nie chciał się zgodzić na odcinek niezabudowanego terenu od Komorowa do Kampinosu. Województwo nie ma środków i żeby to zrobić musieliśmy przystać na przekazanie działki w zamian za chodnik w Komorowie bez tego odcinka. Ustalono również, że Gmina po tych uzgodnieniach wystąpi z pismem z propozycją. Wicewójt w piśmie załączył mapę i narysował chodnik do samego Kampinosu, po czym okazało się, że został zaakceptowany dłuższy przebieg chodnika przez Dyrektora Ostrowskiego. O Strzyżewie nie zapominamy i prowadzone są rozmowy na ten temat. Chcieliśmy zrobić kawałek chodnika w Łazach i w Strzyżewie, ale koszty rosną wtedy w miliony i wtedy nie uda się zrobić więcej, bo w Strzyżewie potrzeba ok km. taka jest propozycja MZDW. Na kolejną Sesję, kiedy będziemy podejmować uchwałę o przekazaniu działki zaprosimy Dyrektora MZDW, wystąpimy również z zaproszeniem do Marszałka, żeby przedstawił swoje stanowisko. Komorów

i Strzyżew są to dwie miejscowości, gdzie chodnik jest niezbędny. Wicewójt razem z Panią Wójt przed świętami byli na spotkaniu w Mazowieckim Zarządzie Dróg Wojewódzkich, gdzie przedstawili swoje warunki. Dyrektor poinformował, że jeśli przedstawi sprawę na Zarządzie i inwestycja będzie na poziomie 3 mln. To taka inwestycja natychmiast zostanie odrzucona, a pieniądze są bardziej potrzebne na obwodnice dużych miast i wówczas będzie decyzją, żeby czekać do modernizacji drogi wojewódzkiej. Wicewójt zapewniał, że do rozmów wrócimy. Musi być zgoda Rady na dalsze poczynania.

- Radna Dorota Drabińska zapytała o projekt wstępnego porozumienia?

- Wicewójt odpowiedział, że mamy projekt porozumienia przesłanego przez MZDW nad którym nie zaczęliśmy jeszcze pracować. Nie mamy dokumentu upoważniającego do działań do dzielenia działki. Projekt porozumienia przekazany będzie na komisjach. Uchwała ta jest niezbędna do prowadzenia prac projektowych przez Województwo.

- Radna Mariola Ambroziak zapytała o koszt inwestycji?

- Zastępca Wójta odpowiedział, że trudno jest powiedzieć jaki będzie koszt, możemy szacować na podstawie tego chodnika, który był wykonany w miejscowości Kampinos 700 m – 600 tys. zł. Koszt może być w granicach 1 mln. do 1,5 mln. zł., a być może taniej. Pan Wicewójt próbował wyszacować na podstawie przetargów, które wychodzą przy większych zadaniach. Chcemy żeby na krawężniku była uwzględniona wysokość, aby nakładka i remont nawierzchni zmieściły się w wysokości krawężnika. Najgorszy do zrobienia został odcinek drogi w Komorowie. Na Strzyżewie i koło „Masenki” został poprawiony. Trudno powiedzieć jak będą przebiegały prace przy odtwarzaniu asfaltu i jak daleko trzeba wchodzić w profilowanie poboczy i rowu.

- Przewodniczący Piotr Popowski zadał pytanie, czy przekazanie nieruchomości będzie poprzedzone wykonaniem niezbędnej dokumentacji geodezyjnej, czyli podział geodezyjny działki w Łazach jak również zmiany w geodezji będą po stronie Gminy, a następnie będzie uchwała Rady Gminy o upoważnieniu Pani Wójt do zawarcia porozumienia z MZDW i aktem notarialnym będzie przekazanie darowizny.

- Wicewójt Mariusz Malinowski odpowiedział, że po stronie Gminy będzie wykonana niezbędna dokumentacja.

Uchwała Nr XXIX/129/16 została podjęta 13 głosami „za” przy jednym głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Piotr Popowski ogłosił 5 min. przerwę o godz. 18.50

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.7 Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.

- Wicewójt przedstawił odpowiedzi na zapytania z poprzednich Sesji. Zapytanie dotyczyło wykonywanych prac remontowych na budynku komunalnym w gminie Kampinos.

W 2015 r. na jesieni wykonano następujące prace:

- czyszczenie przewodów wentylacyjnych i rynien,
- naprawa, przemurowanie kominów z cegieł,
- wymiana elementów podłóg w budynku,
- wykonanie okładziny z płyt gipsowo-kartonowych na korytarzach,
- dwukrotne malowanie farbami emulsyjnymi powierzchni w/w okładzin, chodziło tu o uzyskanie odpowiedniej klasy odporności,
- uzupełnienie obróbek blacharskich kołnierzy kominów i ścian wraz ze świetlikami na dachu pokrytym papą,

- wykonanie wentylacji do pomieszczenia z piecem,
- obsadzenie kratki wentylacyjnych w kominach,
- okładziny z płyt gips.-karton – obudowa przeciwpożarowa pomieszczenia z piecem, jedno pomieszczenie było bardzo niebezpieczne, jeśli chodzi o przepisy przeciwpożarowe, zgodnie z przepisami zostało naprawione.
- wykonanie obudowy ścian w pomieszczeniach z piecami,
- obsadzenie drzwi stalowych na korytarzach, powiększenie otworu wejściowego do budynku,
- uzupełnienie płyt OSB w otworach po wybitych szybach w wiatrolapie,
- wykonanie czerpni powietrza do pomieszczenia z piecem.

Prace wykonane w 2016 roku:

- naprawa schodów na holu nr 3,
- wymiana pokrycia podłóg w korytarzach,
- wymiana rynny z blachy na rynny półokrągłe z tworzyw sztucznych – od strony schowków na podwórku,
- wymiana zużytych rur spustowych z blachy na rury okrągłe z tworzyw sztucznych,
- wymiana niesprawnego pieca.

W całym budynku założone zostały również czujniki dymowe i czujniki dwutlenku węgla. Niestety część mieszkańców zdejmuje czujniki, wyjmuje baterie, zatyka wentylacje. Pracownicy chodzili na kontrolę, mieszkańcy zostali pouczeni czym może to grozić. Zostało podpisane zlecenie na wykonanie pomiarów elektrycznych, chodzi o instalacje elektryczne. Z pomiarów wyjdzie, gdzie trzeba wymienić instalację wewnętrzną, która w części była wymieniana, a w części od lat niezmieniana. Mieszkańcy dogrzewają się piecykami, co stwarza duże zagrożenie pożarem.

- Radny Zdzisław Wachnik zadał pytanie ile rodzin mieszka w budynku komunalnym?.
- Wicewójt odpowiedział, że ok 9 rodzin.

Kolejne zapytanie dotyczyło audytów. Wicewójt powiedział, że Pan Mecenas po analizie audytów stoi na stanowisku, że nie powinniśmy udzielać informacji, bo to były audyty dotyczące rozpoczęcia kadencji. Audyty nie były realizowane zgodnie z planem audytów. Jest to praktyka powszechnie podejmowana przy zmianie władzy w miastach, gminach, obecnie dzieje się to na szczeblu rządowym. Audyty wykazały trochę nieprawidłowości, trochę zaleceń oraz trochę rzeczy do wzmożenia kontroli zarządczej. Zaczęliśmy już wdrażać i wzmacniać te obszary, gdzie te nieprawidłowości zostały zdiagnozowane.

Zalecenia i nieprawidłowości w Urzędzie to min.:

- znaczne opóźnienia przy wprowadzaniu wyniku podziału działek gruntowych przejętych pod drogi,
- w 2013 r. stwierdzono przypadki, iż księgi nie były prowadzone na bieżąco – ujęcia wpłat gotówkowych wprowadzane były nie w tym samym dniu, w którym zostały dokonywane chodzi tu o (wpłaty przez inkasentów),
- mylnie przyjmowano datę ostateczności na zezwoleniach dotyczących zajęcia pasa drogowego,
- błędnie naliczano terminy wynikające z KPA, pracownicy zostali pouczeni i już to działa jak trzeba,
- brak dokumentowania sposobu reprezentacji podmiotów będących osobami prawnymi w postępowaniach na zajęcie pasa drogowego, tu są problemy, ponieważ nie wszystkie nasze drogi są drogami gminnymi, część jest działkami drogowymi. Pani Kierownik po tym audycie uczestniczyła na kilku szkoleniach i kursach. Trwają również rozmowy ze Starostwem, żeby usankcjonować te drogi. Powiat nie chce nam wszystkich dróg uznać za drogi, tylko jako działki drogowe,
- błędnie wyliczano terminy przysługujące na odwołanie od decyzji administracyjnych,
- brak zabezpieczania hipoteką przymusową na nieruchomościach objętych przekształcaniem prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,

- stwierdzono opieszałość w sprawie regulacji stanów prawnych nieruchomości gminnych w przypadkach ujawniania prawa własności działek przejętych w decyzjach podziałowych pod drogi gminne, głównie chodzi tu o plany miejscowe, czy o decyzje podziałowe, które wydawane były przy warunkach zabudowy do poszerzenia dróg gminnych. Jest to powszechnie stosowane w innych gminach,
- zalecono poprzedzać decyzje podziałowe pod poszerzenia dróg gminnych koniecznością wydawania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wicewójt powiedział, że w wielu gminach do tej pory było tak, że decyzja o warunkach była podstawą do podziału. Pani Kierownik sukcesywnie wydaje na drogi decyzje inwestycji celu publicznego. W pierwszej kolejności na te, co są przeznaczone do modernizacji w tym roku, ale będziemy chcieli większość dróg objąć tymi decyzjami, ponieważ prawo budowlane się tak zmieniło, że możemy teraz ogrodzić się na swojej posiadłości przy drodze wojewódzkiej nikomu tego nie zgłaszając. Chcąc uniknąć takich sytuacji jakie miały miejsce, gdzie jest grodzenie posiadłości w granicy, bo decyzja celu publicznego poszerzenie drogi o metr czy dwa pozwala nam zatrzymać ten pas szerszy i później nie mieć problemu, że np. ciągnik z bronami nie może się zmieścić i przejechać,
- stwierdzono przypadki niepublikowania wykazu nieruchomości do dzierżawy w 2013r.,
- zaznaczono konieczność uzyskiwania zgody Rady Gminy na kontynuację umów przeznaczonych do dzierżawy w przypadku ich przedłużania,
- nie w każdym przypadku nabycie przez gminę nieruchomości było poprzedzone oszacowaniem wartości poprzez rzeczoznawcę majątkowego. Nie tylko przy sprzedaży trzeba szacować, ale przy nabyciu również.

OPS min:

- brak zabezpieczenia na dodatkowych nośnikach ksiąg rachunkowych w celu zabezpieczenia trwałości zapisów,
- brak prowadzenia konta „Środki pieniężne w drodze”, oraz konta „Rozrachunki z odbiorcami i dostawcami”,
- brak możliwości uznania prowadzenia ksiąg rachunkowych jednostki na bieżąco z uwagi na niesporządzania zestawienia obrotów nie później niż do 85 dnia po dniu bilansowym,
- stwierdzono, że błędy w księdze inwentarzowej poprawiano bez daty wskazania dokonania poprawki,
- stwierdzono naruszenie przepisów dot. ustalania stanowisk pracy i kategorii zaszerogowania
- stwierdzono przypadki w których umowy zawarte z podmiotami zewnętrznymi nie były kontrasygnowane przez głównego księgowego,
- stwierdzono przypadek przekroczenia w regulaminie kwoty maksymalnej świadczenia rzeczowego,
- zalecono na fakturach i rachunkach dokonywać zapisy o zwolnieniu ze stosowania przepisów ustawy PZP w przypadkach stosowania art. 4 ust 8 PZP.

Informacje z bieżącej działalności przedstawił również Wicewójt Mariusz Malinowski.

- Bieżące utrzymanie dróg gminnych. Większość sił skierowana jest na drogi, na bieżące utrzymanie dróg gminnych. Wszystkie drogi przed świętami wyglądały zadowolająco. Wicewójt wyszedł z prośbą do Radnych i Sołtysów o zgłaszanie do Przemysława Kopca, Leszka Krupińskiego, czy do sekretariatu wszelkich uwag dotyczących dróg. Równiarka pracuje cały czas. Jest sprzyjająca aura i jest dość sucho. Robione są wszystkie drogi, tak aby były przejezdne.

- Chodnik w Komorowie. Wicewójt o chodniku w Komorowie wspominał przy omawianiu uchwały.

- Projektowanie ul. Niepokalanowskiej. Powiat projektuje ul. Niepokalanowską. Przed świętami odbyło się spotkanie z mieszkańcami ul. Niepokalanowskiej i tam będą wywłaszczenia pod poszerzenia

chodników i ścieżki rowerowej. Zastępca podziękował sołtysom obu miejscowości za przybycie na spotkanie.

- Ogłoszony został przetarg na wykonanie nakładek asfaltowych na cztery drogi, które są w budżecie: Wola Pasikońska, Kwiatkówek, Grabnik, Komorów.

W Woli Pasikońskiej, będzie robiony cały odcinek do lip, ten który nie został wcześniej wykonany. Złożony został wniosek do Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na dofinansowanie – liczymy na ok. 20-30 tys. zł.

- W Kwiatkówku ma zostać zrobiona nakładka, tam gdzie się kończy asfalt, kilkaset metrów, kawałek za kapliczkę.

- W Grabniku robiony będzie brakujący kawałek oraz będzie przełożenie kawałka drogi.

- W Komorowie będzie robiona droga od futryn, zakręt i kilkadziesiąt metrów. W Komorowie zostanie do zrobienia jeszcze jeden kawałek.

- Oświetlenie w Alei Lipowej. Pani Sołtys zbiera zgody od mieszkańców na umiejscowienie słupów i instalacji elektrycznej. Jak będą zgody przystąpimy dalej do procedowania warunków i rozmowy z konserwatorem ochrony przyrody. Jesteśmy umówieni na spotkanie z Panią konserwator.

- Oświetlenie w Łazach za Parkiem. Wypracowana została koncepcja, w tygodniu będzie projektant. Chcemy założyć lampy i dostawić kilka brakujących słupów.

- Oświetlenie Józefów. Mamy odpowiedź z Polskiej Grupy Energetycznej. Propozycja PGE jest taka, żeby Gmina wykonała projekt, a PGE wykona przebudowę. Oświetlenie sami musimy wykonać.

- Słupy elektryczne przed Kościołem w Kampinosie. Chodzi o sieć, która wchodzi w zabytkowe dęby, są dwa słupy koło Kwaciarni, które stoją w środku chodnika, chcemy, żeby PGE wykonał okablowanie. Propozycja jest taka, żeby gmina przygotowała projekt przebudowy, a PGE to skabluję. Prosiłiśmy o przesłanie Projektu Porozumienia. Jak będzie wypracowane Porozumienie to przedstawione zostanie na następnej Sesji lub w komisjach, żeby móc wcześniej nad nim zacząć pracować.

- Kanalizacja w ul. Kwiatowej. Miesiąc temu było spotkanie z mieszkańcami i nie wpłynęły wszystkie oświadczenia, dlatego też Wicewójt zwrócił się z prośbą do Radnych i Sołtysa o zaangażowanie się, ponieważ ucieka czas, a chcemy zaprojektować kanalizację, żeby w sierpniu być gotowym na nabór z PROW na kanalizację i chcemy mieć coś więcej niż tylko kanalizację w Strzyżewie, żeby wykorzystać całą pulę środków.

- Kanalizacja ul. Niepokalanowskiej. Są potrzebne zgody od mieszkańców ul. Niepokalanowskiej, brakuje oświadczeń w miejscowości Kampinos A.

- Kanalizacja Wiejca. W miejscowości Wiejca Sołtys zbierał oświadczenia. Wicewójt prosił również Sołtysa i Radnych o zaangażowanie, ponieważ nie wszyscy złożyli jeszcze oświadczenia. Koncepcja projektu, którą wykonał projektant zakłada – na 170 domów – 99 wyraziło aprobatę podłączenia kanalizacji.

- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej został zatwierdzony przez instytucję, która to finansowała, czyli przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Przyszła końcowa transza pieniędzy z informacją, że plan sporządzony jest poprawnie i został zatwierdzony.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zwrócił się z pytaniem odnośnie projektu kanalizacji na Wiejcy. W sprawie kanalizacji było spotkanie w Urzędzie Gminy po Świętach Bożego Narodzenia, gdzie została przedstawiona plansza z rozrysowaniem sytuacji na Wiejcy uwzględniającej sprzeczności. Były dwa uzgodnienia, po pierwsze, że Radni otrzymają wykaz tych czerwonych punktów i po drugie, że zostaną przeanalizowane te rozwiązania, gdzie rzeczywiście przejść nie można. Radny zaznaczył, że żadnej z tych informacji nie otrzymał. Miała być również uregulowana sprawa posługiwania się danymi o mieszkańcach, którzy nie wyrażają zgody na podłączenie, czy na przejście kanalizacji. Radny ubolewa, że nie ma żadnej wiedzy, gdzie przede wszystkim jest rzeczywisty problem tzw. „czerwone miejsce”, że bez tego nie da rady zrobić kanalizacji.

- Zastępca Wójta odpowiedział, że żałuje, że dopiero teraz Wiceprzewodniczący o tym mówi, ponieważ często się widują, ale coś mogło zostać pominięte. Wicewójt powiedział, że sprawdzi dlaczego tak się stało, nadmienił również, iż Sołtys otrzymał te dane. Wicewójt wspominał o zorganizowaniu spotkania

z mieszkańcami na Wiejcy, żeby wszystko przedyskutować i omówić. Wicewójt poinformował, że jest pozwolenie na budowę kanalizacji w Strzyżewie informacja nie została potwierdzona, przekazana została ustnie przez pracowników. Pozwolenie zostało złożone, było dużo braków formalnych. Pracujemy jeszcze nad drugą koncepcją, ale nie mamy jeszcze informacji od projektanta.

- Radna Dorota Drabińska zapytała, kiedy zostanie zrobiona droga na Strzyżewie?

- Wicewójt Mariusz Malinowski odpowiedział, że obiecał już dawno wykonanie tej drogi i słowa dotrzyma.

Ad.8 Wolne wnioski.

- Radna Barbara Szulczyńska w imieniu sołtysa zapytała o drogę w miejscowości Podkampinos, czy jest taka możliwość, żeby na 80 m. postawić ogranicznik. Na tej drodze robione są wyścigi, co stwarza duże zagrożenie dla mieszkańców.

- Zastępca Wójta odpowiedział, że na drodze szutrowej nigdy nie widział takich ograniczników i osobiście jest przeciwny takiemu rozwiązaniu. Powiedział, że obejrzymy drogę i spróbujemy postawić jakieś ograniczenie.

-Radna Barbara Szulczyńska zadała kolejne pytanie dotyczące pkt. 3 w „Rozdziale 7 Finansowanie Realizacji Programu”, co ma zrobić z bezdomnymi kotami, czy może liczyć na jakieś wsparcie.

- Przewodniczący Piotr Popowski zaznaczył, żeby zgłosić się do Referatu Środowiska i wówczas wydatkowane będą środki na zakup karmy.

- Sołtys miejscowości Kampinos Pan Stanisław Michałowski odniósł się do wcześniejszej kwestii finansowania zwierząt. Uważa, że w uchwale powinna partycypować również Gmina Leoncin, ponieważ „po każdym pogrzebie w Górkach znajduje się jakiś kot”.

-Przewodniczący odpowiedział, że Gmina Leoncin przyjęła taki sam projekt w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami jak nasza Gmina.

- Sołtys miejscowości Strzyżew Wiesław Zych zwrócił uwagę, że po każdej imprezie w Gnatowicach Starych ma zalepioną tablicę sołecką.

- Przewodniczący Piotr Popowski poinformował, że ustosunkujemy się do tematu.

- Mieszkanca Kampinosu Pani K.W. podziękowała Panu Wójtowi i Panu Leszkowi Krupińskiemu za przyzwoicie zrobioną drogę na ul. Kwiatowej.

-Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik prosił o usunięcie korzenia przy Strażnicy w Kampinosie, żeby był widoczny przejazd.

- Zastępca Wójta Mariusz Malinowski zamierza dokonać zakupu frezarki do pieńków, która jest niezbędna.

- Radna Mariola Ambroziak podziękowała za założenie tablic informacyjnych na Strojcu. Zapytała również o brakujący kawałek drogi z Budek Żelazowskich do Kirsztajnowa pomiędzy kapliczkami?.

- Zastępca Wójta odpowiedział, że zabrakło tłucznia, zamierzamy trochę środków przeznaczyć na tłuczeń i zrobić brakujący odcinek.

Ad.9 Zamknięcie obrad.

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 17.30 do godz. 19:50

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. Obsługi Rady Gminy
mgr Joanna Basiak

13

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
mgr Piotr Popowski