

Protokół Nr 53/17
z obrad LIII Sesji Rady Gminy
z dnia 23 października 2017r.

Ad.1 Otwarcia obrad LIII Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy p. Piotr Popowski. Stwierdził prawomocność obrad na 15 Radnych obecnych 14 (Nieobecny Radny p. Marek Piorun). Przewodniczący przywitał wszystkich obecnych Radnych, Sołtysów, Wójta Gminy p. Monikę Ciurzyńską, Zastępcę Wójta p. Sebastiana Wardziaka, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych, Kierowników Referatów, pracowników Urzędu Gminy, mieszkańców oraz Redaktor Ekspresu Sochaczewskiego p. Bogumiłę Nowak.
Miejsce obrad: Sala kolumnowa Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie.

Przed obradami Sesji przedstawiona została prezentacja multimedialna Przez Pana Włodzimierza Owczarka Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego na temat: „Systemu Wczesnego Ostrzegania i Alarmowania Ludności”.

Ad.2 Przewodniczący odczytał porządek obrad.

Wójt Monika Ciurzyńska zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia.

Po uwzględnieniu zgłoszonych zmian, proponowany porządek obrad był następujący:

1. Otwarcie obrad LIII Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad L Sesji Rady Gminy z dnia 31 lipca 2017r., Protokołu z obrad LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 30 sierpnia 2017r., Protokołu z obrad LII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 6 października 2017r.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia.
 - 2) Projekt Uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kampinos przeprowadzenia kontroli nieobjętej planem kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2017
 - 9) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kampinos.
 - 10) Projekt Uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2017r.
7. Informacja Wójta oraz Przewodniczącego Rady w sprawie oświadczeń majątkowych za rok 2016.
8. Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty 14 głosami „za”.

Ad.3

Protokół z obrad L Sesji Rady Gminy z dnia 31 lipca 2017r. został przyjęty 14 głosami „za”.
Protokół z obrad LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 30 sierpnia 2017r. został przyjęty 14 głosami „za”.
Protokół z obrad LII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 6 października 2017r. został przyjęty 14 głosami „za”.

Ad.4 Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.

- Radna Agata Barcińska poruszyła problem związany z dostarczaniem listów z Poczty Polskiej do mieszkańców Szczytna.

- Wójt Monika Ciurzyńska poinformowała, że skontaktujemy się z Dyrekcją Poczty Polskiej w Błoniu i postaramy się ustalić, czym jest to spowodowane, jak również wskażemy, że wpływają do Urzędu skargi, że Poczta nie funkcjonuje tak jak powinna funkcjonować.

- Radna Barbara Szulczyńska prosiła sołtysa Jacka Plutę o zabranie głosu w wolnych wnioskach, chodzi o drogę biegnącą koło domu Radnej Barbary Szulczyńskiej.

- Wójt Monika Ciurzyńska przedstawiła nowego Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie. Pani Marzena Małaszkiwicz wygrała konkurs na Dyrektora naszej placówki i z dniem 4 października 2017r. zostało powierzone Jej stanowisko Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie. Pani Marzena Małaszkiwicz jest dyrektorem z wieloletnim stażem i z dużym doświadczeniem. Wcześniej Pani Marzena, była dyrektorem w Warszawskiej placówce. Wójt prosiła Dyrektora o przedstawienie koncepcji, jak kampinoska szkoła pod Jej rządami ma wyglądać.

- Dyrektor Marzena Małaszkiwicz podziękowała za powierzenie kierowania Zespołem Szkolno - Przedszkolnym w Kampinosie i oświadczyła, że doloży wszelkich starań by nie zawieść zaufania. Dyrektor przedstawiła swoją ścieżkę kariery i chciałaby, żeby współpraca układała się jak najlepiej ku dobru całej społeczności.

- Wójt Monika Ciurzyńska dodała, że Pani Dyrektor w ostatnim czasie otrzymała medal Komisji Edukacji Narodowej za wybitne zasługi dla oświaty.

- Przewodniczący Piotr Popowski w imieniu samorządu lokalnego Radnych i Sołtysów podziękował Dyrektora za udział w Sesji i życzył, żeby te wszystkie sukcesy i oczekiwania się spełniły i obiecał współpracę. Przewodniczący przedstawił Przewodniczącą Komisji Oświaty p. Dorotę Drabińską i przekazał, iż Komisja Oświaty, będzie współpracować i kontaktować się, gdyby były jakieś problemy.

Ad.6 Podjęcie uchwał:

1). Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia omówiła Kierownik Referatu ds. Organizacji, Kadr i Obsługi Oświaty Agnieszka Więckowska, a także odczytała projekt uchwały.

- Przewodniczący Piotr Popowski zwrócił uwagę na różnicę w pkt. 3 "Dodatek motywacyjny nauczycielowi przyznaje dyrektor kierując się warunkami, o których mowa w § 6 rozporządzenia oraz po spełnieniu co najmniej pięciu z warunków określonych w § 3 ust. 1 niniejszej uchwały". Powinno być określonych w § 2 ust. 1 niniejszej uchwały, a wpisane zostało w § 3 niniejszej uchwały.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zapytał o różnicę w rozporządzeniu w przyznawaniu dodatku motywacyjnego - różnica 5 % w stosunku do poprzedniej uchwały i zapytał, czy Ministerstwo zapewnia te fundusze?

- Kierownik Agnieszka Więckowska zaznaczyła, że podwyżka przewidziana jest w ramach posiadanych środków przez organ prowadzący.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik poinformował, że w ten sposób zwiększa się wydatki Gminy na Oświatę. Radny uważa, że Ministerstwo powinno tą różnicę finansować.

- Kierownik Agnieszka Więckowska poinformowała, że środki w budżecie są zapewnione oraz wyjaśniła, że nie wszyscy nauczyciele otrzymują dodatki motywacyjne, chociażby ze względu na absencję 10 - dniową.

- Radna Dorota Drabińska zapytała, czy obowiązywanie uchwały od 1 października br. nie będzie uchylone przez Wojewodę Mazowieckiego?

- Wójt Monika Cieurzyńska wyjaśniła, że nie będzie problemu i zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym technik prawodawczych jest taka możliwość, która jest w pełni akceptowalna.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski oznajmił, że budżet szkolny to kwota ok. 6 mln. zł. i prosił o przybliżenie, jaką kwotę z budżetu szkolnego zabierają dodatki dla nauczycieli, a także prosił o podanie kwoty na wynagrodzenia dla nauczycieli na 2017 rok.

- Kierownik Agnieszka Więckowska poinformowała, że w chwili obecnej nie jest w stanie podać tej informacji i przekazała, że na następną Sesję przygotowuje stosowne informacje.

Uchwała Nr LIII/235/17 została podjęta w głosowaniu jawnym, 14 głosami „za”.

2). Projekt Uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kampinos przeprowadzenia kontroli nieobjętej planem kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2017 omówił i odczytał projekt uchwały Przewodniczący Rady Gminy. W przyjmowanym w lutym planie pracy komisji nie ma takiej procedury i w związku z tym zgodnie ze Statutem Komisja Rewizyjna może wykonywać inne zlecone zadania przekazane do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną w formie uchwały i taka procedura została przygotowana. Projekt omawiany był na posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy.

- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Szulczyńska przekazała, że na wspólnym posiedzeniu komisji Radni otrzymali od Przewodniczącej wyczerpujące informacje dotyczące konieczności podjęcia definitywnych działań oraz stwierdziła, że jako mieszkańcy, Radni Gminy nie możemy się odcinać od problemu tzw. między sąsiedzkiej. Sprawa jest nieprzyjemna i Radna uważa, że trzeba ten proceder przerwać i zakończyć ten spór.

Uchwała Nr LIII/236/17 została podjęta w głosowaniu jawnym, 14 głosami „za”.

3) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kampinos przedstawiła Wójt Monika Cieurzyńska, która omówiła zmiany w przedsięwzięciach na okresy wieloletnie odczytując uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

- Radna Barbara Szulczyńska zwróciła uwagę na cyt. „Ponadto wprowadza się nowe zadanie pn. „Wykonanie projektu i budowa ul. Kwiatowej, ul. Szkolnej i ul. Ogrodowej” i zapytała na jakim odcinku, będzie przebudowa i remont ul. Szkolnej?

- Wójt Monika Cieurzyńska odpowiedziała, że zadanie będzie realizowane zgodnie z przygotowanym projektem budowlanym. Pierwszy etap będzie obejmował przebudowę ul. Ogrodowej.

- Przewodniczący Piotr Popowski przypomniał, że Radni zapoznawani byli przez Referat Inwestycji z dokumentacją opracowaną na przebudowę ul. Ogrodowej i ul. Kwiatowej. Na wniosek Inwestorów i Pani Wójt dokumentacja miała ulec zmianie, żeby inwestycja była

poniesiona po jak najmniejszych kosztach. Pierwotny dokument był bardzo drogi i nie mogliśmy uzyskać żadnego dofinansowania. Urząd Gminy do końca września miał przedstawić dokumentację i uzyskać pozwolenie na budowę i dokumentację projektową zamienną. Projekt ma być realizowany.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik wyraża zadowolenie, że Pani Wójt w WPF zaplanowała tyle wydatków na inwestycje (Budowa PSZOK, Termomodernizacja, Budowa Hali Sportowej, wykonanie ul. Ogrodowej i inne wydatki) – ok. 3 800 000 zł. - 18 % całego budżetu w roku 2018, również Władze Powiatu zwróciły się do Gminy o dofinansowanie inwestycji drogowych na terenie naszej Gminy i doszłoby ok. 1 mln. zł. i w związku z tym Radny chciałby uzyskać informacje, czy jest to możliwe do wykonania, ponieważ jest to ogromne przedsięwzięcie? Radny pogratulował Pani Wójt i życzył realizacji tych inwestycji.

- Wójt Monika Ciurzyńska odpowiedziała, że część zadań została przesunięta do Wieloletniej Prognozy Finansowej min. termomodernizacja budynków użyteczności publicznej zabezpieczając w ten sposób środki jako wkład własny w przypadku pozyskania środków zewnętrznych (unijnych), jeśli będą nabory. Z kwoty, która została zabezpieczona na 2018 rok, nie udałoby się np. termomodernizacji wykonać tylko i wyłącznie z własnych środków, czyli jest to zabezpieczenie środków na tzw. wkład własny. W 2017 r. nie było naborów na tego rodzaju zadania inwestycyjne więc zostały one przesunięte na 2018 roku.

- Przewodniczący Piotr Popowski w związku z zapytaniem Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że nie budujemy ul. Szkolnej do posesji pewnej nieruchomości, tylko budujemy ul. Ogrodową i później w połączeniu ul. Kwiatową.

- Wójt Monika Ciurzyńska wskazała, że dokumentacja, która pierwotnie była przygotowana w 2014 roku i która była prezentowana zawierała: ul. Szkolną, ul. Ogrodową i ul. Kwiatową, zawierała błędy, które uniemożliwiały uzyskanie dofinansowania unijnego (np. chodniki zostały zaprojektowane niezgodnie z rozporządzeniem, a nie pozyskano niezbędnych odstępstw). W związku z tym podjęto decyzję, żeby wystąpić o projekt zamienny. Projekt ten obejmuje dokładnie ten sam zakres, który obejmowało pierwotne zadanie inwestycyjne. Wójt wyjaśniła, że ul. Szkolna jest w Kampinosie, w Kampinosie „A” ul. Szkolnej nie ma. Całą inwestycję zaczynać będziemy od odcinka, który wymaga pilnej interwencji od ul. Ogrodowej.

- Pani E.K. zapytała dla kogo przewidziana jest inwestycja ul. Szkolnej?

- Przewodniczący Piotr Popowski zaznaczył, że projekt obejmuje skrzyżowanie od ul. Szkolnej z ul. Ogrodową, następne skrzyżowanie z ul. bocznymi plus skrzyżowanie z ul. Kwiatową.

- Wicewójt Sebastian Wardziak wyjaśnił, żeby cały ciąg dróg zamknąć, to trzeba zrobić kawałek ul. Szkolnej, żeby się skrzyżowała z ul. Ogrodową, następnie ul. Ogrodową z ul. Kwiatową.

- Pani E.K. zapytała o odcinek drogi na którym Gmina wyłożyła żużel na swój koszt i zapytała komu to ma służyć? Pani E.K. przekazała, że mieszkańcy są odgradzeni od drogi, która biegnie do posesji Państwa W.

- Przewodniczący Piotr Popowski poinformował, że są to zmiany dotyczące WPF na lata następne, prognoza finansowa ulegnie zmianie, jak będziemy pracować nad budżetem na rok 2018. Wstępne wprowadzone na dzień dzisiejszy założenia wynikają z różnych przesunięć, dokonań, ewentualnie z pozyskanych środków w roku bieżącym.

Uchwała Nr LIII/237/17 została podjęta w głosowaniu jawnym, 14 głosami „za”.

4) Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2017r. przedstawiła Wójt Monika Cieurzyńska, która omówiła poszczególne zmiany w budżecie, odczytując uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały, projekt został przedstawiony podczas omawiania projektu uchwały w sprawie zmiany WPF. Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski na ostatnim spotkaniu wszystkich komisji prosił o przygotowanie informacji odnośnie efektów pracy Biblioteki tzn. jak wygląda czytelnictwo.

- Dyrektor Biblioteki Urszula Hoczyk odpowiedziała, że jeśli chodzi o konkretne wskaźniki przygotowane zostaną na następną Sesję, bądź spotkanie komisji. Dyrektor poinformowała, że odkąd objęła funkcję Dyrektora czytelnictwo wzrosło, trwają prace nad projektami. Aktualnie Biblioteka realizuje cztery projekty: „Czytaj z Bajkusiem”, „Czytanie procentuje”, „...Realizowany jest zakup nowości czytelniczych z Biblioteki Narodowej. W 2015 roku wkład własny Biblioteki wyniósł 23 500 zł., dotacja 6 500 zł. W 2016 i 2017r. zmniejszony został wkład własny do 6 500 zł. Wkład Biblioteki Narodowej pozostaje na tym samym poziomie ok. 5500 zł.

- Przewodniczący Piotr Popowski przypomniał pytanie, które było zadane na spotkaniu wszystkich komisji, w jakiej formie zatrudniona jest księgowia w Bibliotece?

- Dyrektor Urszula Hoczyk poinformowała, że księgowia zatrudniona jest na etacie. Przy planowaniu budżetu nigdy nie uwzględniano zatrudnienia w pełnym 12-mc wynagrodzeniu z tego względu, iż Wójt planuje wchłonąć księgowość Biblioteki, ale z różnych przyczyn formalno – kadrowych odwlekane jest to w czasie. Na przyszły rok została zaplanowana praca księgowej na trzy miesiące.

- Radna Dorota Drabińska zapytała, czy nie można zaplanować zatrudnienia księgowej na cały rok.

- Dyrektor Urszula Hoczyk wyjaśniła, że jeśli chodzi o Instytucje Kultury nie chciałaby planować w ten sposób, jeśli chodzi o wynagrodzenia, nie można tego przesunąć i Dyrektor woli wystąpić o zwiększenie niż zwracać dotacje.

- Wójt Monika Cieurzyńska przybliżyła temat odnośnie zatrudnienia księgowej w Bibliotece. Zatrudnienie księgowej odbywało się na wniosek Pani Wójt. Na mocy porozumienia przymierzano się, żeby przejąć obsługę księgową Biblioteki. W związku jednak z tym, że zamierzamy realizować duży projekt unijny – szkolny, na obecną chwilę nie jesteśmy w stanie przejąć tego zadania (biblioteki).

Uchwała Nr LIII/238/17 została podjęta w głosowaniu jawnym, 14 głosami „za”.

Ad. 7 Informacja Wójta oraz Przewodniczącego Rady w sprawie oświadczeń majątkowych za rok 2016.

Wójt Gminy Monika Cieurzyńska oraz Przewodniczący Rady Gminy Piotr Popowski odczytali sprawozdania w sprawie oświadczeń majątkowych (sprawozdania w załączeniu do protokołu).

Ad. 8 Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.

Wójt Monika Cieurzyńska przedstawiła informacje z bieżącej działalności Urzędu Gminy.

Ad. 9 Wolne wnioski.

- Radny Michał Ciura zapytał, czy Urząd Gminy posiada informację z Zarządu Dróg na kiedy planowane są prace na mostku w miejscowości Łazy?

- Wójt Monika Ciurzyńska poinformowała, że mimo oznakowania miejsca przez zarządcę drogi tj. MZDW, światelka są niewidoczne dla kierowców zwłaszcza nocą oraz kiedy pada deszcz. Problem był już zgłaszany do MZDW, ale niestety nie mamy informacji, kiedy przepust na drodze wojewódzkiej zostanie naprawiony. Na bieżąco interweniujemy, Gmina sama zabezpieczyła to miejsce, żeby nie doszło do kolejnego zdarzenia.
- Radna Dorota Drabińska poprosiła o interwencję lub zapytanie do Zarządu Dróg Wojewódzkich, co zrobić z liśćmi i z trawą zbieraną z rowów przy drodze wojewódzkiej 580, ponieważ kiedyś trawy, były wypalane na posesjach, w tej chwili nie można tego robić. W rowach zalega woda, jak również prosiła o zapytanie dotyczące przycięcia gałęzi przy drzewach? Radna napisze stosowne pismo, zrobi zdjęcia i wskaże, które drzewa są do usunięcia, a które do przycięcia.
- Wójt Monika Ciurzyńska poinformowała, że takie zapytanie skieruje do Zarządu Dróg Wojewódzkich.
- Radna Dorota Drabińska poruszyła kolejną sprawę dotyczącą artykułów w Biuletynie Kampinoskim. Radna wcześniej zwracała uwagę, żeby artykuły, które są w Biuletynie, były podpisane kto je redaguje, lub kto napisał artykuł. Radna odniosła się do artykułu „Zmiany na stanowisku Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie”, w którym jej zdaniem jest sporo błędów, chociażby w datach. Na stronie drugiej w Biuletynie „Gdzie szukać pomocy”? również jest błąd – Doradca Rodzinny znajduje się w OSP w Kampinosie, powinno być w OPS w Kampinosie.
- Sołtys Stanisław Michałowski w związku z pytaniami mieszkańców, skierował zapytanie do Pani Wójt, czy w tym roku będzie zbierany popiół. Sołtys prosił, żeby w Biuletynie zamieścić taką informację i wcześniej wysłać ogłoszenie.
- Wójt Monika Ciurzyńska przekazała, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami w pierwszej połowie grudnia, będzie zbiórka popiołu, kolejna zbiórka, będzie po sezonie grzewczym – marzec, kwiecień.
- Sołtys Jacek Pluta odniósł się do zapytania Radnej Barbary Szulczyńskiej odnośnie zagęszczenia drogi biegnącej obok posesji Radnej. Sołtys przekazał, że ubolewa, że Radna widzi tylko swoją drogę, a nie widzi pozostałych, ponadto Sołtys zwrócił uwagę na dziurę w mostku i zapytał, dlaczego Radna tego nie zgłosiła, zarzucił Radnej, że porusza problem odcinka koło swojej posesji, a nie widzi innych dróg?
- Radna Barbara Szulczyńska zasygnalizowała, że chciała, żeby Sołtys zabrał głos, gdyż nie przychodzi na Sesję i nie wie o co chodzi i dlatego Radna dała szansę na wypowiedzenie się w sprawie drogi w Podkampinosie.
- Sołtys Jacek Pluta oznajmił, że większą władzę ma Radna niż Sołtys. Sołtys zgłosił również doły za Panem K.W.
- Wójt Monika Ciurzyńska odpowiedziała, że doły zostały już zasypane i prace zostały zakończone.
- Zastępca Wójta Sebastian Wardziak odniósł się do zapytania Sołtysa odnośnie zagęszczenia drogi koło posesji Radnej i poinformował, że droga nie została zagęszczona skutecznie. O fakcie tym został powiadomiony wykonawca prac, który próbował mechanicznie powtórnie zagęścić drogę, lecz i ten zabieg nie przyniósł pożądanego efektu. Poinformował on również, iż UG Kampinos jest w kontakcie z wykonawcą, który będzie musiał dogęścić nawierzchnię drogi warstwą kruszywa o drobnej frakcji, bądź będzie musiał częściowo wymienić kruszywo na takie, które odpowiednio się zagęści. Ww. poprawki zostaną zrealizowane w br.. Odnosząc się do przedłużenia ul. Szkolnej, to faktycznie w tamtym rejonie, były łatanie ubytki zarówno na ul. Kwiatowej i Ogrodowej. W związku z faktem, iż jest to działka drogowa przedłużenie

ul. Szkolnej oraz, iż stwierdzono na niej ubytki, ślady po samochodzie ciężarowym, a droga ta była już wcześniej utwardzana przez Gminę, to jak najbardziej Gmina Kampinos miała w obowiązku, żeby nawierzchnię drogi naprawić.

- Sołtys Romana Borecka zapytała do kogo należy sprzątanie przystanków szkolnych, ponieważ przystanek w Alei Lipowej jest brudny, pozostawione są szkła, liście oraz papiery.

- Wójt Monika Ciurzyńska poinformowała, że przystanki szkolne oraz pozostałe przystanki sprzątane są przez pracowników Urzędu Gminy w Kampinosie w każdy piątek. Na pewno nie śmieć dzieci tylko dorośli i osoby przejeżdżające przez naszą gminę, ponieważ na tych przystankach oprócz butelek po piwie, winie i wódce znajdują się śmieci z gospodarstw domowych, które cyklicznie podrzucane są pod przystanki. Wójt zwróciła uwagę, żeby zadzwonić do Urzędu i poinformować, jeśli na przystanku pojawią się śmieci pomiędzy sprzątaniami. Przed rozpoczęciem roku szkolnego teren wokół przystanków został wykoszony, przystanki umyte, zaś tam, gdzie tego wymagały – odmalowane.

Na gorącym uczynku została przyłapana osoba, która próbowała wyrzucić swoje śmieci z gospodarstwa.

- Sołtys Romana Borecka zasygnalizowała, że wzdłuż Alei Lipowej pojawiły się śmieci w czarnych opakowaniach i zastanawia się dlaczego tak się dzieje, widocznie nie wszyscy opłacają śmieci?

- Wójt Monika Ciurzyńska oznajmiła, że zgodnie z ustawą „śmieciową”, każdy z mieszkańców musi złożyć stosowną deklarację i wówczas zostaje objęty systemem odbioru i zagospodarowania odpadów. Firma, która przyjeżdża odbiera każdą ilość odpadów zmieszanych od mieszkańców. Wójt prosiła, żeby zgłaszać sytuacje związaną z podrzucaniem śmieci, spisywać rejestracje i zgłaszać takie fakty na Policję.

- Pani E.K. zapytała, czy prawdą jest, że Pani Z.W. złożyła wniosek do Gminy o utwardzenie przedłużenia ul. Szkolnej?

- Wójt Monika Ciurzyńska odpowiedziała, że każdy mieszkaniec ma możliwość złożenia wniosku, tych wniosków do Urzędu Gminy wpływa dużo m.in. wniosek został złożony przez wymienioną osobę o utwardzenie przedłużenia ul. Szkolnej.

- Pani E.K. zapytała również, czy piątkowe nawiezenie żwiru też było na wniosek Pani Z. W?

- Wójt Monika Ciurzyńska zaznaczyła, że tak jak poinformował Zastępca Wójta jest to droga gminna i Urząd Gminy ma obowiązek naprawiać drogi gminne i nie jest to nic nadzwyczajnego, że zostały tam załatane nierówności przy okazji zasypywania dołów na ul. Ogrodowej i ul. Kwiatowej, a także przy skrzyżowaniu z ul. Szkolną i dalej wzdłuż dróg gminnych, ul. Baśniowa również była posypywana.

- Pani E.K. poinformowała, że nie jest to również tajemnicą dla wszystkich Radnych, że Gmina kupiła część przedłużenia ul. Szkolnej za 102 tys. zł. za pieniądze Gminne.

- Wójt Monika Ciurzyńska oznajmiła, że w poprzedniej kadencji był wyrok sądowy, który nakazał zapłatę środków finansowych za przejętą drogę. Pieniądze zostały złożone do depozytu sądowego, gdyż właściciel nie posiadał numeru konta.

- Pani E.K. zapytała również, czy z depozytu przekazane zostały pieniądze na zakup drogi?

- Wójt Monika Ciurzyńska odpowiedziała, że po wyroku Sądu pieniądze przekazane zostały do depozytu. Gmina nie ma wiedzy, czy pieniądze zostały przekazane właścicielowi gruntów, natomiast nie wróciły one na konto Gminy.

- Pani E.K. odniosła się do uchwały, i zapytała, czy oprócz dróg ul. Ogrodowej i Kwiatowej - przedłużenie ul. Szkolnej jest planowane do utwardzenia. Pani E.K. poruszyła problem związany z nierównościami nawierzchni dróg – uszkodzenia. Załatana dziura na drodze została

zrobiona przez Pana P. , który nawozi ziemię i Gmina musi być przygotowana, że raz na dwa tygodnie będzie musiała usypywać nierówności, dlatego że, zalega tam woda. Pani E.K. zasygnalizowała, że z tego co usłyszała, to nie będzie utwardzane przedłużenie ul. Szkolnej.

- Zastępca przekazał, że nawierzchnia była w takim stanie, iż trzeba ją było naprawić. Projekt obejmuje ul. Szkolną w Kampinosie, ul. Ogrodową oraz ul. Kwiatową.

- Pani E.K. zwróciła się z zapytaniem, czy Gmina rzeczywiście nie ma pieniędzy na kupienie 48 m² na końcu przedłużenia ul. Szkolnej, żeby mieszkańcy pobliskich działek mogli korzystać z ul. Szkolnej? Pani E.K. zapytała Radnych, czy problem został przedstawiony na Sesji i poddany pod dyskusję, "czy Gminę stać na zakup 48 m²", żeby zapewnić dojazd do ul. Szkolnej, bo w tej chwili jest problem z dojazdem do posesji - trzy domy borykają się z problemem dojazdu. W tej chwili z tego przedłużenia korzystają tylko Państwo W., którzy mają alternatywną drogę, której są właścicielami 106/6. Pani E.K. ponowiła apel zakupu 48 m² i poinformowała, że w tej chwili korzystają z drogi służebnej o szerokości 3,65 m. Problem dotyczy dojazdu śmieciarki, koszt trzeba wystawiać do drogi wojewódzkiej, nie może dojechać gaz, szambiarzka, straż pożarna. Państwo W. na końcu drogi od strony Stacji Paliw postawili zagrodę, tylko dlatego, że dostali w prezencie drogę szkolną i nie korzystają ze swojej drogi. Pani E.K. zwróciła się z zapytaniem do Pani Wójt, czy w związku z awarią wodociągu gminnego przy Stacji Paliw droga dojazdowa do działek 106/1 została uszkodzona przez awarię, oraz czy Gmina jest ubezpieczona na wypadek awarii wodociągu i czy można pokryć straty na drodze 106/1 z tego ubezpieczenia?

- Wójt Monika Ciurzyńska odnosząc się do pierwszego zapytania wskazała, że problem związany z dojazdem do posesji jest doskonale znany wszystkim Radnym obecnej i poprzedniej kadencji. W 2014 roku ówczesny Wójt opisał tą sytuację również w Biuletynie Kampinoskim. W momencie objęcia stanowiska przez Panią Wójt odbywały się spotkania (zebranie sołeckie) i poruszana była kwestia możliwości zakupu 48m², żeby umożliwić dojazd do posesji w/w Państwa przedłużeniem ul. Szkolnej. Właściciele działki (48m²) początkowo wyrazili chęć sprzedaży części swojej nieruchomości, po czym zdecydowanie odmówili sprzedaży i dalszych rozmów z Gminą na temat możliwości zakupu gruntu. Właściciele nie pozostawili pola do rozmów i dalszych negocjacji. Wójt dodała, że rozumie trudną, skomplikowaną i zawikłaną sytuację niektórych mieszkańców i w momencie, kiedy Radna Barbara Szulczyńska wystąpiła z inicjatywą i propozycją, że jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zajmie się problemem poruszanych (dwóch działek), to Pani Wójt z całą mocą wyraziła głębokie poparcie dla tej kontroli.

Dodała, że w polskim prawie obowiązuje zasada trwałości decyzji administracyjnych i bez szczególnych przesłanek nie można wzruszać decyzji, które były wydane, a które być może w czymś subiektywnym odczuciu są głęboko niesprawiedliwe. Cyt. „Jeśli chodzi o służebność drogi, która stała się uciążliwa, to kupując te nieruchomości Państwo wiedzieliście, że kupujecie je w miejscu, gdzie droga nie zmieniła swojej szerokości, zawsze była taka sama i kupując działkę ze służebnością drogi ma to swoje plusy, ale w momencie jak dochodzi do jakichkolwiek konfliktów ma też wiele minusów”. Nie można teraz winić Radnych Gminy obecnej, czy też poprzedniej kadencji, ani Wójta, że kupiona została nieruchomość ze służebnością dojazdu. Są inne również możliwości prawne, które mogliby Państwo podjąć jeśli uważają Państwo, że dojazd jest niewystarczający, bądź ograniczony.

Wójt dodała, że temat związany z możliwością zapewnienia dodatkowego dojazdu do posesji Państwa W. i K. był bardzo szeroko omawiany i Rada Gminy szukała rozwiązań wspólnie z urbanistą jak pewne zapisy projektu mpzp (planu - część graficzna) zmienić i dostosować, żeby zapewnić również dojazd mieszkańców z posesji położonych przy drodze z ustanowioną

służebnością - do przedłużenia ul. Szkolnej w Kampinosie „A” i potem docelowo do Kampinosu. Żaden z pomysłów nie został zaakceptowany. Wójt nie ma żadnych informacji, że Państwo W. są zainteresowani sprzedażą na rzecz Gminy gruntu czy też drogi.

- Pani E.K. przekazała, że na zebraniu sołeckim był poruszany temat sprzedaży 48m² i jeżeli wyszłaby taka inicjatywa z Gminy i Rada Gminy zgodziłaby się na zakup 48m² plus droga 106/6, to Państwo W. wyraziliby zgodę, bo w tej chwili mają dwie drogi w tym jedną prywatną za którą płacą podatki.

- Przewodniczący Piotr Popowski odniósł się do propozycji Pani E.K. informując, że działka drogowa 106/6 ma szerokość 3,5 metra i przechodzi przez działkę 106/7, ma ustaloną służebność i jest własnością skarbu Państwa. Przewodniczący zastanawia się, czy Gmina jako organ publiczny może na podstawie przepisów prawnych kupić coś z ustanowioną służebnością. Jest też kwestia ceny, gdzie Państwo W. liczyli sobie 100 zł. za metr². Nikt nie może blokować zagwarantowanego aktami notarialnymi prawnie dostępu, bo jest ustanowiona służebność.

- Pani E. K. złożyła pozew do sądu, ponieważ blokowany był dojazd do posesji. Policja również nie może nic zrobić twierdząc, że jest to droga prywatna. W tej chwili Państwo W. przerzucają śmieci, trawę, liście i składują pod ich bramą worki.

- Przewodniczący Piotr Popowski stwierdził, że Gmina tego tematu nie rozwiąże, jest podjęta uchwała i Komisja Rewizyjna zbada całokształt tematu. Rolą komisji jest sprawdzenie i dojście do tego, jakim sposobem ta nieruchomości wynikająca z podziałów w tamtych latach została z powrotem zwrócona właścicielom. Jeżeli Komisja Rewizyjna zbada i przedstawi odpowiednie dokumenty, to będziemy podejmować stosowną uchwałę, żeby dalej to procedować.

- Pani E. K. odniosła się do wypowiedzi Pani Wójt, że kupując działki wiedzieli, że są z drogą służebną. Pani E.K. przekazała, że poprzedni właściciel Pan K. kupując działkę w roku 1975 z dostępem do drogi gminnej, gdyby wiedział, że po 15 latach Pan W. napisze pismo i zostanie mu odebrana ta droga, to na pewno by tej działki nie kupił, tak samo druga działka Pana E. z dostępem do dróg gminnych. Pani E.K. zapytała, jak to się stało, że po 15 latach Państwo W. dostali akt służebności.

- Przewodniczący Piotr Popowski wskazał, że Państwo W. dysponują odpowiednimi dokumentami, Komisja Rewizyjna będzie badać od strony Urzędu Gminy, jakie ma dokumenty i jak to się stało, że w latach siedemdziesiątych w wyniku podziału nieruchomości tych Państwa na rzecz przyszłych nabywców powstały te działki.

- Pani D.W.Ł. wyjaśniła, że decyzją przekazania Państwu W. dróg, był brak podstawy prawnej. Przeprowadzone zostały badania hipoteczne, nie zostały przedstawione wszystkie materiały, które dotyczyły chociażby akt wywłaszczenia 106/1. Przez lata próbowano się dowiedzieć kto za w/w działkę płaci podatki. W Gminie podawana, była informacja, że Gmina nie jest stroną, dopiero teraz napisano o ujawnienie tej drogi i Starosta Warszawski Zachodni znalazł akt wywłaszczenia. Państwo W. decyzją w 1991 roku przejęli drogę 106/1, która była wywłaszczona i za którą Pani Z. wzięła pieniądze. Pani D. W.Ł. odniosła się do uchwały cyt. „zasadności zarzutów dotyczących zmian w stanie prawnym nieruchomości” i zwróciła uwagę, że chodzi im o podstawę prawną decyzji, która została wydana w 1991 roku, a nie o zarzuty. Decyzja została na jakiejś podstawie wydana.

- Przewodniczący Piotr Popowski przerwał dyskusję informując, że prowadzi obrady Rady i poinformował, że wszystko było przedstawiane na dwóch wspólnych posiedzeniach komisji i po to została podjęta uchwała, żeby Komisja Rewizyjna zbadała dokładnie temat.

- Pani D.W.Ł. odniosła się do pkt. 2 uchwały „Kontrola powinna obejmować kompleksową analizę dokumentów znajdujących się w zasobach bieżących i archiwalnych Urzędu Gminy” oraz zapytała, że jeżeli okaże się, że decyzja została podjęta z naruszeniem prawa, czy będzie to w interesie Gminy, żeby rozwiązać tą zagadkę, czy nie?

- Przewodniczący Piotr Popowski poinformował, że tak, protokół z posiedzenia komisji, będzie przedstawiony Radzie i zapadną konkretne decyzje i w zależności od tego, jaka będzie konkluzja z przebiegu omawianej sytuacji (protokół), jakie będą wyniki, to Rada rozstrzygnie temat, bo Komisja Rewizyjna nie ma takiej władzy, żeby sama wniosowała. Na podstawie protokołu decyzję, będzie podejmować Rada Gminy.

Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej zadano pytanie jak ma to wyglądać?

- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Szulczyńska odpowiedziała, że Radni zostali zapoznani z planem i poinformowała, że dostała pismo ze Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego, że zgodnie z rejestrem gruntów do roku 1991 sporne drogi wpisane są w rejestr ewidencji gruntów Gminy Kampinos, jako drogi powszechnego korzystania i tych dokumentów Gmina nie posiada. Rolą Komisji jest stwierdzenie, jakim prawem w 1991 roku i na jakiej podstawie ówczesny Urząd Gminy oddał drogi, które były w ewidencji dróg powszechnego korzystania z powrotem w posiadanie Państwa W. jako spadkobierców nieistniejących już działek. Komisja Rewizyjna nie ma w swoim składzie prawników i w związku z tym Pani Wójt zaproponowała powołanie biegłego, który wie czego szukać, wiąże się to z kosztami. Jeżeli zostanie powiadomiona Prokuratura o popełnieniu przestępstwa, to wtedy Gmina nie będzie ponosiła żadnych kosztów i decyzja, którą podejmie prokurator, będzie wiążącą Radna nie widzi innej możliwości. Moment przekazania i powtórnego wpisu nieistniejącym spadkobiercą dróg do ich ksiąg wieczystych jest według Radnej nieprawdopodobną historią, dlatego też Radna postanowiła się zaangażować w sprawę. Radna, będąc na miejscu Pani U.W. chciałaby dożyć tego momentu, że wreszcie prawda będzie po jej stronie. Radną wzburzyła informacja, że lekarz z karetką nie mógł dojechać do posesji, a kobiety wynoszą na noszach na drogę oraz inne sytuacje z którymi Radna nie może się pogodzić.

- Przewodniczący Piotr Popowski poinformował, że padły zapewnienia, że Gmina dołoży wszelkich starań, żeby pomóc ten temat rozwiązać (powołanie biegłego). Jeżeli na podstawie protokołu zostanie stwierdzone, że są jakieś uchybienia, bądź niedopełnienia obowiązków, to odpowiednie organy zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym będą powiadomione.

- Pani D.W.Ł. wyjaśniła, dlaczego nie wystąpili z zawiadomieniem do prokuratury, od jakiegoś czasu są mieszkańcami Kampinosu i nie chcą występować przeciwko Gminie, a przeprowadzenie analizy dokumentów wynikało z tego, iż od 2014 roku borykają się z problemem dojazdu do posesji. Pani D.W.Ł. oznajmiła, że Państwo W. otrzymali pieniądze za służebność za działki (106/1, 106/6) i dodatkowo chcieli udziały, dopiero niedawno Starosta to wyjaśnił, oraz wskazała, że są to zaszłości i jeżeli decyzja o przekazaniu dróg została wydana z naruszeniem prawa, to teraz są tego konsekwencje, ktoś kiedyś nie zdawał sobie sprawy z tego, jak to będzie w przyszłości. Temat może dotyczyć każdego Pani D.W.Ł. przekazała swoje uwagi i wnioski do wiadomości wszystkich Radnych i liczy, że otrzymując taki materiał Komisja Rewizyjna powinna podane informacje rozszerzyć, gdyż Gmina jest stroną.

- Radna Dorota Drabińska zapytała Przewodniczącego, czy droga powszechnego użytku, a droga Gminna, to jest to samo?

- Przewodniczący Piotr Popowski, wyjaśnił, że są drogi gminne, powiatowe i wojewódzkie, albo krajowe i jeżeli droga nie jest zaliczona do drogi gminnej jest drogą wewnętrzną i za tą drogę odpowiada Zarządca na którego terenie znajduje się ta droga tak wynika z ustawy o przepisach o drogach.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski nadmienił, że są też działki we władaniu Urzędu Gminy, które nie mają sprecyzowanego swojego statusu i właściciela są to tzw. drogi powszechnego użytkowania.

- Pani D.W.L. poruszyła temat związany z wydzieleniem drogi Państwa P. i uzyskała wówczas informację, że Gmina musiała kupić część przedłużenia ul. Szkolnej za 102 tys. zł. w związku z podzieleniem przez Państwa P. działek i przekazano do Gminy drogę, a Gmina za to zapłaciła według ustawy. Taka sama sytuacja miała miejsce na wniosek Pani Z. też zostały podzielone działki, wydzielone drogi i przekazane do Gminy i nie można mówić, że drogi powszechnego użytku nie miały właściciela.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Sucharski zaznaczył, że odpowiadał na pytanie Radnej Doroty Drabińskiej i nie odnosił się to do konkretnego przykładu oraz stwierdził, że w/w tematu nie zgłębiał i oczekuje, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej podczas prac Komisji w jakiś sposób wyjaśni sprawę.

- Wójt Monika Ciurzyńska przekazała, że cieszy fakt, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej podjęła się tak trudnego tematu, bo trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że historia tych działek sięga lat siedemdziesiątych. W owym okresie, było bardzo dużo zmian w przepisach, ustawach i rozporządzeniach dotyczących gospodarowania nieruchomościami, więc przed Komisją Rewizyjną jest tytaniczna praca. Dlatego też podczas spotkania wszystkich Komisji Wójt wyraźnie pytała, czy podana data w uchwale, która została określona, jako data graniczna zakończenia pracy jest wystarczająca, aby zbadać tak obszerny materiał. Wójt mając na uwadze złożoność problemu z którym również boryka się Urząd Gminy na posiedzeniu Komisji zadeklarowała pomoc. Wójt zaznaczyła, że władanie, to nie to samo co prawo własności. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Sucharskiego dodała, że we władaniu była zdecydowana większość dróg w Gminie Kampinos i po objęciu funkcji Wójta pierwsza rzecz na którą położony został nacisk, to była komunalizacja mienia. W momencie, kiedy władamy jakąś drogą, to wycięcie nawet drzewa, które zgłaszają mieszkańcy zagrażające bezpieczeństwu stanowi ogromny kłopot, bo nie ma właściciela, a usunąć drzewo może tylko właściciel. Kończy się to sporami kompetencyjnymi, Samorządowym Kolegium Odwoławczym, generuje to szereg problemów. Gmina dba o to, żeby przejmować na własność kolejne drogi gminne. Wójt wyjaśniła różnice między władaniem a własnością. Wójt wskazała, że zostanie udostępniona dokumentacja Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, która jest w posiadaniu Urzędu Gminy. Zadeklarowała, że jeśli będzie potrzeba powołania biegłego, to zostanie on powołany, gdyż są na to środki finansowe. Wszyscy rozumiemy, że trzeba tą sprawę wyjaśnić. Wójt dodała, że nikt z urzędu nie miałby żalu, jeśli osoby pokrzywdzone (W., W-L., K.) zgłosiłyby zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa do prokuratury. Wójt, ani żadna z osób biorących udział w Sesji nie traktuje tego personalnie. Natomiast jako funkcjonariusze publiczni, mamy wiedzę, że aby jakkolwiek decyzję wzruszyć, czy podjąć jakiegokolwiek działania, musimy mieć na poparcie naszych przypuszczeń dowody. Jeśli Komisja Rewizyjna takie dowody wskaże i ujawni, to Gmina na pewno będzie podejmować stosowne kroki prawne. Natomiast, na podstawie przypuszczeń, czy czyjś subiektywnego przypuszczenia nie można podejmować żadnych czynności polegających np. na wzruszeniu decyzji administracyjnej, gdyż to byłoby Państwo bezprawia.

Odnosnie wodociągu Wójt otrzymała informację od pracownika, że jest to prawdopodobnie awaria przyłącza na wysokości działki 106/1. Wójt dodała, że naprawa awarii na przyłączach jest po stronie mieszkańców do których te przyłącza prowadzą.

- Sołtys Wiesława Trojańczyk zapytała, kiedy będzie oznakowanie na drodze w Starych Gnatowicach z uwagi na niebezpieczny zakręt?

- Wójt Monika Ciurzyńska odpowiedziała, że na wniosek Sołtys i mieszkanki została sporządzona dokumentacja dotycząca oznakowania. Projekt w sprawie organizacji ruchu jest w uzgodnieniach i jak tylko będzie uzgodniony, wtedy stosowne znaki zostaną zamontowane.
- Sołtys Anna Bojanowska zapytała, kiedy będzie robiona droga na Szczytnie koło Pana T.
- Wójt Monika Ciurzyńska przekazała, że nie była to droga z funduszu sołeckiego, środki z fs na 2018 przeznaczone, były na oświetlenie. Droga będzie modernizowana, ze środków bieżących.
- Sołtys Jacek Pluta zapytał o meliorację?
- Wójt Monika Ciurzyńska wyjaśniła, że sprawa zgłaszana, była do Prezesa Spółki Wodnej. Wszystkie sprawy związane z koszeniem rowów, melioracją Wójt prosiła zgłaszać bezpośrednio do Prezesa, bądź do Zarządu Spółki Wodnej.
- Sołtys Jan Kozimor zapytał na jakim etapie jest sprawa oświetlenia w Józefowie, czy projekt był przekazany do opracowania oraz prosił o posypanie drogi na Koszówce, ponieważ jest w złym stanie.
- Wójt Monika Ciurzyńska poinformowała, że prace projektowe nadal trwają, ponieważ brak jest zgody na przejście kablem przez jedną z nieruchomości. Oświetlenie będzie jednak realizowane, aczkolwiek z drobnymi zmianami wynikającymi z braku zgód o których była mowa wcześniej.

Ad. 10 Zamknięcie obrad.

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 17.00 do godz. 21:00

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. Obsługi Rady Gminy
Joanna Basiak
mgr Joanna Basiak

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Popowski
mgr Piotr Popowski