

Protokół Nr 34/16
z obrad XXXIV Sesji Rady Gminy
z dnia 26 września 2016 r.

Ad.1 Otwarcia obrad XXXIV Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Piotr Popowski, stwierdził prawomocność obrad - na 15 Radnych obecnych 13, (nieobecna Radna Barbara Szulczyńska oraz Radny Marek Piorun). Przewodniczący przywitał wszystkich obecnych Radnych, Sołtysów, mieszkańców, dr inż. arch. Małgorzatę Mirecką, mgr inż. arch. Justynę Mirecką – Głowacką, Wójta Gminy Monikę Ciurzyńską, Skarbnika Gminy Hannę Dobrzyńską, Kierowników Referatów Urzędu Gminy, Redaktor Ekspresu Sochaczewskiego.

Miejsce obrad: Sala kolumnowa Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie.

Ad.2 Przewodniczący odczytał porządek obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty 13 głosami „za” w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad XXXIV Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII Sesji Rady Gminy z dnia 25 lipca 2016r.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) Projekt Uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Kampinos.
 - 2) Projekt Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych.
 - 3) Projekt Uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej będącej we władaniu Gminy Kampinos położonej w miejscowości Pasikonie.
 - 4) Projekt Uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2016r.
7. Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Przy ustawowym składzie Rady Gminy porządek obrad został zatwierdzony jednogłośnie.

Ad.3 Protokół z obrad XXXIII Sesji Rady Gminy z dnia 25 lipca 2016r. został przyjęty 12 głosami „za”, przy jednym głosie wstrzymującym.

- Przewodniczący Piotr Popowski poinformował o sprostowaniu do protokołu, który był wyłożony do wglądu w Biurze Rady, gdzie Radni mogli się z nim zapoznać. Została wniesiona poprawka do protokołu z 33 Sesji RG Kampinos z dnia 25 lipca 2016r., która została uwzględniona i w wersji oryginalnej jest zawarta w protokole z 33 Sesji Rady Gminy Kampinos. Poprawka dotyczyła wypowiedzi Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarki Gruntami odnośnie gruntów łączących ul. Wiosenną. Okazuje się, że nie wszystkie grunty zostały wykupione w celu połączenia z ul. Wiosenną. Wykupione zostały grunty od Państwa P., natomiast grunty od właściciela nieruchomości Państwa W. nie zostały wykupione. Reasumując podsumowanie dotyczyło tego, iż nie wszystkie grunty zostały przejęte na rzecz Gminy dotyczące ul. Wiosennej.

Ad. 4. 5.

- Radny Ryszard Zdanowski zapytał w imieniu mieszkańców Wiejcy, czy jest możliwość wyremontowania kapliczki, ponieważ podczas budowy drogi 580 przy skrzyżowaniu z drogą w kierunku Gawartowej Woli została ona do połowy zasypana.?

- Wójt Monika Ciurzyńska ustosunkowała się do wypowiedzi, twierdząc, że jeśli chodzi o Radę Gminy i Wójta oraz podejmowane działania to możemy obiekty kultu sakralnego remontować tylko wtedy, gdy są one pod opieką konserwatora zabytków. Kapliczka w miejscowości Wiejca ma dużą wartość dla mieszkańców. Wójt poinformowała, że postaramy się skontaktować z Zarządcą Drogi nr 580 z Mazowieckim Zarządem Dróg i jeśli w trakcie remontu drogi kapliczka została zasypana, to wówczas będziemy prowadzić rozmowy w takim kierunku, aby przywrócić jej dawny stan.

Ad.6 Podjęcie uchwał:

- 1) Projekt Uchwały sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Kampinos przedstawiła Kierownik Środowiska i Gospodarki Gruntami Wanda Zalewska oraz dr inż. arch. Małgorzata Mirecka, która przygotowała analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Kampinos.

Kierownik Środowiska i Gospodarki Gruntami Wanda Zalewska poinformowała, że stosownie do wymagań art. 32 ust. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu oceny aktualności studium Wójt dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. Wójt przekazuje Radzie Gminy wyniki tych analiz, po uzyskaniu opinii gminnej komisji urbanistyczno-architektonicznej. Gminna komisja urbanistyczna wypowiedziała się pozytywnie. Analizę przygotowała dr inż. arch. Małgorzata Mirecka oraz mgr inż. arch. Justyna Mirecka - Głowacka. Na podstawie wyników analizy Rada Gminy podejmie uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne podejmie uchwałę zmierzającą do ich zmiany. Dr inż. arch. Małgorzata Mirecka przybliżyła podstawę prawną podejmowania uchwały i opracowania skąd się wzięło i w jakim celu zostało przygotowane. Analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym ma obowiązek prowadzić Wójt gminy i co najmniej raz w czasie kadencji przedstawiać Radzie wyniki takiej analizy. W celu oceny aktualności studium planów miejscowych Wójt Gminy zobowiązany jest dokonać analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, albo zlecić osobie, która ma do tego przygotowanie. Wójt ocenia również postępy w przygotowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i opracowuje wieloletnie plany ich sporządzania. Wyniki przeprowadzanych analiz Wójt ma obowiązek przekazać Radzie Gminy. Po zapoznaniu się z wynikami analiz Rada Gminy podejmuje uchwały. W przypadku uznania planów i studium za nieaktualne w całości lub w części Rada podejmuje uchwałę w sprawie zmiany studium. Przy podejmowaniu uchwały o aktualności studium w szczególności powinno się wziąć pod uwagę, czy obowiązujące w gminie dokumenty planistyczne są zgodne z aktualnym stanem prawnym. Pod uwagę brane są wymogi wynikające z przepisów w przypadku studium art. 10, a w przypadku planów miejscowych art. 15 i 16 ust. 1. Pani Wójt zleciła przeprowadzenie takiej analizy, a jej wyniki zostały przekazane Radzie. Nie ma w gminie takiej sytuacji, która wymagałaby obowiązkowej zmiany studium lub planu miejscowego. Zapis w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest taki, że jeżeli w wyniku zmiany innych ustaw zachodzi konieczność zmiany studium lub planu miejscowego, to cała procedura musi być przeprowadzona tak, jakby opracowywało się nowy dokument.

Do analizy wykorzystano szereg dokumentów:

- dokumenty planistyczne różnych szczebli,
- rejestry decyzji o warunkach zabudowy i lokalizacji inwestycji celu publicznego z ostatnich sześciu lat,
- wnioski mieszkańców, które były składane przez ostatnie lata do studium i do planów,
- wnioski o zmianie przeznaczenia gruntów z rolnych na budowlane,
- akty prawne powszechnie obowiązujące.

Dokumenty planistyczne, które zostały wzięte pod uwagę to:

- obowiązujące studium opracowane i uchwalone w 2008 roku,
- plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego z 2014 r.,
- strategia województwa mazowieckiego,
- miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które na terenie gminy obowiązują. Plany te zostały naniesione na mapie zbiorczej, w chwili obecnej są prawem lokalnym na terenie gminy,
- decyzje o warunkach zabudowy, które w ostatnich latach przybrały graficzną formę, aby mieć pogląd, gdzie najczęściej na obszarze gminy tych decyzji jest wydawanych i czego one dotyczyły. Najwięcej było decyzji, które dotyczyły zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, czy zabudowy zagrodowej, które były skumulowane przede wszystkim w obrębie wsi (Wiejca, Kampinos). Nie było decyzji wydawanych na obszarze KPN.

Akty prawne jakie zostały uwzględnione przy ocenie studium miejscowych planów to:

- ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003r.,
- akty wykonawcze, rozporządzenia wykonawcze w sprawie zakresu planu miejscowego i w sprawie zakresu studium, wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ustawa określa zakres merytoryczny studium i planów, a rozporządzenia określają formę jednego jak i drugiego dokumentu.

- cały szereg przepisów dotyczących ochrony przyrody, środowiska, gruntów rolnych i leśnych, nowych przepisów, czyli ustawa o rewitalizacji i ustawy krajobrazowej – zmiany niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.

Te ustawy wywołały cały szereg zmian w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które wpływają na zakres i na procedurę planów miejscowych i studiów.

Kryteria oceny studium jakie zostały wzięte do oceny aktualności studium:

- zgodność z obecnie obowiązującymi przepisami, regulującymi zakres merytoryczny i formalny studium,
- zgodność z polityką przestrzenną województwa, określoną w planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego,
- przydatność dla prowadzenia polityki przestrzennej gminy w kontekście aktualnych uwarunkowań rozwoju przestrzennego.

Zgodność studium z przepisami odrębnymi, to dokument, który opracowany był prawidłowo w odniesieniu do przepisów ustawy z 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W swojej warstwie formalnej i merytorycznej jest zgodny z aktem wykonawczym do ustawy, czyli z rozporządzeniem w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym była wielokrotnie zmieniana od 2003 roku. Zmiany przepisów nie wywołują konieczności zmiany obowiązującego studium. Ustawodawca zachował moc już uchwalonych dokumentów. Ustawa była zmieniana blisko 40 razy od 2003 roku. Mniejsze i większe zmiany, które były wprowadzane w samej ustawie, oraz takie, które były wprowadzane w przepisach odrębnych skutkowały zmianami w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie ma obowiązku dostosowywania raz uchwalonych dokumentów do obecnego stanu prawnego. Prawo nie działa wstecz. Architekt Małgorzata Mirecka oznajmiła, że studium należy uznać za aktualne. Gdyby Radni podjęli decyzję, że studium należy zmienić, to wówczas konieczne będzie opracowanie dokumentu, który byłby zgodny z obecnym stanem prawnym, czyli dokumentu, który zostanie poparty bilansem terenów rozwojowych. Brane pod uwagę są tereny, które są już zagospodarowane i tereny, które w planach miejscowych przeznaczone są pod konkretne funkcje. Jeżeli z bilansu wynika, że wystarczy terenów pod rozwój, to zachowuje się status tego studium, w przeciwnym wypadku wyznacza się nowe tereny rozwojowe.

W nowym dokumencie, który byłby sporządzany, należy również uwzględnić dostępne obecnie w formie cyfrowej precyzyjnie wyznaczone granice KPN. To co było w studium wskazane w 2008 roku na mapie w skali 1:25000 (na mapie topograficznej) nie było na tyle

precyzyjnie wyznaczone, tak jak można to zrobić dysponując dzisiejszymi narzędziami. Jest tam pewna rozbieżność w granicy, która sama w sobie nie wywołuje zmiany studium dlatego, że granice KPN są wyznaczone w Rozporządzeniu Ministra, a nie są wyznaczane w studium. Studium adaptuje ustalenia aktów prawnych wyższego rzędu. Studium jest aktem wewnętrznym gminnym oraz jest spójne z polityką przestrzenną województwa mazowieckiego wyrażoną w planie zagospodarowania przestrzennego. Przyjęta w studium struktura funkcjonalna gminy wpisuje się w politykę przestrzenną województwa.

Ustalona w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa konieczność ochrony wartości przyrodniczych i kształtowania racjonalnych struktur przestrzennych uwzględnia przyjęty w studium podział gminy na trzy strefy funkcjonalno-przestrzenne:

A. Teren KPN,

B. Teren Otuliny KPN

C. Teren południowej części gminy, poza granicami otuliny KPN.

W politykę przestrzenną wpisany jest postulat. Zawarte w planie postulaty dotyczą budowy drogi wojewódzkiej 580 Bis i lekkiego tramwaju, które nie są wpisane do wojewódzkiego rejestru zadań rządowych, a co za tym idzie koszty ich realizacji obciążałoby budżet gminy. Kolejnym ocenianym dokumentem była przydatność studium do prowadzenia polityki przestrzennej na terenie gminy. Pod uwagę brane były obowiązujące plany miejscowe.

Na terenie gminy Kampinos obowiązuje 29 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany, które obowiązują sporządzane były w trybie ustawy z roku 1994 o zagospodarowaniu przestrzennym. Ta ustawa dosyć elastycznie określała zakres planów. Plany, które obowiązują na terenie naszej gminy są różne. Plany z 1994r. zostały w większości zrealizowane, powstała zabudowa i wydzielili się działki. Pozostałe plany są to plany sporządzane w trybie ostatniej ustawy z 2003r.

Architekt Małgorzata Mirecka pokazała jako wynik wszystkich analiz planszę załączoną do studium gminy o nazwie Instrumentalizacja polityki przestrzennej. Załącznik ten ilustrował kierunki rozwoju gminy oraz w jaki sposób powinny być one realizowane, a także wyznaczone tereny do objęcia planami miejscowymi. Na żółto były zaznaczone plany miejscowe, czerwone plany to plany, które zostały uchwalone od 1994r. i w dalszym ciągu obowiązują. Na mapie pokazano wydawane decyzje o warunkach zabudowy, czyli skupiska o warunkach zabudowy, które pokrywają się z obszarami wyznaczonymi do objęcia planami miejscowymi. Wniosek według Architekt Małgorzaty Mireckiej jest taki, że w dalszym ciągu to studium powinno być realizowane. Plany miejscowe, które zostały sporządzone są aktualne i obowiązujące. Natomiast te plany, które są wyznaczone w studium pokrywają się również częściowo z wnioskami mieszkańców i z wydawanymi decyzjami o warunkach zabudowy. Konkluzja w odniesieniu do planów miejscowych jest taka, że mogą one dalej służyć jako narzędzie prowadzenia polityki przestrzennej, pomimo licznych zmian w przepisach. Wszystkie plany miejscowe po roku 1994, które były uchwalone nadal są prawem lokalnym na terenie gminy.

Zmiany w przepisach dotyczą tych dokumentów planistycznych, które już są lub będą dopiero sporządzane. Nie ma obowiązku zmiany istniejących planów. Plany, które są już uchwalone na terenie gminy w dalszym ciągu mogą funkcjonować. Na terenie gminy Kampinos oprócz planów miejscowych wydawane są również decyzje o warunkach zabudowy. Jest to sytuacja niekorzystna dla gospodarowania przestrzenią gminy. Decyzje są narzędziem poza systemowym, które nie muszą być zgodne z polityką przestrzenną gminy. W dalszych pracach planistycznych gmina powinna dążyć do tego, aby w planach miejscowych zakończyć procedurę ich sporządzania i przymierzać się do sporządzania planów wyznaczonych w studiach, które częściowo pokrywają się z wnioskami mieszkańców o zmiany przeznaczenia gruntów z rolnych na budowlane. Niestety zamierzenia inwestycyjne mieszkańców często są rozbieżne z polityką gminy. Część wniosków wpisuje się w tereny wskazane do objęcia

planami miejscowymi w studium. Liczne wnioski obejmują działki rozproszone na całym terenie gminy. Uwzględnienie takich wniosków poprzez przystąpienie do sporządzenia planów może spowodować skutki finansowe dla gminy, które będą kosztami związanymi z ich realizacją. Uchwalając plan Gmina zobowiązuje się do tego, iż zrealizuje inwestycje publiczne zapisane w tym planie, czyli przede wszystkim drogi i infrastrukturę techniczną. W związku z tym pojawia się problem z wykupem tych gruntów i realizacją tych obiektów. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ma skutki natychmiastowe. Po uprawomocnieniu się planu każdy z właścicieli gruntów na której planuje się drogę, czy jakąś inwestycję celu publicznego może wystąpić do gminy z roszczeniem. Gmina musi być przygotowana na skutki finansowe tych planów. Studium jest przydatne do prowadzenia polityki przestrzennej, zgodne z planami wojewódzkimi i z przepisami, dlatego też Architekt Małgorzata Mirecka stwierdziła, że można podjąć tą uchwałę.

- Przewodniczący Piotr Popowski prosił o wyjaśnienie, czy zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 36, który mówi o odszkodowaniu, że w momencie przyjęcia uchwały o sporządzeniu planów miejscowych gmina powinna być przygotowana do natychmiastowej wypłaty odszkodowania ?

- Architekt Małgorzata Mirecka odpowiedziała, iż w momencie uprawomocnienia planu, co nastąpi po dwóch tygodniach, właściciel nieruchomości ma możliwość zgłosić roszczenie.

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Kampinos.

- Przewodniczący Piotr Popowski odczytał przyjętą uchwałę Nr XXXIV/154/16 i podziękował Paniom architekt za przedstawienie i przygotowanie materiału pozytywnie odbierającego studium Gminy Kampinos.

Uchwała Nr XXXIV/154/16 została podjęta 13 głosami „za”,

- 2) Projekt Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych przedstawiła Wójt Monika Ciurzyńska, która przypomniała, o podejmowanej rok temu uchwale dotyczącej dotacji dla spółek wodnych. Kwota, która była uchwalona i miała być wystarczająca na pokrycie kosztów funkcjonowania spółki wodnej wynosiła 20 tys. zł. Wójt Monika Ciurzyńska poinformowała, że jesteśmy po zebraniach sołeckich i wiemy jakim budżetem dysponuje spółka wodna. W ubiegłym roku za 2015r rok była to kwota ok. 50 tys. zł. Niestety z tej kwoty spółka wodna nie jest w stanie wykonać szeregu prac do których jest desygnowana, dlatego też Pani Wójt prosiła, aby Rada Gminy rozważyła możliwość zwiększenia dotacji dla spółki wodnej o 10 tys. zł. Łącznie byłaby to kwota 30 tys. zł.

- Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Bezpieczeństwa pozytywnie opiniuje uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji dla spółek wodnych.

Uchwała Nr XXXIV/155/16 została podjęta 13 głosami „za”.

- 3) Projekt Uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej będącej we władaniu Gminy Kampinos położonej w miejscowości Pasikonie omówiła Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarki Gruntami Wanda Zalewska przedstawiając krótką prezentację.

Nadaje się drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Pasikonie, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr. ewid. 141, będącej we władaniu Gminy Kampinos – nazwę ulicy „Bułanki”.

W miejscowości Pasikonie nazwy ulic są tematyczne pochodzą od „koników”. W sąsiedztwie znajduje się ul. Podkowy, Konika Polskiego, Jazdy Polskiej, ul. Kasztanki i uchwalana ul. Bułanki na wniosek mieszkanki tej ulicy.

- Radny Michał Ciura zapytał, czy pozostali mieszkańcy, którzy mieszkają przy ul. akceptują nazwę ulicy?

- Kierownik Wanda Zalewska odpowiedziała, że droga jest we władaniu Gminy Kampinos. Mieszkańcy ul. składają wniosek. Sąsiedzi nie muszą wyrażać zgody, gdyby droga była wewnętrzna i miała swojego właściciela lub współwłaścicieli, to wtedy potrzebne byłyby zgody wszystkich właścicieli. Nie ma ustalonego właściciela. Gmina jest zarządcą drogi.

- Przewodniczący Piotr Popowski uzupełnił wypowiedź Kierownik Wandy Zalewskiej, iż na tej ulicy nie zamieszkują mieszkańcy. Złożony został wniosek mieszkanki, która buduje na tej ulicy dom i wnioskuje o nadanie nazwy „Bułanki”.

- Kierownik Wanda Zalewska pokazała na mapie lokalizację drogi.

Uchwała Nr XXXIV/156/16 została podjęta 13 głosami „za”.

4) Projekt Uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2016r.

Skarbnik Hanna Dobrzyńska przedstawiła zmiany w dochodach oraz w wydatkach gminy.

- Radny Michał Ciura w związku z wprowadzonymi zmianami zapytał o kwotę 10 tys. na świadczenia rzeczowe wynikające z przepisów bhp w różnych działach?

- skarbnik Hanna Dobrzyńska odpowiedziała, że od kilku lat była jedna stawka za zakup odzieży do celów służbowych, ta stawka była zaniżona w stosunku do ogólnie obowiązujących cen. Środki zgodnie z zarządzeniem zostały zwiększone.

- Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik zapytał co się mieści w dziale „852” Świadczenia wychowawcze, które zwiększa się o 190 tys. zł.?

- Skarbnik Hanna Dobrzyńska odpowiedziała, że jest to dotacja na 500 +

- Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Agata Barcińska przeczytała opinię komisji, która pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały Budżetowej Gminy Kampinos.

Uchwała Nr XXXIV/157/16 została podjęta 12 głosami „za”, przy jednym głosie przeciwnym.

- Przewodniczący Piotr Popowski zgodnie z art. 20 ust. 1a złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad. Przewodniczący wniósł o zdjęcie punktu ad. 7 i ad. 8 z porządku obrad. Wniosek formalny został podany głosowaniu i przyjęty bezwzględną większością głosów.

Ad.9 Zamknięcie obrad.

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 17.30 do godz. 19:00

Po Sesji rozpoczęła się debata o bezpieczeństwie zorganizowana przez Komendę Powiatową Policji dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego z siedzibą w Starych Babicach oraz Wójta Gminy Kampinos.

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. Obsługi Rady Gminy
Joanna Basiak
mgr Joanna Basiak

Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piotr Popowski
mgr Piotr Popowski