

**Protokół Nr 19/15**  
**z obrad XIX Sesji Rady Gminy**  
**z dnia 7 września 2015 r.**

**Ad.1** Otwarcia obrad XIX Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Popowski, stwierdził prawomocność obrad - na 15 Radnych obecnych 14, (Wiceprzewodniczący Zdzisław Wachnik przybył na salę podczas omawiania punktu 6.5 porządku obrad).

Miejsce obrad: Sala kolumnowa Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie.

Piotr Popowski jako przewodniczący rady wyjaśnił zwołanie sesji, ponieważ doszły go informacje, że sesja została zwołana celowo o godzinie 12 by utrudnić mieszkańcom dotarcie na sesję. Zwołanie sesji Rady Gminy na dzień 7 września zostało przedstawione radnym na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 31 sierpnia. Radni zostali zapoznani z projektami uchwał oraz z proponowanym porządkiem obrad. Pan Popowski oparł swoją wypowiedź również paragrafami ze statutu gminy, który był przyjęty uchwałą 22/100/12 Rady Gminy Kampinos z dnia 30 maja 2012r. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz przepisami wynikającymi ze statutu wszelkie formalności zostały dochowane. Przewodniczący poinformował, że w VI kadencji wszystkie posiedzenia komisji tzw. spotkania robocze odbywały się w każdą środę i za tydzień odbywała się sesja normalna. W VII kadencji wszystkie posiedzenia komisji odbywają się w poniedziałki a za tydzień odbywa się sesja normalna. Nikt z radnych tego nie podważał. Został zachowany termin 7 dniowy. Pan Popowski, zapewnił, że dołoży starań, by sesje normalne odbywały się w ostatni poniedziałek miesiąca- tak jak zostało ustalone na początku VII kadencji. Uchwały, które zostały omówione 31 sierpnia były ważne i nie przyjęcie uchwał spowodowałoby przesunięcie wydatkowania środków i inwestycji wynikających z działalności Urzędu Gminy. Przewodniczący wyjaśnił również potrącenie diet z tytułu nieobecności na sesji uroczystej, która odbyła się 14 sierpnia 2015r. Uchwała nr XXX/138/08 z dnia 15 grudnia 2008r. mówi, że za każda nieobecność na posiedzeniu komisji powoduje zmniejszenie diety o 10%. W dniu 6 sierpnia została podana informacja, że 14 sierpnia odbędzie się uroczysta sesja Rady Gminy na której nie będzie obowiązywała lista obecności. Ustawa o samorządzie gminnym oraz statut jest podstawą prawa, w związku z czym na każdej sesji na której podejmowane są uchwały obowiązuje lista.

**Ad.2** Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”, w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad XIX Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad: XV Sesji Rady gminy z dnia 28 lipca 2015r.  
XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 28 lipca 2015 r., XVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z 06.08.2015r., oraz XVIII Uroczystej Sesji Rady Gminy z dnia 14 sierpnia 2015r.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Odpowiedź Wójta na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał:
  - 1) uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujący wieś Kampinos A część I a.
  - 2) uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu lokalu o powierzchni użytkowej 90,50 m<sup>2</sup> wraz z terenem niezbędnym do funkcjonowania lokalu - stanowiącym nieruchomość o nr dz. ew. 210/2, pow. 615 m<sup>2</sup> obręb Komorów, będącej własnością Gminy Kampinos, uregulowanej w KW WA1G/00060670/3.
  - 3) uchwała w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz terminu płatności dla inkasentów.
  - 4) uchwała w sprawie ustalenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych.
  - 5) uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kampinos.
  - 6) uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2015r.
7. Informacja Wójta z bieżącej działalności Urzędu Gminy.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

**Ad.3** Protokół z obrad XV Sesji Rady Gminy z dnia 28 lipca 2015 r. został przyjęty 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Protokół z XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 28 lipca 2015 r. został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

Protokół z XVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z 06.08.2015r. został przyjęty 12 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Protokół z XVIII Uroczystej Sesji Rady Gminy z dnia 14 sierpnia 2015r. został przyjęty 10 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

#### **Ad.4 i 5**

-Radna Barbara Szulczyńska poinformowała, że jako radna nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na pytanie dotyczące możliwości wydzierżawienia pola położonego nad rzeką utratą a pozostającego w użytkowaniu przez stowarzyszenie Czterech Krajobrazów. Dlatego też prosi o odpowiedź Panią Wójt na następujące pytania:

-Na jakiej zasadzie stowarzyszenie Cztery Krajobrazy stało się nieodpłatnym użytkownikiem użytków rolnych?

-Czy po zakończonym okresie dzierżawy będzie ogłoszony przetarg na użytkowanie powyższego pola, w którym roku mogą planować konkretną produkcję?

-Czy jest możliwość przeznaczenia dopłat unijnych z Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa na dodatkowe remonty dróg we wsi Prusy, oprócz tych objętym funduszem sołeckim w ramach rekompensaty za uniemożliwienie udziału w przetargu?

Radna Szulczyńska prosi o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

-Pani Wójt Monika Czurzyńska odpowiedziała, że zgodnie z prośbą odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Pani Wójt jednak odniosła się do pola w Prusach. Działka ok. 11 ha. została oddana bezpłatnie w użyczenie stowarzyszeniu Cztery Krajobrazy przez poprzedniego Wójta - Pana Tomasza Tymoftejewicza. Pole w Prusach było dzierżawione przez jednego z rolników, który wpłacał czynsz dzierżawny do budżetu gminy w wysokości około 15 000zł. Pani Wójt trudno jest powiedzieć czym zostało spowodowane to, że 11 hektarów zostało bezpłatnie oddane, w użyczenie stowarzyszeniu. Gdy Pani Wójt była przewodniczącą Rady Gminy, Komisja Rolnictwa zajmowała się tym problemem, ponieważ wpłynęło pismo od jednego z rolników. Komisja Rolnictwa wypowiedziała się negatywnie co do takiego zagospodarowania gruntów gminnych (oddanie w bezpłatne użyczenie), jednakże poprzedni Wójt nie odniósł się do tego w żaden sposób i grunty zostały oddane w bezpłatne użytkowanie stowarzyszeniu Cztery Krajobrazy. Jeśli chodzi o szczegóły Pani Wójt odniesie się na piśmie.

-Radny Michał Ciura zadał pytanie od Pani Anny Żelechowskiej.

-„Moja córka uczęszczająca do gimnazjum została poinformowana, że nie będzie kółek zainteresowań w gimnazjum, gmina nie przyznała środków na zajęcia dodatkowe. Nie chce wypowiadać się o wszystkich zajęciach ale koło teatralne, które prowadziła Pani Kielbasa cieszyło się dużym zainteresowaniem naszej młodzieży i efektem ich prac. Proszę odpowiedzieć czy jest jakaś szansa na kontynuowanie tych zajęć.”

-Pani Wójt odpowiedziała, że to pytanie wymaga szerszego kontekstu i wyjaśnienia. W oświacie jest karta nauczyciela, która wskazuje, że nauczyciele mają do wypracowania pensum 40 godzinne. Nie jest to 18 godzin pracy ale 40 godzin. W ramach swoich godzin mają również tak zwane godziny karciane, które powinny być wykorzystane np. na prowadzenie kółek zainteresowań. Nie prawdą jest więc, że cokolwiek zostało zabrane, czy też uniemożliwione. Nauczyciele nadal mogą prowadzić kółka zainteresowań na terenie szkoły.

-Radny Michał Ciura zadał pytanie od Pana Piotra Marszałka

-„Jakie honoraria otrzymują nowo przyjęci pracownicy, jest tych osób około 8. ?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że Pan Piotr Marszałek jako były już pracownik Urzędu Gminy winien wiedzieć, że wynagrodzenia, które są jawne to wynagrodzenia wójta oraz kierowników. Są one przedstawione w oświadczeniach majątkowych.

-Radny Michał Ciura zadał kolejne pytanie od mieszkańca gminy.

-„W jakim czasie Pani Wójt powinna odpowiedzieć na skierowane do niej pismo i co w przypadku niedotrzymania terminu?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że co do zasady odpowiedź na pismo powinna być wystosowana z Urzędu Gminy niezwłocznie, najpóźniej w terminie 30 dni, zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego, na którym opiera się praca urzędu. Jeśli sprawa nie może być załatwiona w terminie 30 dni, osoba powinna zostać poinformowana stosownym powiadomieniem i powinien zostać podany nowy termin załatwienia sprawy.

Pani Wójt dodała, że trudno jest odpowiedzieć jej na to pytanie, ponieważ nie wie jakiej sprawy dotyczy, pytanie jest mało konkretne.

-Radny Michał Ciura zadał pytanie od Błażeja Stecko.

-, „Czy prawdą jest, że w Urzędzie Gminy i w Ośrodku Pomocy Społecznej przeprowadzone zostały audyty? Jeśli tak to jaka firma je przeprowadzała, jakie otrzymała honoraria i na jakiej drodze została wybrana oraz jakie wnioski?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że prawdą jest, że w Urzędzie Gminy oraz w Ośrodku Pomocy Społecznej w tej chwili przeprowadzane są audyty. Spowodowane to jest przede wszystkim tym, że w dniu kiedy Pani Wójt obejmowała urząd, poprzednik Pan Tomasz Tymoftejewicz nie zechciał się spotkać i przekazać stanu w jakim znajduje się urząd. W związku z tym, że po objęciu urzędu wyszło wiele spraw, które wymagają szerszego wyjaśnienia. Natomiast odpowiedzialnych pracowników nie ma. Ponadto Pan Tymoftejewicz nie zechciał się spotkać z Panią Wójt i porozmawiać oraz przybliżyć jakie sprawy zostały do załatwienia, co jeszcze powinno być zrobione. Dlatego Pani Wójt zdecydowała się na przeprowadzenie audytu w tych jednostkach, to nie jest nic wyjątkowego. Prawie każdy nowy wójt obejmujący urząd powołuje stosowną, niezależną, zewnętrzną jednostkę, która przeprowadza audyt. Wójt dodała, że o wyniku zostaną Państwo poinformowani, ponieważ audyt jeszcze trwa. Koszty zostaną przybliżone na następnej sesji.

-Radny Michał Ciura zadał kolejne pytanie od p. Stecko.

-, „Czy Gmina Kampinos bądź Ośrodek Pomocy Społecznej pomagały przy pożarze przy ulicy Chopina?”

- Pani Wójt odpowiedziała, że rzeczywiście przy ul. Chopina był pożar, gmina pomagała poprzez Ośrodek Pomocy Społecznej. OPS pomagał pogorzelcom, mieszka tam matka Pana Strzeleckiego, która jest już niedołączna i jest w dość zaawansowanym wieku. Jaka to była pomoc i w jakiej formie Pani Wójt zwróci się do kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej i przybliży informacje.

-Radny Michał Ciura zadał pytanie od p. Stecko

-, „W związku z informacjami rozpowszechniającymi przez p. Wioletę Dziedzic, czy Pani Wójt położyła kres mającej miejsce w zeszłym roku szkolnym sytuacji w której uzbrojony nauczyciel prześladował dzieci. Chciałem zapytać czy to prawda, jeśli tak to kim był ten nauczyciel i czy Pani Wójt położyła kres temu działaniu?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że dziwi ją to pytanie i forma jego zadania, ponieważ Pan Błażej Stecko wie, że tym nauczycielem, który do szkoły przychodził z nożem to był właśnie Pan Błażej Stecko. Wójt dodała, że o fakcie tym informowała nie tylko p. Dziedzic ale również inni rodzice, którzy czuli się tym faktem zaniepokojeni, że w szkole, gdzie powinno się dbać o spokój i bezpieczeństwo dzieci jest osoba- nauczyciel, który przychodzi do szkoły z nożem. Pani Wójt nie wie czy „położyła temu kres”, natomiast prowadziła rozmowy z dyrektorem szkoły i wskazała, że jest to zachowanie co najmniej niewłaściwe.

-Radny Michał Ciura zadał kolejne pytanie skierowane do Pani Wójt.

-, „Ile kar zostało nałożonych na pracowników Urzędu Gminy?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że jeśli będzie taka potrzeba, to ustosunkuje się pisemnie, ponieważ kary, które zostały nałożone na pracowników nie wynikały ze złej woli, ale dlatego, że pracownicy nie przestrzegali nałożonych na nich obowiązków pracowniczych.

-Radny Michał Ciura zadał kolejne pytanie.

-, „Czy w urzędzie działa komisja antymobingowa?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że nie działa.

-Radny Michał Ciura przeczytał następne pytanie.

-, „Jakie ma wynagrodzenie zastępcy wójta ?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że wynagrodzenie wójta jest jawne, jest dostępne na stronach internetowych, są tam dostępne oświadczenia majątkowe.

-Radny Michał Ciura zadał kolejne pytanie.

-, „Czy zastępca dostał premie, jeśli tak, jaka jest ich łączna wartość?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że jej zastępca nie dostał premii od chwili gdy został powołany.

-Radny Ciura zadał kolejne pytanie.

-, „Ile pracuje obecnie osób w Urzędzie Gminy na podstawie umów o pracę oraz umów cywilno prawnych?”

-Pani Wójt udzieli na następnej sesji, żeby przygotować stosowną informację w formie pisemnej, żeby niczemu nie uchybić.

-Radny Ciura zadał kolejne pytanie.

-, „Jakie jest wynagrodzenie kadry kierowniczej zespołu szkół w Kampinosie?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że pytanie jest za mało precyzyjne, nie wie o jaką kadrę chodzi, czy o dyrekcję? Pani Wójt prosi doprecyzować pytanie.

-Radny Michał Ciura zadał kolejne pytanie od mieszkańca.

„Jaki był łączny koszt inwestycji kanalizacyjnej od Kwiatkówka do Komorowa. Jaką kwotę musiała dopłacić gmina do tej inwestycji?”

-Pani Wójt poprosiła Panią Hanie Dobrzyńską o odpowiedź.

-Pani Hanna Dobrzyńska poinformowała, że całkowity koszt to około 2 700 000 zł, jeszcze nie zakończyła się realizacja całości inwestycji. Zakończony został etap, który dofinansowany jest z budżetu Unii Europejskiej. Całościowo zadanie w WPF mamy plan od roku 2009, jest to 2 862 525, 81 zł z czego z budżetu unii to będzie kwota 1 956 686 zł. Nasz wniosek jest w trakcie weryfikacji w Urzędzie Marszałkowskim, pozostałe środki stanowią współfinansowanie. Finansowanie będzie na tej sesji wprowadzone 50 000 zł.

-Zastępca Wójta Pan Mariusz Malinowski dodał, że zadanie nie zostało zamknięte, trwa w tej chwili projektowanie. W kilkunastu przypadkach, po kilkanaście osób miało podpisane umowy, nie było do nich zaprojektowane. Wtedy będziemy mówić o całkowitych kosztach i zadanie zostanie całkowicie zamknięte.

-Pani Wójt poinformowała, że należy wskazać jeszcze, że te umowy podpisane zostały tuż przed wyborami samorządowymi z niezrozumiałych dla nas względów, dlatego, że osoby te nie były ujęte w projekcie budowlanym i fizycznie te przyłącza nie mogły być do nich wykonane.

-Radny Michał Ciura zadał kolejne pytanie.

„W jakim trybie została wybrana kancelaria bądź radca prawny do obsługi prawnej urzędu?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że jeśli chodzi o wybór radcy prawnego bądź kancelarii prawnej to wybór wyłączony jest z pod ustawy prawa zamówień publicznych i to jest decyzja wójta.

-Radny Michał Ciura zadał kolejne pytanie.

„Jaki jest łączny koszt wszystkich audytów prowadzonych w jednostkach organizacyjnych gminy Kampinos? W jakim trybie wykonawca został wyłoniony? „

-Pani Wójt odpowiedziała, że jeśli chodzi o wybór audytora, podobnie jak w kancelarii prawnej to jest również decyzja wójta. To nie musi być zapytanie czy jakkolwiek forma przetargu.

-Radna Agata Barcińska zadała pytanie: „na jakim etapie jest fundusz sołecki, kiedy rusza?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że prace związane z realizacją zadań z funduszu sołeckiego już są prowadzone, prace wykonywane są na bieżąco.

## Ad. 6

1) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujący wieś Kampinos A część I a.

-Pani Wójt poprosiła Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami Panią Wandę Zalewską o omówienie uchwały.

-Pani Wanda Zalewska przedstawiła Radnym do uchwalenia miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący Kampinos A część I a uchwalony 11 września 2013 r. rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody unieważniony w części. Plan miejscowy został uchwalony 11 września 2013r. obejmował miejscowość Kampinos A od drogi wojewódzkiej do drogi prowadzącej do oczyszczalni ścieków od ul. Niepokalanowskiej do granicy z miejscowością Wiejca. Wojewoda Mazowiecki kontrolując ten plan miejscowy stwierdził błędy powstałe w czasie eksportu uchwały do Dziennika Urzędowego w formacie XML. Został pominięty znak interpunkcyjny „-”. Do publikacji poszło 14MN bez „-” 18 MN i powstał symbol terenu, który nie miał odzwierciedlenia na załączniku graficznym mapy. Z tego powodu w tych miejscach plan jest nieważny, pozostała część planu od ul. Kwiatowej do oczyszczalni ścieków jest ważna. Niestety w części północnej od ul. Kwiatowej do drogi wojewódzkiej plan ten jest nie ważny i podlega nowemu uchwaleniu. Dodatkowo nadzór prawny wojewody dopatrzył się następujących błędów: w tekście planu i w słowniczku nakazał wyrzucić kilka pojęć, są to działki budowlane, pojęcie terenu biologicznie czynnego, pojęcie urządzenia infrastruktury technicznej i pojęcie wysokości zabudowy. Dodatkowy nowy projekt planu, który przygotowali projektanci do uchwalenia na sesji nie zawiera danych na temat rozmieszczenia reklam o formatach małych na terenach tych, które Wojewoda unieważnił. Nowy projekt planu nie obejmuje również dokładnych wskazań konserwatora zabytków czyli jaki jest zakres uzgodnień w trakcie budowy budynku, muszą się pojawić ogólne uwarunkowania wynikające z ustawy, w nowym planie nie mogą być to ustalenia bardzo szczegółowe. Pani Zalewska poinformowała również, że w nowym planie nie pojawiło się słowo „stały”, które odnosi się do budynków, do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi pod liniami energetycznymi wysokiego napięcia. Słowo „stały” zostało z nowego projektu usunięte. Nowy zapis nie obejmuje również ograniczeń wynikających z przybliżenia się do linii energetycznych, w poprzednim planie projektanci wpisali możliwość przysunięcia się do linii energetycznej na warunkach

zakładów energetycznych, Wojewoda w tej części nam unieważnił, odpowiedział, że takich przybliżeń nie można brać pod uwagę. Nowy projekt dopuszcza możliwość rozbudowy i przebudowy rowów melioracyjnych w postaci kanałów podziemnych w szczególności w celu realizacji przejazdów do dziełek budowlanych oraz dróg publicznych i wewnętrznych. Ten zapis jest niedokończony, została usunięta część zdania o przepustowości dostosowanej do wydajności wody obsługiwanej zlewni w uzgodnieniu z zarządcą rowów i uzyskania pozwolenia wodno-prawnego zgodnie z przepisami odrębnymi. W treści nowego projektu planu nie ma zapisu dotyczącego tych terenów, których wojewoda unieważnił. Unieważnione są tereny produkcyjne, usługowe koło oczyszczalni ścieków i tereny rolne- zapisów odnośnie tych terenów w nowym projekcie planu nie ma.

Przepisy niewystępujące w nowym planie:

- zachowanie i rozbudowę układu dróg publicznych (nowy plan nie obejmuje terenów dróg publicznych)
- rozmieszczenie reklam na terenie dróg publicznych, terenów rolnych
- w nowym planie nie określa się wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych
- ustalenia zapewniające standardy akustyczne dla terenów
- zakazu lokalizowania obiektów handlowych, powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup> (dotyczy terenów o symbolu U i PU)
- ustalenia dla terenów drogi.

Plan ten w takim zakresie to już nowy plan, który został unieważniony przez Wojewodę (od ul. Kwiatowej do drogi wojewódzkiej) został wyłożony do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie miało miejsce od 23 września 2014r. do 24 października 2014r. 9 października odbyła się dyskusja publiczna. Do tego wyłożenia wpłynęło 12 uwag.

Pani Wanda Zalewska odczytała uwagi nieuwzględnione przez Wójta (załącznik nr 2 do uchwały)

Prognozowane wpływy i wydatki Gminy Kampinos związane z uchwaleniem i realizacją miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego wieś Kampinos A część I a, na terenie gminy Kampinos: Wydatki razem 590,46 zł, wydatki razem 300, 10 zł, saldo +290,36 zł.

-Czy tam będą tylko domy jednorodzinne, nie powstaną żadne supermarkety ?

-Projektant odpowiedział, że nie powstaną.

-Pani Agata Barcińska przedstawiła opinie Komisji Budżetowej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujący wieś Kampinos A część I a. (komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.)

**Uchwała Nr XIX/66/15** została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”

2) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu lokalu o powierzchni użytkowej 90,50 m<sup>2</sup> wraz z terenem niezbędnym do funkcjonowania lokalu -stanowiącym nieruchomość o nr dz. ew. 210/2, pow. 615 m<sup>2</sup> obręb Komorów, będącej własnością Gminy Kampinos, uregulowanej w KW WA1G/00060670/3.

-Wójt Monika Cieurzyńska poprosiła Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Pana Przemysława Kopiec o przedstawienie uchwały.

-Przemysław Kopiec poinformował, że p. Jędrzejewski zwrócił się do Urzędu Gminy z prośbą czy byłaby możliwość przedłużenia umowy najmu na ten lokal. Jest to sklep przy trasie wojewódzkiej 580. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i gospodarce nieruchomościami jest to kolejna umowa, której sumaryczny okres przekracza 3 lata, dlatego aby odstąpić od trybu bezprzetargowego jest potrzebna zgoda rady. Do tej pory praca z Panem Jędrzejewskim układała się bez zarzutu. Pan Jędrzejewski opłacał najm w wysokości 922 zł brutto miesięcznie plus opłacał podatek za nieruchomość w kwocie 2150 zł rocznie. Pan Kopiec dodał, że został przygotowany projekt uchwały dzięki któremu będzie można przedłużyć umowę najmu bez konieczności przeprowadzania przetargu. Pan Kopiec poinformował również, że podjęcie uchwały przez Radnych nie wyklucza ogłoszenia przetargu dla tej nieruchomości.

**Uchwała Nr XIX/67/15** została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”

3) Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz terminu płatności dla inkasentów.

-Pani Hanna Dobrzyńska- Skarbnik Urzędu Gminy omówiła uchwałę. Pani Dobrzyńska przypomniała, że poprzednia uchwała podjęta w 2013r. wyznaczona była na inkasentów softysów. Projekt obecnej uchwały jest podobny tylko w miejscowości Kampinos A na inkasenta nie wyznacza się softysa tylko p. Bogumiłę

Komorowską. Ponadto pozostaje 10% prowizji pobranych kwot za inkaso. Dodatkowo w projekcie uchwały wyznaczony został termin kiedy inkasenci mają się rozliczyć z pobranego podatku. Mogą to zrobić w ciągu kolejnych trzech dni po racie płatności podatku.

**Uchwała Nr XIX/68/15** została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”

4) Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych dla spółek wodnych.

-Pani Hanna Dobrzyńska omówiła uchwałę informując, że Gmina mogła wesprzeć spółkę wodną w działalnościach, które do niej należą. Rada Gminy musi podjąć uchwałę w sprawie ustalenia zasad w sprawie udzielenia, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych. Pani Dobrzyńska poinformowała, że uchwała odnosi się do spółek wodnych, które mogą zawiązać się na terenie gminy oraz do spółki, która już istnieje. W uchwale określona jest kwota dotacji, która nie może przekroczyć w jednym roku budżetowym 20 000 zł. Jednak procentowo ustalone jest to na 80 % kosztów realizacji zadania ale nie może przekroczyć 20 000 zł. W uchwale zostały określone elementy, które musi zawierać wniosek spółki o udzielenie dotacji i pomocy finansowej w formie dotacji oraz wzór sprawozdania jak spółka po musi się rozliczyć z otrzymanej dotacji .

**Uchwała Nr XIX/69/15** została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”

Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę 13.30-13.40

5) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kampinos.

-Pani Hanna Dobrzyńska wyjaśniła, że w wykazie przedsięwzięć do WPF proponowane są następujące zmiany:

-zmniejszenie środków na linie uzupełniające do przewozu mieszkańców Gminy Kampinos w tym roku do 68 000,00 zł oraz 153 000,00 zł w roku 2016. W WPF na to zadanie zaplanowane było 324 000,00 zł, Gmina jest już po podpisaniu umowy i środki się zmniejszyły.

-w zadaniu pn. wykonanie wstępnego studium wykonalności zadania pod nazwą zintegrowana gospodarka wodna i zarządzanie przestrzenią w Powiecie Warszawskim Zachodnim, Nowodworskim i Powiecie Sochaczewskim z uwzględnieniem obszaru funkcjonalnego KPN na lata 2014-2015. Również została podpisana umowa z Wykonawcą. Zmniejszamy limit zobowiązań w planie do kwoty 7 086, 67 zł, dopiero jak zakończy się zadanie te środki będą mogły być zdjęte z tego paragrafu.

-w ramach wydatków majątkowych przesuwamy się z zadań jednorocznych na zadanie wieloletnie pod nazwą „Budowa sieci Kanalizacyjnej ciśnieniowej wraz z przyłączami na odcinkach Podkampinos - Kampinos A - Kampinos oraz Komorów - Kampinos – Kwiatkówki - Podkampinos” dokonuje się uaktualnienia limitu wydatków na 2015r. do kwoty 2 732 969,00zł oraz łącznych nakładów finansowych i limitu zobowiązań.

W tabelarycznej prezentacji WPF dokonuje się zmian planu dochodów o wydatków, i tak:

-dochody zmniejszają się o 284 344,95 zł, tj. do kwoty 20 960 776,20 zł.

-wydatki zmniejsza się o 1 346 299,95 zł, tj. do kwoty 22 419 032,33 zł.

Ponadto rezygnuje się z zaciągnięcia kredytu długoterminowego w wysokości 630 922,00 zł i pożyczki w WFOŚiGW w wysokości 431 000,00 zł oraz pożyczki krótkoterminowej na wyprzedzające finansowanie z działań finansowych z budżetu UE w wysokości 698 084,00zł. Zmniejsza się również rozchody z tytułu spłaty pożyczki krótkoterminowej, tj. w wysokości 698 084 zł.

Wprowadzone zmiany powodują, iż w latach 2015-2020 zmianie ulega zarówno wynik budżetu, przychody i rozchody budżetu, jak i kwota długu.

**Uchwała Nr XIX/70/15** została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”<sup>1</sup>

6) projekt uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Kampinos na 2015r.

<sup>1</sup> Różnica głosów wynika z faktu, iż Radny Zdzisław Wachnik przybył na posiedzenia podczas omawiania punktu 6.5 porządku obrad.

-Pani Hanna Dobrzyńska omówiła uchwałę odczytując zmiany w dochodach gminy umieszczone w uzasadnieniu do uchwały.

-Radna Bogumiła Komorowska zadała, który samochód będzie remontowany w kwocie 6 000,00zł ?

-Pani Wójt wyjaśniła, że to mercedes, samochód który wcześniej był samochodem służbowym Wójta, a który obecnie został przekazany do pogotowia technicznego.

-Radna Dorota Drabińska nadmieniła, że w budżecie było zagwarantowane na promocje gminy 104 000,00zł, w tej chwili wprowadzone jest jeszcze 45 000,00zł na organizację Eko Pikniku. Ile będzie kosztować na dzień dzisiejszy Eko Piknik, a ile z tamtej kwoty wykorzystano na wydatki i ewentualnie ile brakuje?

-Hanna Dobrzyńska udzieliła odpowiedzi, wyjaśniając, że na organizację Eko Pikniku nie ma jeszcze wydatkowanych żadnych środków, to są na razie wstępne rozmowy, a z tamtych środków wydatkowane były środki na zakup nagród dla uczniów, na organizację imprez typu rajd rowerowy, na różne publikacje związane z promocją gminy.

-Pani Wójt dodała, że ostatnio dofinansowaliśmy półmaraton imienia Janusza Kusocińskiego.

-Radna Dorota Drabińska odniosła się, iż w dziele 801 zwiększa się wynagrodzenia, zapytała czy zwiększa się ilość pracowników w przedszkolu?

-Pani Dobrzyńska wyjaśniła, że to były przesunięcia z 801 01 się zmniejsza, a w dziele 801 10 się zwiększa. To były przesunięcia z jednego działu w zakresie wynagrodzenia do drugiego, porządkowe zmiany. Ilość pracowników się nie zwiększa.

-Radna Komorowska poprosiła o objaśnienie sołtysom oraz mieszkańcom sprawy dot. dofinansowania samochodu policji.

-Zastępca Wójta Pan Mariusz Malinowski ustosunkował się do prośby Radnej Komorowskiej. Poinformował, iż Komendant Policji zwrócił się do naszej gminy, do wszystkich gmin z powiatu o dofinansowanie dwóch części, jedno dotyczy służby ponadnormatywne w kwocie ok. 30 000,00zł, a drugi to był zakup samochodu dla potrzeb policji. Wszystkie gminy wspomagają policję, bogatsze gminy pomagają w większym stopniu. W uchwale zostało zaproponowane żeby wspomóc policję, bo gmina jest rozległa, mieszkańcy zwracają się o to żeby tych patroli było więcej. Więcej jest drogówki, która jest zauważalna. Kwota została zaproponowana na zakup tego samochodu, bo jednak bezpieczeństwo tak rozległej gminy, oddalonej od Komendy w Babicach jest ważne.

-Radna Dorota Drabińska zapytała czy tylko nasza gmina finansuje Eko Piknik, czy zgłaszają się sponsorzy?

-Wójt Monika Ciurzyńska odpowiedziała, że sponsorzy są, zostaną wymienieni na plakatach jak i na zaproszeniach, które będą Państwu rozdane. Jeśli chodzi o pozostałych sponsorów, zostały wysłane stosowne pisma i gmina czeka na odpowiedź zwrotną od ewentualnych sponsorów.

-Radna Drabińska zapytała o którą drogę chodzi w Komorowie, na którą przeznaczone jest 25 000,00zł?

-Pan Mariusz Malinowski wyjaśnił, że dokładamy 12000,00zł, a 25 000,00zł są to zmiany. Droga w Komorowie naprzeciwko futryn. Zastępca Wójta wyjaśnia, że przy wykonywaniu drogi okazało się, że wcześniej wykonywana podbudowa wychodzi tak jakby z toru drogi, który jest geodezyjnie wyznaczony. Wykonawca wykorytował tą drogę według wcześniej usypanej podbudowy i ułożył tam destruk. Dzięki czujności Pana Sołtysa, który zadzwonił do Pana Malinowskiego i poinformował, że droga ta wchodzi w pole prywatne- podjęliśmy interwencje. Kosztem jest nie przełożenie, ponieważ wykonawca przełożył to w ramach swojego wynagrodzenia ustalonego wcześniej, lecz kosztem jest ścięcie skarpy, która była po prawej stronie drogi. Pan Malinowski wyjaśnił, że dlatego droga była przysypana z boku, a nie w swoim śladzie. Kosztem jest wykonanie podbudowy, na odcinku ok. 200m, nie było podbudowy, tylko piach. Wykonawca musi to wykorytować, utwardzić i ułożyć tą drogę na gotowo.

-Radny Michał Ciura zapytał, czy ta pomyłka będzie miała jakieś konsekwencje między innymi z tą osobą, że weszliśmy w pole?

-Pan Malinowski oznajmił, że nie weszliśmy, droga nie jest w polu, została wykonana podbudowa wcześniej, ale droga już idzie w swoim śladzie.

**Uchwała Nr XIX/71/15** została podjęta 13 głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwnym”

#### **Ad. 7**

-Pani Wójt Monika Ciurzyńska oznajmiła, że od czasu ostatniej sesji została uruchomiona linia dojazdowa we współpracy z władzami sąsiednich gmin, we współpracy z p. Andrzejem Cieślakiem jak również z p. Krzysztofem Turkiem. Wójt przypomniała, że linia dojazdowa dowozi mieszkańców do autobusu 719. Następnie dodała, że linia ta jest na tyle istotna dla rozwoju gminy i dla mieszkańców, że na jednym bilecie, który jest wydawany przez Zarząd Transportu Miejskiego mieszkańcy mogą dojechać do stolicy, Marek, czy też do Kobyłki. Ponadto w linii tej obowiązują wszystkie ulgi obowiązujące w komunikacji „miejskiej”; przejazdy bezpłatne dla osób po 70 roku życia, ulgi po 65 roku życia, które również są honorowane w Warszawskim

transportie zbiorowym. Pani Wójt jeszcze raz chciała podziękować osobom, które zrozumiały jak dużą wagę uruchomienie tej linii może mieć dla naszej społeczności gminnej.

Wójt poinformowała, że na zakończenie lata odbył się Muzyczny Piknik Rodzinny w miejscowości Łazy. Coraz więcej dzieci ze świetlic środowiskowych jak również ich rodziców oraz mieszkańców uczestniczy w tym pikniku. Piknik cieszy się bardzo dużą popularnością.

Ponadto odbyły się dożynki parafialne w miejscowości Zawady. Została ufundowana nagroda przez samorząd: Wójta oraz Radę.

Pani Wójt nadmieniła, że na bieżąco zbierane są informacje od rolników, którzy są poszkodowani przez suszę. Nasza gmina jako jedna z pierwszych powołała stosowną komisję do szacowania szkód u rolników, którzy zostali poszkodowani przez suszę. Komisji tej przewodniczy Pani Zofia Rutkowska. W razie dodatkowych pytań bądź wątpliwości należy kontaktować się z Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego.

Odbył się również V półmaraton imienia Janusza Kusocińskiego. W półmaratonie udział brali mieszkańcy naszej gminy. Maraton ten został dofinansowany z naszych środków gminnych w ramach promocji.

Pani Wójt dodała, że rozpoczęły się prace na naszych drogach gminnych. Została już wykonana nakładka w miejscowości Strzyżew oraz Woli Pasikońskiej, ponadto trwa budowa drogi w miejscowości Komorów. Trwają prace w miejscowości Łazy na tzw. żabiej drodze. W samej miejscowości Łazy przystąpiliśmy do czyszczenia rowów, do zrywania poboczy, które narosły na jezdni. Zostały zakupione również przepusty, na jednej z ostatnich sesji Pani Wójt prosiła Państwa Sołtysów, by zgłaszali gdzie te przepusty trzeba wymieniać. W miarę możliwości po Eko Pikniku będziemy przystępować do kolejnych prac i wymiany przepustów.

1 września odbyło się rozpoczęcie roku szkolnego oraz uroczystości patriotyczne, udział w nich wzięły nie tylko nasze dzieci, młodzież szkolna i poczyt sztandarowe ale również zaproszeni goście i mieszkańcy gminy.

Pani Wójt serdecznie zaprasza na turniej czterech boisk, który odbędzie się 18 września br. jak również zaprasza na XVIII edycję Eko Pikniku. Od dwóch tygodni wykonywane są prace z organizacją Eko Pikniku, przygotowujemy się również do organizacji uroczystości patriotycznych, które będą miały miejsce 16 września na cmentarzu w Granicy.

-Przewodniczący Piotr Popowski poinformował jakie pisma wpłynęły do Rady. Wpłynęło pismo od Komendanta Stołecznego Policji, o które występowała Rada odnośnie zasięgnięcia informacji na kandydata na ławnika sądowego. Sam proces procedowania i podjęcia uchwały w wyborze na stanowisko ławnika do sądu rejonowego będzie procedowany na oddzielnym posiedzeniu. Wpłynęło również pismo od Dyrektora Z-S odnośnie przedstawionego projektu uchwały w którym określony został obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć dla nauczycieli niewymienionych. Pani Wójt odpowiedziała na to pismo i Pan Popowski je odczytał. Z pisma wynika, iż od 1 września nadal obowiązuje Uchwała Nr XV/64/11 Rady Gminy Kampinos. Na spotkaniu w dniu 24 sierpnia 2015r. w którym uczestniczył Pan Malinowski i Pani Więckowska, Pani Anna Rybka zaproponowała pozostawienie uchwały obowiązującej treści na rok szkolny 2015-2016. W dniu dzisiejszym wpłynęło również pismo od mieszkańców odnośnie uchylenia Uchwały nr XVII/62/15 z dnia 6 sierpnia 2015r. w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Przewodniczący odczytał pismo i poprosił Panią Wójt o odniesienie się do pisma.

-Pani Wójt przede wszystkim chciała by poznać autora tego pisma ze względu na fakt, iż jest w piśmie wiele nieścisłości. Przede wszystkim nieprawdą jest, że Radni i Sołtysi zostali niepowiadomieni i nie zapoznani się z procedurą dotyczącą przeprowadzonego przetargu. 28 lipca odbyła się sesja normalna na której Pani Wanda Zalewska przedstawiała jak obecnie kształtuje się stawka „śmieciowa” i w jakim sposób jest ona wyliczana. Informowała również, że stawki 6 zł nie da się utrzymać. Ponadto podczas sesji nadzwyczajnej, która odbyła się 6 sierpnia 2015r. została przygotowana prezentacja, z którą zapoznali się wszyscy Radni, gdzie pani kierownik przedstawiła realne koszty odbioru odpadów komunalnych. W piśmie napisano „Podwyżka o 50% stawki opłaty bez konkretnych wyliczeń oraz bez wystąpienia wzrostu kosztów jest niedopuszczalna” – Pani Wójt poinformowała, że to zdanie jest nieprawdziwe. Realne koszty, które są podyktowane sytuacją na rynku zostały przedstawione w prezentacji przez Panią Kierownik. Pani Wójt odnosząc się do pisma odpowiedziała, że faktem jest, że trzeci przetarg został unieważniony, ale Wójt wnosila do Rady, aby Rada ustosunkowała się co zrobić, jak postąpić w sytuacji, kiedy kwota w budżecie przeznaczona na odbiór odpadów komunalnych jest niewystarczająca w stosunku do ceny, która została zaproponowana przez jedną firmę, która zgłosiła się do przetargu. Pani Wójt odniosła się do kolejnego zdania z pisma. Sesje nadzwyczajne były zwoływane przez Panią Wójt jak również przez poprzedniego Wójta i nigdzie nie ma ustawowego obowiązku zapraszania na sesje nadzwyczajną sołtysów. Pan Tomasz Tymoftejewicz również nie zapraszał sołtysów na sesje, gdzie były również poruszane istotne tematy. 28 lipca odbyła się sesja zwykła na której Pani Kierownik przedstawiła sytuację dot. gospodarki komunalnej, w protokole tej sesji zawarte są wszystkie wyliczenia, które zostały przedstawione. W protokole z obrad nadzwyczajnej sesji Rady Gminy, gdzie była omawiana ta trudna uchwała, również są przedstawione kalkulacje kosztów. Pani Wójt oznajmiła, że nie ma nic do ukrycia i mieszkańcy mogą Wójt skontrolować. Uchwała Rady Gminy została umieszczona na stronie internetowej Urzędu Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. W ostatnim



biuletynie był przygotowany artykuł przez Panią Kierownik Wandę Zalewską, że obecnej stawki nie uda się utrzymać oraz wyjaśniono dlaczego. Nigdy celem Wójt, Wysokiej Rady i wszystkich zgromadzonych nie było lekceważenie mieszkańców. Nie ma racjonalnych powodów dla których Rada Gminy miałaby uchylić uchwałę. W piśmie jest wspomniane, że trzeci przetarg został unieważniony i ten fakt wskazuje na to, że uzasadnienie uchwały jest nieprawdziwe. Nie jest to prawdą, w uzasadnieniu uchwały pojawiło się stwierdzenie o rozstrzygniętym przetargu. Postępowanie przetargowe zostało rozstrzygnięte bez wyboru oferty i unieważniono przetarg z uwagi na to, że oferta przewyższała budżet zamawiającego przewidziany dla zamówienia. Z tych względów Rada Gminy z art.6k ust.2 punkt 3 ustawy jest zobowiązana przy kalkulowaniu wysokości stawek brać pod uwagę koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Rada była uprawniona do przyjęcia jako jednej z przesłanek dla ustalenia wysokości stawek wysokości ofert składanych dotychczas przeprowadzonych przetargach na odbiór odpadów mimo, że na dzień podjęcia uchwały żadna z ofert nie została ostatecznie wybrana. Pani Wójt wskazała, że gdy Wójtem był Pan Tomasz Tymoftejewicz i gdy po raz pierwszy została podejmowana uchwała dot. stawek za odbiór odpadów komunalnych, obecny na sesji Pan Tymoftejewicz zaproponował początkową stawkę 11 zł za śmieci segregowane. Ta stawka była poddana Radzie pod głosowanie, wówczas z kalkulacji wynikało, że firma jest w stanie odebrać odpady od gminy za stawkę 6, 57 zł. Ta stawka wynikała z przetargu. W tej chwili z przetargu wychodzi stawka ponad 10 zł bez kosztów administracyjnych, bez prowadzenia PSZOKu. Wobec tego należałoby się zapytać dlaczego 2 lata temu żądano oferty 10 zł i wydawała się ona korzystna a w tej chwili stawka 9 zł wydaje się nie do przyjęcia w momencie, kiedy firma odbierająca odpady komunalne nie jest w stanie pojechać za taką cenę. Pani Wójt nadmieniła również, że w sytuacji w jakiej jest gmina ani Wójt, ani Rada Gminy nie decyduje o tym jaka to będzie stawka, ale sytuacja na rynku. W gminie Młodzieszyn w sierpniu podjęto uchwałę ze stawką 10 zł za śmieci segregowane, pozostałe gminy min. w gminie Brochów trwają postępowania przetargowe, ta gmina wie, że za stawkę 6 zł nikt od nich śmieci nie odbierze. Tak kształtuje się rynek, obecnie są monopolisci dlatego Rada Gminy nie może nic zmienić w tym zakresie.

-Sołtys Komorowski- mieszkańcy mają dokładać do monopolistów teraz, bo oni sobie ustalili pewne granice i nikt nikomu nie wychodzi w drogę.

-Pani Wójt zgadza się z Państwem, tylko to jest ustawa i Rada Gminy swoim aktem, uchwałą nie może zmienić zapisów ustawowych. Rada podejmowała i podejmuje wszelkie kroki, aby stawka w jak największym stopniu była akceptowana dla mieszkańców.

-Sołtys Komorowski- Dużo mieszkańców mówi, że za tą stawkę firmy jeżdżą w sąsiednich gminach dwa razy w miesiącu.

-Pani Wójt, odpowiedziała Sołtysowi, że w sąsiedniej gminie Leszno obecnie jest stawka 8 zł i śmieci odbierane są dwa razy w miesiącu, ale jest to inny rejon odbierania śmieci. Gmina na rejon nie ma żadnego wpływu, tam jest rejon Warszawski, gmina Kampinos należy do Płockiego. Firma BYŚ, która obsługuje Leszno śmieci musi zawieźć do instalacji w Warszawie. Firma, która odbierze śmieci z gminy Kampinos musi je zawieźć do ściśle określonej instalacji przetwarzania odpadów, do Płocka bądź do Płońska.

-Sołtys Komorowski - Nie mamy wyboru, tylko mamy tą firmę, która nam rozdaje karty.

-Pani Wójt poinformowała, że to jest tryb przetargowy, przetarg był otwarty i każda firma mogła się zgłosić. Odbyły się trzy przetargi, w którym udział wzięła tylko jedna firma Remondis.

-Przewodniczący poinformował, że uchwała, którą podjęła Rada 6 sierpnia w sprawie wyboru metody opłaty i ustalenia stawki została zaopiniowana pozytywnie przez radcę prawnego, co jest wymogiem, żeby przedstawić radzie odpowiednie uchwały czyli zapisy podstawy prawnej. Preambuła, która wynika do tej uchwały nie narusza żadnych innych ewentualnych niedociągnięć. Żaden przepis, który wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie nie został złamany przez co to akceptuje radca prawny naszego Urzędu Gminy. Skierowane pismo do Przewodniczącego Rady zostało przeczytane w ramach wyjaśnienia. Temat tego pisma będzie omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Rada musi się ustosunkować do pisma, odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

-Pani Wójt odniosła się do sesji nadzwyczajnej. Poinformowała, że do ostatniej chwili liczyliśmy, że przetarg będzie korzystny dla nas mieszkańców. Niestety tak się nie stało, w sytuacji kiedy Rada Gminy zaopiniowała żeby unieważnić przetarg, Wójt oraz Rada zmuszeni byli do zwołania sesji nadzwyczajnej, gdyż śmieci muszą być zabierane od mieszkańców. W tej chwili została zawarta umowa z wolnej ręki ponieważ śmieci na starych zasadach odbierane były do końca sierpnia. Z wolnej ręki została podpisana umowa natomiast gmina przygotowuje się do 4 już przetargu.

-Pan Tomasz Tymoftejewicz obecny na sesji wspominał o piśmie wysłanym na E-PUAP oraz o Facebooku. Poruszył temat również w sprawie uczestnictwa Państwa Sołtysów w sesjach nadzwyczajnych, to art. 37a mówi, że Przewodniczący RG jest zobowiązany do zawiadomienia na takich samych zasadach jak Radny przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej o sesji RG. Pan Tymoftejewicz informuje, że w żadnej z kadencji nie był Przewodniczącym, więc nie odpowiada za to kto i jak kogo zawiadamiał. Gratuluje Pani Wójt szybkiego przygotowania się do odpowiedzi na pismo. Były Wójt w swoim piśmie odnosi się do uzasadnienia tej uchwały. Będąc mieszkańcem gminy Kampinos, Pan Tymoftejewicz czytał uchwałę, z której wynika, że przetarg został rozstrzygnięty i dlatego zostały ceny. Informuję, że nie raz Radni podejmowali uchwałę o podwyżce cen bez żadnych środków w momencie, kiedy otwierany był przetarg i wychodziło, że jest drożej

zbierano się i podchodzono do takiej ceny. Może w tym przypadku można było zrobić tak samo. Tego samego dnia został ogłoszony przetarg a wcześniej kolejny, drugi został już unieważniony. Pod koniec sierpnia został rozstrzygnięty przetarg kolejny unieważniony, jeśli można mówić o rozstrzygnięciu. Po mimo tego, że ustalono stawkę 9 zł przetarg był tańszy o 30 000 zł, został unieważniony więc pośpiech żeby na sesji nadzwyczajnej taką stawkę przyjmować Pan Tymoftejewicz uważa, że był niewskazany. Na stronie internetowej gminy jest zakładka „gospodarka odpadami” i nic o podwyżce nie jest napisane. Wojewoda w dzienniku urzędowym ogłasza, że jest 14 dni żeby zapoznać mieszkańców z uchwałą. Nie wszyscy wchodzi na tą stronę, podwyżka przechodzi obok mieszkańców. Mieszkańcy dostają pismo, że mają płacić więcej, nie ma żadnej informacji co z mieszkańcami, którzy zapłacili już za cały rok, czy będzie dopłata za miesiąc sierpień.

-Pani Wójt do części wypowiedzi już się odniosła, natomiast informuje, że obniżka o 30 000 zł o której mówi były Wójt nie ma żadnego realnego wpływu na końcową kwotę jaka będzie do zapłacenia przez mieszkańców. Nie jest prawdą, że mieszkańcy nie są poinformowani o nowej stawce. W prasie lokalnej jak i w mediach ogólnopolskich mówi się, że obecnie obowiązujących stawek nie da się utrzymać. Do mieszkańców zostały wysłane stosowne powiadomienia w których wprost wynika jaka będzie nowa stawka za odbiór odpadów komunalnych. Odnosząc się do zapytania byłego Wójta, Pani Wójt zastanawia się dlaczego wiedząc, że przetarg jest do końca roku nie został ogłoszony przetarg w grudniu ubiegłego roku, kiedy można było się do tego przygotować.

-Pan Tomasz Tymoftejewicz poinformował, że 8 grudnia przestał pełnić funkcję wójta. Przetarg mógł zostać ogłoszony przez obecnego Wójta. Pan Tymoftejewicz zarzuca, że to Pani Wójt powinno zależeć żeby się spotkać.

-Pani Wójt odnosząc się wskazała, że przetargu jeśli chodzi o śmieci, Pan Tymoftejewicz nie rozpiął mimo, że wiedział że umowa na odbiór odpadów jest do końca roku, natomiast w ostatniej chwili były Wójt ogłosił przetarg na budowę sieci kanalizacyjnej. Przetarg został źle przygotowany, gdyby nie szybka interwencja nie byłoby możliwości wybudowania sieci kanalizacyjnej w Komorowie oraz Kwiatkówku. Gdyby nie szybka reakcja i poprawienie tego przetargu gmina mogłaby nie otrzymać zwrotu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. Przetarg na kanalizację był przygotowany i ktoś „nie zauważył”, że zmieniła się w październiku ustawa prawo zamówień publicznych. Pani Wójt wskazała, że nie rozumie pośpiechu przy ogłoszeniu przetargu na budowę kanalizacji natomiast, jeśli chodzi o śmieci to nie do końca rozumie zwłokę.

-Pani Wójt uważa, że sprawa przetargu na budowę kanalizacji była bardzo ważna i mogła skutkować tym, że gmina nie otrzymałaby żadnego zwrotu ze środków Unii Europejskiej i w tym przypadku ten pośpiech i ogłaszanie tak ważnego przetargu jednej z największych inwestycji jaka była realizowana w naszej gminie, wydaje się niezrozumiałe.

-Radny Wachnik informuje, że to nie jest wina Radnych, czy też Pani Wójt. Podział na okręgi w ogóle jest niezręczny. My jako gmina Kampinos podlegamy pod okręg sochaczewski, a nie warszawski zachodni. To jest już błąd podstawowy, a poza tym są jeszcze inne błędy w ustawie głównej, która nas obowiązuje. Dlaczego? Dlatego, że nie powinno być jak gdyby narzucenia gdzie Gmina ma, czy firma która wygrała przetarg ma wozić śmieci. I my-mieszkańcy ponosimy konsekwencje w kosztach jakie musimy zapłacić za to. Dlatego Pan Wachnik stwierdził, że rozmawiał z Wójtami w Błoniu i również powiedzieli, że zgłosiły się 3 firmy i była możliwość wyboru tej oferty najbardziej ciekawej, najlepszej i gdyby Remondis miał możliwość wożenia do Warszawy byśmy pewnie mieli niższą stawkę. Od tego są instytucje, które powinny nad tym czuwać, powinny szybko wrócić do zmiany ustawy. Koszty transportu są takie duże, że powodują podwyższenie wysokości naszych opłat. Pan Wachnik pytał Pani Wójt na jednej z sesji czy Urząd Marszałkowski pytał się o podział wójtów i burmistrzów- nie pytał się.

-Przewodniczący Rady prosi by zakończyć dyskusję. Są dwa pisma, jest pismo mieszkańców i pismo elektroniczne, które Pan Tymoftejewicz opublikował na swoich stronach. Przewodniczący chciał tylko wyjaśnić, że rada odniesie się do tych dwóch. Rada będzie procedować na wspólnym posiedzeniu komisji i na pewno wypracuje stanowisko, ewentualnie uchwałę, w zależności od tego jakie prawo pozwała żeby na ten temat się wypowiedzieć. Pan Popowski odniósł się do planu gospodarki odpadami, w którym wojewoda od razu wskazał do jakiego okręgu należy gmina. Wojewoda musiałby całą strukturę przejść, żeby zmienić cały wojewódzki plan gospodarki odpadami. Z ustawy o utrzymaniu czystości porządku gminy wiadomo, że jest ona pod ścisłą krytyką wszystkich ewentualnych uczestników tego procesu i jako organ nie mamy na to wpływu, ponieważ ministerstwo środowiska przeforsowało nawet interpelacje posłów co do niektórych przepisów do tej ustawy.

#### **Ad. 8**

-Radna Drabińska zadała pytanie od mieszkańców:

„Dlaczego osoba, która miała pracę, która ma duże gospodarstwo, która ma własną działalność gospodarczą została zatrudniona w Urzędzie Gminy, chodzi konkretnie o pana Krupińskiego.

-Pani Wójt zapytała Radnej kto jest autorem tego pytania. Ze względu, że Pani Drabińska udzieli odpowiedzi na następnym spotkaniu ponieważ nie spisała nazwiska. Pani Wójt odpowiedzi udzieli na następnym sesji.

-Radna Drabińska zadała kilka pytań od mieszkańców Przewodniczącemu:

„Czy zmieniły się, jeśli tak to od kiedy przepisy zwoływania sesji Rady Gminy, chodzi o sesje uroczystą min. Czy taka uroczystość jaką są obchody 25-lecia samorządności nie należałoby przygotować na skale tego wydarzenia, naprawdę uroczyście? Czy zaproszenie gości na 4 dni i krócej przed uroczystością nie jest ich lekceważeniem?” Radna Drabińska poczuła się zlekceważona. „Jaką zasadą kierowano się przy przyznawaniu odznaczeń, kto wymyślił i akceptował rodzaj odznaczenia, kto podawał propozycje odznaczonych, kto akceptował przez RG.” Z całym szacunkiem do odznaczonych. „Czy tylko dwie osoby w naszej gminie zasłużyły się w tym ostatnim 25-leciu?”

-Przewodniczący Rady informuje, że nie jest w stanie odpowiedzieć na wszystkie pytania. Przepisy zwoływania sesji nie zmieniły się, co wyjaśniał Przewodniczący na początku sesji. Jak powiedział zobowiąże się, żeby sesje odbywały się w ostatni poniedziałek miesiąca o godz. 17-tak jak było to ustalone na początku VII kadencji. Odnośnie uroczystości 25-lecia samorządności Przewodniczący informował na wspólnym posiedzeniu komisji o sesji uroczystej i czytał projekt pierwszej uchwały. Projekty uchwał przygotowuje Wójt nie Rada. Pan Popowski do zadanych pytań chce ustosunkować się pisemnie, ewentualnie na następnym spotkaniu.

-Radny Stasiak zadał pytanie:

„Na początku tygodnia zaczęły się prace na terenie mleczarni na Woli, czy one będą nadal kontynuowane?”

-Pani Wójt odpowiedziała, że prace będą kontynuowane, zaniedbania są wieloletnie ale teren zostanie doprowadzony do porządku.

-Radny korzystając z głosu podziękował za budowę drogi.

-Radny Marek Piorun również podziękował i zapytał kiedy droga w Grabniku będzie robiona.

-Pani Wójt oznajmiła, że przetarg został już rozstrzygnięty i został podpisany. W miejscowości Grabnik odbyło się również spotkanie z mieszkańcami ponieważ przebieg drogi jest niezgodny z przebiegiem jaki jest w mapach geodezyjnych. Budowa ruszy po podpisaniu stosownych zgód od mieszkańców, żeby uniknąć sytuacji płacenia ewentualnych odszkodowań.

-Radny Wachnik odnosi się do działek, które nie są zagospodarowane, mieszkańcy zgłaszają żeby te działki były koszone ponieważ rośnie osiet, który roznosi się po wszystkich działkach.

-Pani Wójt odniosła się do wypowiedzi Pana Wachnika, środki zostały podjęte przez referat Pani Wandy Zalewskiej. Zostały wysłane stosowne zawiadomienia do mieszkańców .

-Sołtys Michałowski również zgłaszał o uprzątnięcie działek, ale nie do wszystkich udało się dotrzeć.

-Przewodniczący Rady dziękuje sołtysowi za aktywne działanie na terenie. Informuje również o wyznaczonych dyżurach Radnych. Można skontaktować się również przez Biuro Rady. Sołtysi lub Rada sołecka może się spotkać wewnętrznie z Radnymi bądź z wybranym radnym.

-Sołtys Borecka zadała pytanie odnośnie przystanku szkolnego, żeby był koło Państwa Biernackich, którzy mają 4 dzieci. W przyszłym roku najmłodsze idzie do przedszkola, matka chce iść do pracy a babcia jest po wypadku i ma problemy z chodzeniem. Prośba o przyjrzenie się tej sprawie i o przeniesienie tego przystanku. Drugie zapytanie dot. oczyszczalni. Czy jest możliwość w Pasikonkach zrobić oczyszczalnię przydomową? Są podobno dofinansowania. Sołtys Borecka prosi o mikrofon, ponieważ niektórych nie słychać.

-Pan Malinowski udzielił odpowiedzi. Przystankami przy drogach zajmuje się Pan Ryszard Antosik. Jesteśmy na etapie uzgodnienia z zarządem tych dróg, miejsc gdzie będą te przystanki, ponieważ trzeba odpowiednio organizację ruchu powykonywać. Przewoźnicy nie chcą się zatrzymywać na tych przystankach gdzie nie ma organizacji ruchu. Niedawno w urzędzie był przedstawiciel z Powiatowych Dróg gdzie pracownicy pojechali i wytyczyli co ile jest przystanek, one wypadają co 600m, więc 300 metrów miały dzieci w jedną stronę do przejścia. Prośba Pani Boreckiej zostanie rozważona oraz będą rozmowy z zarządcami właściwych dróg. Co do oczyszczalni, został przygotowany wniosek dla mieszkańców gminy, którzy chcą mieć oczyszczalnię przydomową, informacje są na stronie internetowej oraz były podawane w biuletynie. Zgłosiło się tylko 6 osób. Jeśli są chętni w Pasikonkach, niech się zgłaszają, ponieważ są pieniądze z Wojewódzkiego Funduszu. Na spotkaniu Pani Dyrektor powiedziała, żeby składać zgłoszenia. Zaznaczyła, że od kwietnia wpłynęło tylko 6 zgłoszeń z całej wsi, ale informacja jest ponawiana, to jest w państwa rękach, żeby się zgłaszać do tego projektu. Oczywiście czy wszyscy zostaną zakwalifikowani to trudno powiedzieć, muszą być spełnione różne przesłanki i pewne kryteria, ale zgłaszajcie się, dajcie nam szansę.

-Radny Ciura zapytał, kto postawił te przystanki dot. linii L29 przy skrzyżowaniu, bo wydaje się to bezsensowne. Czy to zostało nam narzucone przez ZTM, czy przez firmę przewozową czy to była nasza decyzja?

-Pani Wójt wyjaśniała, że ten przystanek został ustawiony przez Dyрекcję Zarządu Transportu Miejskiego, nie mieliśmy na to wpływu.

-Radny Ciura- Wydaje się, że tam nikt nigdy nie wsiądzie, bo idzie i wsiada na zajezdni i potem wystarczy następny przystanek tam dalej, a tu się zatrzymujemy w sumie na skrzyżowaniu jest ten przystanek. Czy jest możliwość zmiany, dostosowania?

-Pani Wójt wyjaśniała, że był wniosek ze szkoły od Dyrektora Anny Rybki, również w sprawie przystanku. Natomiast on nie dotyczy jego likwidacji, a przesunięcia. Dlatego też wystąpiliśmy do Dyrekcji Zarządu Transportu Miejskiego i do zarządcy drogi, aby ustalić organizację ruchu i przede wszystkim Zarząd Transportu Miejskiego musi się wypowiedzieć tak czy będzie możliwość przesunięcia tego przystanku, czy będzie likwidacja zgodnie z Pana wnioskiem.

-Radna Drabińska zwróciła uwagę, że w specyfikacji i w rozmowach była mowa o zabezpieczeniu drogi w Strzyżewie na tym zakręcie, który jest przy domu Państwa Dudków. W tej chwili jest tam taka skarpa, która nie jest zabezpieczona. Chodzi o zabezpieczenie tych poboczy. Radna Drabińska pytała również: Jaki jest nakład naszego „Biuletynu Kampinoskiego” bo ostatniego numeru nie dostaliśmy i z tego co wiem wiele osób nie dostało. Pytałam któregoś z doręczycieli i powiedział, że dostali mało egzemplarzy i nie mogli roznieść do wszystkich. Natomiast chciałabym jeszcze prosić o jedną rzecz. Ważne uchwały oraz informacje dla mieszkańców powinny być przekazywane według naszego starego systemu, gdzie radni i sołtysi otrzymywali informacje i wieszali informacje na tablicach ogłoszeń. Bo nie wszyscy korzystają z Internetu. Młodzi tak, ale starsi nie.

-Pani Wójt odpowiedziała, że nakład biuletynu nie zmienił się, jest taki jak zawsze, 1500 egz.

-Zastępca Wójta zapewnił, że nakład zostanie zwiększony o 100 sztuk. Jeżeli chodzi o drogę w Strzyżewie, ze względu na przywoitą, ale nie tak dużą kwotę, która była zarezerwowana w budżecie, na etapie formułowania pytania podjęliśmy decyzję, że pobocza wykonamy sami, tym bardziej, że mamy sprzęt i ludzi. Podpisana została umowa na dostawę kruszywa w ilości kilkaset ton (około tysiąca), 200 ton destruktu i 200 lub 300 ton klinka, dlatego po Eko Pikniku droga ma być dokończona przez pracowników. Dyspozycje zostały wydane, Pan kierownik Kopiec po Eko Pikniku we wtorek lub poniedziałek zaczyna pracę na tej drodze. Oczywiście ten zakręt jest niebezpieczny.

-Radna Drabińska poprosiła, żeby luk został zaznaczony taśmą białą czerwoną.

-Pan Malinowski przyznał Radnej rację.

-Radna Barcińska poinformowała, że sołtys zgłaszał o potrzebnych dwóch przystankach w miejscowości Skarbikowo.

-Pani Wójt odpowiedziała, że skontaktuje się z Panem Praczem.

-Sołtys zwrócił uwagę na brak balustrady jak się wchodzi do Urzędu, osoby starsze mają problem z wejściem.

-Pani Wójt poinformowała, że prace zostały zlecone i balustrada będzie. Zostanie również wykonany podjazd dla niepełnosprawnych.

-Pani Tramecourt w imieniu Stowarzyszenia Czterech Krajobrazów poinformowała, że do końca sierpnia obradowała komisja pod przewodnictwem p. Szulczyńskiej. Żadne wnioski nie zostały przedstawione. Pytanie: „czy komisja zakończyła obrady i jeśli tak to dlaczego nikt z przedstawicieli Stowarzyszenia biorąc w użyczenie nieruchomości nie został przez komisję wysłuchany?”

-Radna Szulczyńska odpowiedziała, że w terminie oddała opinie, ale trzech członków zgłosiło uwagi, że nie zgadzają się z kilkoma punktami opinii dopiero z upływającym terminem oddania opinii końcowej mimo, że w punktach dostawali uwagi po każdym posiedzeniu. Komisja ma się spotkać i zaprosić członków stowarzyszenia. Dotychczas nie było takiej potrzeby.

-Pani Tramecourt poinformowała, że przesyłała na emalia na prośbę Pana Michała Ciury brakujące dokumenty. Pani Paulina Tramecourt zapytała czy to jest komisja Rady Gminy czy Wójta Gminy.

-Przewodniczący Rady poinformował, że jest stosowna uchwała Rady Gminy o powołaniu Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli.

-Pani Tramecourt zapytała, kto w imieniu komisji zaprasza ewentualnych gości.

-Przewodniczący Piotr Popowski odpowiedział, że przewodniczący komisji mający upoważnienie podpisane przez Przewodniczącego Rady.

-Pani Tramecourt zapytała więc, czy nieprawdą jest, że gości zaprasza Pani Wójt, tak jak poinformowała Pani Szulczyńska, że nie zaprosi członka stowarzyszenia, choć bardzo by chciała, bo ma bardzo dużo pytań, ale to Pani Wójt zaprasza.

-Pani Szulczyńska potwierdziła, że zaprasza Przewodniczący Komisji. Wyjaśniła, że jak chciała żeby na spotkanie zgłosił się pracownik urzędu, który posiada większą wiedzę w danej kwestii, wystąpiła z pismem do Pani Wójt na 7 dni przed proponowaną ewentualną datą spotkania. Przez Biuro Rady Pani Barbara Szulczyńska została poinformowana, że w danym dniu pracownik będzie na komisję oczekiwał. Przewodnicząca Komisji dodała, że gdyby chciała widzieć Panią Tramecourt to też wystąpiłaby do Pani Wójt z pismem.

-Pani Tramecourt powiedziała, że w takim razie Pani Wójt zaprasza.

-Pani Barbara Szulczyńska powiedziała, że jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej ona zaprasza. Wyjaśniła, że nie robi niczego za plecami Pani Wójt, dlatego zawiadomiłaby Panią Wójt, że w ciągu 7 dni chciałaby widzieć Panią Tramecourt na spotkaniu.

-Pani Paulina Tramecourt powiedziała, że widocznie źle zrozumiała wypowiedz Pani Szulczyńskiej, w której informowała, że ma szereg pytań, ale nie otrzymała zgody Pani Wójt.

-Przewodnicząca Komisji Pani Szulczyńska poinformowała, że nie prosiła o zgodę. To nie musi być zgoda tylko informacja.

- Pani Tramecourt zapytała Pana Malinowskiego czy prace remontowe zagrody zostały zakończone?
- Wice Wójt poinformował, że prace remontowe zostały zakończone.
- Pani Tramecourt zapytała czy prace związane ze zmianą przeznaczenia budynku też zostały zakończone?
- Wice Wójt odpowiedział, że szczegółową wiedzę ma Pani Kierownik. Było spotkanie z projektantem. Prace jeszcze trwają.

Przewodniczący Rady zamknął XIX sesję Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 12.00 do godz. 15.30

Protokołowała:

*Anna Kowalska*

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Popowski*  
mgr Piotr Popowski