

Załącznik nr 2  
do Uchwały Nr XXV/156/20  
Rady Gminy Kampinos  
z dnia 28 września 2020 r.

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
dla części wsi Kampinos A i części wsi Kampinos gmina Kampinos**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu (t.j. Dz. u. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) w zakresie uwag nieuwzględnionych Rada Gminy Kampinos postanawia przyjmując następujący sposób ich rozpatrzenia:

**Pierwsze wyłożenie  
w dniach: 30.09.2019 r. – 30.10.2019 r., termin składania uwag: do 22.11.2019 r.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy	Rozstrzygnięcie Rady Gminy	Uwagi	
1.	21.11.2019	[*]	Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.) zgłaszamy wnioski do projektu planu i wnosimy o nieuwzględnienie w Projekcie Planu	Dz. ew. nr 107/32, 107/31 obręb 0009	Teren I.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	Usunięcie nieczynnej rury o symbolu kdB10c zarówno z terenu działek ew. nr 107/32, 107/31 jak i z map ewidencyjnych nie leży w gestii ustaleń planu. Są to działania wykraczające poza zakres możliwości ustaleń planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>Miejscowego Zagospodarowania Przestrzennego dla części Kampinos A rury o symbolu kdB110c służącej do odprowadzania ścieków sanitarnych z szamba z terenu Szkolno-Przedszkolnego w Kampinosie w latach 1993 poprzez działki 107/32 i 107/31 do rowu melioracyjnego OL-915. Do tej pory w.w. rura nie została usunięta, mimo iż zwracaliśmy się do Wójta niejednokrotnie w tej sprawie. Budynek szkolno-przedszkolny został podłączony do sieci kanalizacyjnej, tym bardziej nie widzimy powodu dla którego Gmina w dalszym ciągu bez umownie zajmuje naszą nieruchomości. Tym bardziej, że zauważamy cyklicznie wypływające nieczystości płynące tą rurą do rowu melioracyjnego, który jest usytuowany na terenie naszej działki gdzie w chwili obecnej budujemy nasz rodzinny dom, w którym w bliskiej perspektywie czasu zamierzamy zamieszkać. Obawiamy się iż rzeczone niezidentyfikowane ciekły mogą stanowić zagrożenie dla naszego zdrowia.</p> <p>Uzasadnienie:          Nie zgadzamy się na bezumowne zajmowanie naszych działek o nr ew. 107/32 i 107/31.</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>Przedmiotowe rozwiązanie jest niefunkcjonalne, powoduje zajęcie niewyłączonej części naszej działki o nr ew. 107/32 i 107/31, stanowiąc niedozwoloną ingerencję w prawo własności. Zgodnie z literą prawa z treści art. 6 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z art. 140 Kodeksu cywilnego wyrażnie wynika iż jako właściciele jesteśmy uprawnieni do swobodnego zagospodarowania terenu, które jest ściśle związane z prawem własności nieruchomości i może być ograniczone jedynie wyjątkowo w drodze uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy. Działania organu administracji publicznej ograniczające powyższe prawo i naruszające interes prywatny obywatela powinny być uzasadnione z punktu widzenia ważnego interesu społecznego. Prawo kształtowania zagospodarowania przestrzennego przez gminę nie powinno bowiem oznaczać dowolnej i niczym nieuzasadnionej ingerencji w prawa obywateli. Takie postępowanie naruszałoby konstytucyjną zasadę ochrony własności (art. 64 ust. 1 i art. 31 ust. 3 Konstytucji RP). Obowiązek uwzględniania interesów</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.	19.11.2019	[*]	<p>Na rysunku projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kampinos A i części wsi Kampinos gmina Kampinos w jednostce terenowej oznaczonej symbolem I.MN konserwatorskiej stanowiska archeologicznego NR AZP56-61/52. Z rysunku projektu planu wynika, że strefa ta obejmuje swym zasięgiem ok. 2/3 powierzchni działki ew. nr 516 we wsi Kampinos A, której jestem współwłaścicielem. Tymczasem zgodnie z załącznikiem graficznym do</p>	Dz. ew. nr 516 obręb 0009	Teren I.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zasięg jest większy gdyż uwzględnia wnioskowane przez w/w organ strefę ochronną od stanowiska archeologicznego. Prawidłowość zasięgu wyznaczonej granicy strefy na rysunku planu jest potwierdzona uzgodnieniem z Wojewódzkim Mazowieckim Konserwatorem Zabytków.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4 pisma nr A.1331.78.2019.AO Wojewódzkiego Mazowieckiego Konserwatora Zabytków z dnia 24.07.20 9 r. działka nr 516 we wsi Kampinos A gm. Kampinos w dużo mniejszej części (tylko ok. 28% powierzchni działki) objęta jest zasięgiem zabytku archeologicznego nr AZP 56-61/52 ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków woj. mazowieckiego. Z tego wynika, że wkręśloni na rysunku projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kampinos A i części wsi Kampinos gm. Kampinos zasieg strefy ochrony konserwatorskiej nadmiernie, i przede wszystkim bez żadnego uzasadnienia, obciąża działkę ew. nr 516 we wsi Kampinos A, przez co utrudnia jej zagospodarowanie zgodnie z projektem planu, powoduje zwiększenie kosztów na jej zagospodarowanie a także zmniejsza jej wartość.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o skorygowanie, przynajmniej w obrębie działki ew. nr 516 we wsi Kampinos A, zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej szanowiska archeologicznego do obszaru wskazanego przez Wojewódzkiego Mazowieckiego</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3.	18.11.2019	[*]	<p>Konserwatora Zabytków na załączniku do pisma z dnia 24.07.2019 r. (załącznik w dokumentacji).</p> <p>1. Nie wykazano w p.p.z. wybudowanego przepustu na działce o nr ew. 107/2 w rowie melioracyjnym. Rów znajdujący się w gminnej drodze od 1991 roku tj: 28 lat. Przepust jest samowolą budowlaną Wójta Gminy Kampinos wykonaną w 2014 roku. Jest to trakt jezdny do kilku posesji i działek budowlanych. Jedyny dojazd do naszej posesji do działki nr ew. 531 w Kampinosie A.</p> <p>2. Nie wykazano w p.p.z. szerokości i głębokości rowu melioracyjnego na działce nr ew.531 w Kampinosie A.</p> <p>3. Nie wykazano w p. p. z. wybudowanej kanalizacji burzowej i ściekowej z całego osiedla miejscowości Kampinos A, która jest odprowadzona w samowolę budowlaną stanowiącą przepust na działce 107/2.</p> <p>4. Nie wykazano w p. p. z. instalacji kanalizacyjnej która została wybudowana w latach 80 i do dnia dzisiejszego odprowadza ze szkoły nieczystości wpuszczone do</p>	Dz. ew. 107/2 obręb 0009	Teren 1.KD-D – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		uwaga nieuwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga nieuwzględniona	Istniejące elementy infrastruktury technicznej – przepust nie są elementem do wykazania i umieszczania na rysunku planu. Ponadto forma i zakres uwagi ma charakter opinii.
			<p>2. Nie wykazano w p.p.z. szerokości i głębokości rowu melioracyjnego na działce nr ew.531 w Kampinosie A.</p> <p>3. Nie wykazano w p. p. z. wybudowanej kanalizacji burzowej i ściekowej z całego osiedla miejscowości Kampinos A, która jest odprowadzona w samowolę budowlaną stanowiącą przepust na działce 107/2.</p> <p>4. Nie wykazano w p. p. z. instalacji kanalizacyjnej która została wybudowana w latach 80 i do dnia dzisiejszego odprowadza ze szkoły nieczystości wpuszczone do</p>	Dz. ew. 531 obręb 0009	Teren 1.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/7.WS teren wód powierzchniowych śródlądowych		uwaga nieuwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga nieuwzględniona	Wykazanie szerokości i głębokości rowu melioracyjnego nie jest elementem do wykazania i umieszczania na rysunku planu.
			<p>3. Nie wykazano w p. p. z. wybudowanej kanalizacji burzowej i ściekowej z całego osiedla miejscowości Kampinos A, która jest odprowadzona w samowolę budowlaną stanowiącą przepust na działce 107/2.</p> <p>4. Nie wykazano w p. p. z. instalacji kanalizacyjnej która została wybudowana w latach 80 i do dnia dzisiejszego odprowadza ze szkoły nieczystości wpuszczone do</p>	Dz. ew. 107/2 obręb 0009	Teren 1.KD-D – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		uwaga nieuwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga nieuwzględniona	Istniejące elementy infrastruktury technicznej – kanalizacji burzowej i ściekowej nie są elementem obligatoryjnym do wykazania na mapie sytuacyjnej przyjętej za podstawę do rysunku planu zgodnie z przepisami odrębnymi. Ponadto forma i zakres uwagi ma charakter opinii.
			<p>4. Nie wykazano w p. p. z. instalacji kanalizacyjnej która została wybudowana w latach 80 i do dnia dzisiejszego odprowadza ze szkoły nieczystości wpuszczone do</p>	Działki nr ew.531, 107/30, 107/31, 107/32, 107/10 obręb 0009	Teren 1.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		uwaga nieuwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga nieuwzględniona	Istniejące elementy instalacji kanalizacyjnej nie są elementem obligatoryjnym do wykazania na mapie sytuacyjnej przyjętej za podstawę do rysunku planu zgodnie z przepisami odrębnymi. Ponadto forma i

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4. rowu znajdującego się na naszej działce nr ew. 531 w Kampinosie A, oraz przyległe do tego rowu melioracyjnego działki nr ew. 107/30, 107/31, 107/32, 107/10 dowód : (pismo z 1993 roku z Ochrony Środowiska).</p> <p>5. Nie wykazano w planie gdzie odprowadzana jest woda ze ścieków i kanalizacji burzowej z całego osiedla w Kampinosie A, smary które są wpuszczone bezpośrednio w działki budowlane i posesje dotyczy to działki drogowej 107/2 i naszej działki 531 w Kampinosie A (dwie posesje zamieszkałe od 1975 roku)</p> <p>6. Wnosimy o wykazanie gdzie będzie odprowadzana woda z kanalizacji burzowej z całego osiedla w Kampinosie A, Ścieki z poszczególnych posesji, smary z mycia samochodów, szambo z pobliskich domów i szkoły.</p> <p>7. Wnosimy o zlikwidowanie kanalizacji burzowej w działce nr ew. 107/2, która odprowadza bezpośrednio w naszą działkę budowlaną nr ew. 531 ( dwie posesje zamieszkałe) w Kampinosie A tj: ścieki, smary, oleje z całego osiedla, ścieki bytowe</p> <p>8. Wnosimy o uwzględnienie przykrycia rowu melioracyjnego na całej długości działki budowlanej nr ew. 531 (</p>	<p>Dz. ew. 107/2 Dz. ew. 531 obręb 0009</p>	<p>Teren I.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/ Teren I.KD-D – teren drogi publicznej klasy dojazdowej</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Wykazanie kierunku spływu ścieków, nie jest w gestii planu miejscowego.</p>
			<p>Cały obszar planu</p>				<p>uwaga nieuwzględniona</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Wykazanie kierunku spływu wody, nie jest w gestii planu miejscowego.</p>
			<p>Dz. ew. 107/2 obrub 0009</p>	<p>Teren I.KD-D – teren drogi publicznej klasy dojazdowej</p>			<p>uwaga nieuwzględniona</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Likwidacja istniejących elementów infrastruktury technicznej nie leży w gestii ustaleń planu.</p>
			<p>Dz. ew. nr 531 obrub 0009</p>	<p>7.WS teren wód powierzchniowych śródlądowych</p>			<p>uwaga nieuwzględniona</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Nie przewiduje się przekrycia istniejącego rowu melioracyjnego. Projekt w tym kształcie i zakresie uzyskał stosowne uzgodnienia,</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>dwóch zamieszkałych) w posesji w Kampinosie A, gdyż jest tam woda stojąca z wylegarnią owadów i smrodu z całego osiedla.</p> <p>9. Wnosimy o zlikwidowanie kanalizacji która została wybudowana w latach 80 i odprowadza na naszą działkę nr ew. 531 w Kampinosie A do rowu melioracyjnego: szambo ze szkoły oraz okolicznych domów. Dowód : ( Pismo z 1993 Ochrona Środowiska).Wszelkie przepisy (w tym sanitarno-epidemiologiczne, ochrony środowiska i Prawo Wodne) zabraniają by przez Osiedle Domów Jednorodzinnych przepływał odkryty rów "rzekomo" melioracyjny (ze stojącą wodą) w którym znajdują się ścieki bytowe i inne nieczystości. Rów ten należy niezwłocznie przykryć zgodnie z przepisami prawa a właściciel na którego terenie znajduje się ten rów może żądać od „truciela” stosownego odszkodowania i zadośćuczynienia.</p> <p>10. Wntoski i uwagi składaliśmy już od 2008 roku przez kolejne lata: 2011,2013,2015,2018 roku lecz Wójt nie uwzględnił naszych żądań, Natomiast uchwalone p.p.z. w w/w latach zostały rozstrzygnięciem Wojewody kolejno uchylane. Rodzi się pytanie dlaczego od 10 lat nie jest wykonany</p>	Cały obszar planu			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Likwidacja elementów technicznej nie leży w gestii ustalён planu.
				Cały obszar planu			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii i nie dotyczy bezpośrednio ustalён planu.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zatwierdzony plan zagospodarowania naszego terenu, czyżby takie działania było celowym wyprzedzeniem pieniędzy publicznych z naszego budżetu gminy jako dodatkowe źródło finansowania naprawianie błędów przez ponad 10 lat na „rzekome” wykonanie planu. Na takie marnotrawstwo pieniędzy i niegospodarność nie zgadzamy się.							

**Drugie wyłożenie w dniach: 18.06.2020 r. – 21.07.2020 r., termin składania uwag do 12.08.2020 r.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy	Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
1.	13.08.2020 (Przesłana pocztą)	[*]	Dlaczego w propozycji MPZP dla części wsi Kampinos A nie ponowiono projektu realizacji przedłużenia ul Szkolnej w kierunku Wiejcy. Przedłużenie tej drogi gminnej o szer. 12m stworzy możliwość normalnego dojazdu do istniejących działek budowlanych w części już zabudowanych.	Dz. ew. nr d. 106/10, 105/2, 104/15, 103, 102, 101/9, 101/12 obręb 0009	Teren I.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	Zaproponowany układ dróg publicznych jest prawidłowy i wystarczający do prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Na podstawie ustaleń planu możliwe jest w przyszłości wydzielenie dróg wewnętrznych, które będą dostosowane do projektowanej przyszłej zabudowy, w szczególności w dostosowaniu do jej docelowego lokowania w terenie.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.	12.08.2020	[*]	<p>Żądamy przywrócenia do planu zagospodarowania odcinka projektowanej ul. Szkolnej (wcześniej działka drogowa 106/7) na wysokości działek 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105 od strony południowej.</p> <p>Uzasadnienie:            Konsekwencją usunięcia z planu zagospodarowania przestrzennego przedłużenia planowanej ulicy Szkolnej jest:            a. Pozbawienie działek 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105 już istniejących, zabudowanych dostępu do mediów tj. kanalizacji, sieci gazowej, sieci wodociągowej, sieci energetycznej.            b. Niewykorzystanie istniejącej infrastruktury (bliskość urzędu gminy).</p>	Dz. ew. nr d. 106/10, 105/2, 104/15, 103, 102, 101/9, 101/12 obręb 0009	Teren I.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		Nie uwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zaproponowany układ dróg publicznych jest prawidłowy i wystarczający do prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Na podstawie ustaleń planu możliwe jest w przyszłości wydzielenie dróg wewnętrznych, które będą dostosowane do projektowanej przyszłej zabudowy, w szczególności w dostosowaniu do jej docelowego lokowania w terenie.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>szkoły, przychodni zdrowia, posterunku policji, sklepów spożywczych)</p> <p>c. Kłopotliwy odbiór odpadów komunalnych (ok. 200m do szosy głównej trzeba dostarczać odpady do odbioru).</p> <p>Przedłużenie ul. Szkolnej było przewidziane w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kampinos A już w latach 1975 (oznaczenie 4KD-D). Właściciele nowo powstałych działek, którzy dostali pozwolenie na zabudowę swoich nieruchomości zgodnie z planem przewidywali, że dojazd oraz wszelka komunikacja będzie możliwa poprzez planowaną projektowaną ul. Szkolną. To miało zapewnić mieszkańcom nowo powstałych działek przewidzianych pod budownictwo jednorodzinne swobodny dostęp do mediów w późniejszej. Perspektywie czasowej. Dostali pozwolenie na budowę na zurbanizowanym terenie a w obecnym czasie zostali odcięci od możliwości dostępu do wszystkich mediów, które w dobie XXI w. powinny być standardem.</p> <p>Planowane wcześniej przedłużenie ul. Szkolnej (oznaczenie 4KD-D), gdzie mogła być zapewniona komunikacja dla właścicieli ww. działek okazała się nierealna.</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			4	W obecnym planie zagospodarowania uwzględniono rozwiązanie tego problemu tak jakby nie istniał (usunięto przedłużenie planowanej ul. Szkolnej) Nierozwiązanie tego problemu doprowadziło do pozostawienia właścicieli ww. działek samym sobie nie zapewniając im podstawowych potrzeb dostępu do mediów niezbędnych do codziennej egzystencji. Zepchnięto ich do roli marginesu społecznego.						
				Działania administracji publicznej w tym przypadku władze gminy Kampinos nie powinny być głuche na problemy jej mieszkańców. Powinny zwracać z punktu interesu społecznego do poprawy jakości życia jej mieszkańców.						
				Działania administracji publicznej Gminy Kampinos wykluczając przedłużenie planowanej ul. Szkolnej z planu zagospodarowania przestrzennego nie działały z punktu interesu publicznego i społecznego do poprawy jakości standardu zamieszkania właścicieli działek przylegających do planowanej ul. Szkolnej (dz. 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105). Właściciele tych nieruchomości czują się dyskryminowani i						
				Mają poczucie, że naruszono ich prawo nabyte.						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>Właściele ww. nieruchomości wielokrotnie na przestrzeni lat zwracali się do władz gminy przedstawiając swoje problemy. Pomimo sygnalizowania swoich problemów są ignorowani. Według aktualnego „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy Kampinos” rozwój mieszkalnictwa w gminie powinien być podporządkowany</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stworzeniu warunków zatrzymania ludności w gminie,</li> <li>- stworzeniu warunków dla przyciągania ludności spoza Gminy,</li> <li>- szczególnie z aglomeracji warszawskiej,</li> <li>- poprawie standardów mieszkaniowych,</li> <li>- poprawie komfortu miejsca zamieszkania.</li> </ul> <p>Obecny plan nie tworzy perspektyw dla właścicieli zabudowanych działek w latach 1990 jak również nie stwarza perspektyw pod zabudowę dla terenów chociażby północnej części Kampinosu A (między ul. Szkolną a drogą 580)</p> <p>Omijając tego tematu prowadzi do późniejszych konfliktów z mieszkańcami, którzy osiedlą się w tej okolicy nieswiadomi jej przyszłego przeznaczenia, nie wiedząc np. czy droga będzie ślepa czy przelotowa i o jakiej randze.</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
			4	A. może zniknąć z planu tak jak planowane wcześniej przedłużenie ul. Szkolnej. Brak przedłużenia ul. Szkolnej Nie realizuje założeń prognoz oddziaływania na środowisko - z uwzględnieniem drogi 580 zagęszczenie zabudowy do 3 rzędów Nie realizuje zaleceń prognozy oddziaływania na środowisko - zasadę wyposazenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sieć kanalizacji sanitarnej i gazowej. Poczawszy od 2011 r. kiedy został wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego do wglądu dla mieszkańców zgodnie z uwzględnieniem uwag wniesionych do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego wieś Kampinos A właścicielka drogi 106/7 (do 1991 droga użyteczności publicznej) nie wyraziła zgody na przedłużenie planowanej ul. Szkolnej i domagała usunięcia drogi 4KD-D z planu dróg. (na odcinku 106/7) Uwaga nie została wówczas uwzględniona. władze gminy w zakresie likwidacji planowanej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 4KD-D							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4 uzasadniły swoje stanowisko w następujący sposób: „Droga ta na tym obszarze planu pełni ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania lokalnego z drogami podstawowego. Projekt planu przewiduje ww. drogę”.</p> <p>Natomiast w roku 2015 ponownie został wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Pomimo złożonych uwag przez właścicieli dz. 106/19, 106/18, 106/17, 106/5 zainteresowanych dostępem do planowanej ul. Szkolnej władze gminy nie uwzględniły wniesionych uwag uznając, że droga jest niepotrzebna i usunięto ją z planu.</p> <p>Uzasadnienie: „ Nie przewiduje się przedłużenia drogi ul. Szkolnej na działkę 106/7. W nowym projekcie zamieniono symbol 4KD-D na 6.1KD-D”</p> <p>Jak zatem należy rozumieć tą sytuacją i co przyczyniło się do tak skrajnych stanowisk.</p> <p>Jakie powody zdecydowały, że droga 4KD-D, która miała pełnić ważną funkcję w obsłudze komunikacji raptem została uznana za niepotrzebną i uległa likwidacji?.</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3.	12.08.2020	[*]	<p>Żądamy po raz kolejny przywrócenia do planu zagospodarowania przestrzennego zlikwidowanej z planu w 2015r przedłużenia planowanej ul. Szkolnej Droga ta na tym obszarze planu pełni ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego."</p> <p>Żądamy przywrócenia do planu zagospodarowania odcinka projektowanej ul. Szkolnej ( wcześniejszej działka drogowa 106/7) na wysokości działek 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105 od strony południowej.</p> <p>Uzasadnienie: Konsekwencją usunięcia z planu zagospodarowania przestrzennego przedłużenia planowanej ulicy Szkolnej jest:</p> <p>a. Pozbawienie działek 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105 już istniejących, zabudowanych dostępu do mediów tj. kanalizacji, sieci gazowej, sieci wodociągowej, sieci energetycznej.</p> <p>b. Niewykorzystanie istniejącej infrastruktury (bliskość urzędu gminy, szkoły, przychodni zdrowia, posterunku policji, sklepów spożywczych)</p> <p>c. Kłopotliwy odbiór odpadów komunalnych ( ok. 200m do szosy głównej</p>	Dz. ew. nr d. 106/10, 105/2, 104/15, 103, 102, 101/9, 101/12 obręb 0009	Teren 1.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		Nie uwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zaproponowany układ dróg publicznych jest prawidłowy i wystarczający do prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Na podstawie ustaleń planu możliwe jest w przyszłości wydzielenie wewnętrznych, które będą dostosowane do projektowanej przyszłej zabudowy, w szczególności w dostosowaniu do jej docelowego lokowania w terenie.





1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4 Szkolnej) Nerozwiazanie tego problemu doprowadzilo do pozostawienia wlaszcielei ww. dzialek samym sobie nie zapewnijac im podstawowych potrzeb dostepu do mediow niezbednych do codziennej egzystencji. Zepchnieto ich do roli marginesu spolecznego. Dzialania administracji publicznej w tym przypadku wladze gminy Kampinos nie powinny byc gluche na problemy jej mieszkancow. Powinny zmierzac z punktu interesu spolecznego do poprawy jakosci zycia jej mieszkancow.</p> <p>Dzialania administracji publicznej Gminy Kampinos wykluczajac przedluzenie planowanej ul. Szkolnej z planu zagospodarowania przestrzennego nie dzialaly z punktu interesu publicznego i spolecznego do poprawy jakosci standardu zamieszkania czesci wlaszcielei dzialek przylegajacych do planowanej ul. Szkolnej (dz. 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105). Wlaszciele tych nieruchomosci czuja sie dyskryminowani i wykluczeni ze spolecznosci. Majaja poczucie, ze naruszono ich prawo nabyte.</p> <p>Wlaszciele ww. nieruchomosci wielokrotnie na przestrzeni lat zwracali sie do wladz gminy przedstawiajac swoje problemy. Porumio</p>							



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4 oddziaływania na środowisko - z uwzględnieniem drogi 580 zagęszczenie zabudowy do 3 rzędów Nie realizuje zaleceń prognozy oddziaływania na środowisko - zasadę wyposażenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sieć kanalizacji sanitarnej i gazowej. Począwszy od 2011 r, kiedy został wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego do wglądu dla mieszkańców zgodnie z uwzględnieniem uwag wniesionych do publicznego wglądu projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego wicś obejmującego Kampinos A właścicielka drogi 106/7 (do 1991 droga użyteczności publicznej) nie wyraziła zgody na przedłużenie planowanej ul. Szkolnej i domagała usunięcia drogi 4KD-D z planu dróg. (na odcinku 106/7) Uwaga nie została wówczas uwzględniona, władze gminy w zakresie likwidacji planowanej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 4KD-D uzasadniły swoje stanowisko w następujący sposób: „Droga ta na tym obszarze planu pełni ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4 obszar planu oraz jest ważnym elementem powiązania lokalnego z drogami podstawowego. Projekt planu przewiduje ww. drogi".</p> <p>Natomiast w roku 2015 ponownie został wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego. Pomimo złożonych uwag przez właścicieli dz. 106/19, 106/18, 106/17, 106/5 zainteresowanych dostępem do planowanej ul. Szkolnej władze gminy nie uwzględniły wniesionych uwag uznając, że droga jest niepotrzebna i usunęto ją z planu.</p> <p>Uzasadnienie:  <i>„ Nie przewiduje się przedłużenia drogi ul. Szkolnej na działkę 106/7. W nowym projekcie zamieniono symbol 4KD-D na 6./KD-D”</i></p> <p>Jak zatem należy rozumieć tą sytuacją i co przyczyniło się do tak skrajnych stanowisk.          Jakże powody zdecydowały, że droga 4KD-D, która miała pełnić ważną funkcję w obsłudze komunikacji raptem została uznana za niepotrzebną i uległa likwidacji? Żądamy po raz kolejny przywrócenia do planu zagospodarowania przestrzennego zlikwidowanej z planu w 2015r przedłużenia planowanej ul. Szkolnej</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>Droga ta na tym obszarze planu pełni ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego."</p>							
4.	12.08.2020	[*]	<p>1. „§ 12. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji: 1) w zakresie układu drogowo-ulicznego: a) ustala się, że na obszarze objętym planem układ dróg publicznych stanowią tereny dróg dojazdowych: 1.KD-D, 2.KD-D, 3.KD-D, 4.KD-DI 5.KD-D, 6.KD-D, 7.KD-D, 8.KD-D, 9.KD-D zapewniające obsługę istniejącego i nowego zagospodarowania, b) dopuszcza się obsługę działek budowlanych w przypadku braku możliwości zapewnienia bezpośredniego dostępu do drogi publicznej za pośrednictwem ciągów pieszo-jezdnych „ - Nie podano szerokości ciągów pieszo-jezdnych, gdzie mogą być wyznaczone, kto będzie ich właścicielem.</p> <p>2. „§ 19.Dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych 2.WS, 4.WS, 7.WS, II.WS, 14.WS, 17.WS, 18.WS: 1) w zakresie przeznaczenia terenu ustala się przeznaczenie podstawowe teren wód</p>	Cały obszar planu	Ustalenia ogólne. § 12 pkt 1 lit b		Nie uwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Nie ma potrzeby podawania parametru regulują to przepisy odrębne. Sam przebieg i lokalizacja nie jest wyznaczony w ramach rysunku planu a jest jedynie możliwością (dopuszczeniem) innej niż zaproponowana na rysunku planu obsługi komunikacyjnej działek budowlanych.
			<p>2. „§ 19.Dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych 2.WS, 4.WS, 7.WS, II.WS, 14.WS, 17.WS, 18.WS: 1) w zakresie przeznaczenia terenu ustala się przeznaczenie podstawowe teren wód</p>	Cały obszar planu	Rysunek planu i Ustalenia „§ 19		Nie uwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu są zarówno w zakresie rysunku planu jak i zapisów prawidłowe, zakres szczegółowości został potwierdzony odpowiednimi uzgodnieniami do planu. Nie ma konieczności wyznaczenia wszelkich elementów wodnych w tym przypadku stawów które powstały w wyniku działalności

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4 powierzeniowych          źródłowych; „          i) Nie uwzględniono          zbiornika na wodę          szpitalnego obok stacji          paliw.          ii) Nie uwzględniono stawu          kopanego na działce 531          oraz na działce 100 (nie          szpitalne)          - zbiorniki stanowią          ograniczenia zabudowy dla          sąsiednich działek (strefa          ochronna stawu wolna od          zabudowy - 20 m, rys. nr          2,3)</p>							<p>11          człowieka a nie są elementem          „naturalnym systemu wodnego”</p>

	<p>3. Nie realizowanie zaleceń prognozy oddziaływania na środowisko „b) Wypełnianie wolnych enklaw w pasmach istniejącej zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej w celu odpowiedniego wykorzystania terenów już i urbanizowanych i stworzenia większej ich wartości przestrzennej. Pozwoli to skrócić powiązania komunikacyjne, racjonalniej wykorzystać istniejącą i projektowaną infrastrukturę oraz zapewni oszczędniejsze gospodarowanie terenem.</p> <p>c) Stosowanie w wyznaczonych pasmach zabudowy mieszkaniowej - w granicach obszarów - zasady zagospodarowywania wzdłuż istniejących ulic w formie jednorodzowej zabudowy przyulicznej bez możliwości wprowadzania drugiej linii budynków mieszkalnych. Zasada ta nie dotyczy obszarów położonych wzdłuż drogi głównej (wojewódzkiej 580), w których dopuszcza się maksymalnie trzy rzędy zabudowy z koniecznością wprowadzenia dodatkowego układu komunikacyjnego obsługującego ten obszar.</p> <p>f) Zasadę wyposażenia terenów zabudowy mieszkaniowej co najmniej w sieci elektroenergetyczne i wodociągowe, a strefy koncentracji zabudowy mieszkaniowej - także w</p>	Cały obszar planu		Nie uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	De facto prognoza jest ocena rozwiązań projektowych zawartych w planie a nie zbiorem zaleceń do wprowadzenia do planu. Takim dokumentem pośredni jest tzw. ekofizjografia opracowanie wykonywane wyprzedzająco na potrzeby planu, taka ocena warunków przyrodniczych. I tam zawarte są pewne wytyczne do planu które się uwzględnia.
--	--	-------------------	--	------------------	--------------------------	--




sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

i) Nakazuje się elastyczne stosowanie w działaniach planistycznych i poza planistycznych dostępnymi instrumentami ekonomicznymi w postaci renty planistycznej i opłat adiacenckich, w celu odpowiedniego etapowania rozwoju mieszkalnictwa i zapewnienia pełnego wyposażenia terenów mieszkaniowych w infrastrukturę techniczną. Z zakresu ochrony środowiska w Studium ustala się (ustalenia odnoszące się do obszaru objętego planem):

„- ograniczanie rozpraszania zabudowy poprzez wskazanie terenów jej rozwoju, w pierwszej kolejności w granicach wyznaczonych już pasów i skupisk zabudowy lub w ich sąsiedztwie,

- dopuszczanie do przeznaczania na cele nierolnicze i nieleśne wyłącznie gruntów rolnych i leśnych znajdujących się na terenach dominującej zabudowy mieszkaniowej (symbol MN), dominującej zabudowy zagrodowej (symbol RM), wielofunkcyjnej zabudowy usługowej (symbol U) i zabudowy produkcyjno-usługowej (symbol PU),

- zakaz wprowadzania nowej zabudowy w odległości mniejszej niż 20,0m, a ogrodzeń w odległości mniejszej niż 6,0m od brzegów naturalnych cieków

wodnych, przy czym dla rzeki Utraty minimalna odległość nowej zabudowy w strefie rolniczej przestrzemi produkcyjnej (symbol R) od brzegu rzeki ustala się na 100m, przy równoczesnym zachowaniu zasady nie zabudowania terenów zalewowych i zagrożonych podtapianiem”  
- nie uwzględniono w planie stawu na działce 531 oraz stawu na działce nr 100 utrudniające zabudowę działek sąsiednich,

	<p>4. Brak egzekwowania przez gminę.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zawartego w Studium ograniczenia.”- zakaz budowy szczełnych ogrodzeń z elementów betonowych, uniemożliwiających migrację drobnych przedstawicieli fauny, t.j. owadów, płazów, gadów i ssaków.”</li> <li>- Plot betonowy szczełny na granicy działek 105 i 106,</li> </ul>	Cały obszar planu		Nie uwzględniona		uwaga nienwzględniona	<p>Nie ma podstaw prawnych do wprowadzenia zapisów dotyczących ogrodzeń, tego typu ustalenia powinny zostać określone w tzw „uchwale krajobrazowej”. Poza tym przytoczony przykład dotyczy istniejącego ogrodzenia a nie jest to element do uregulowania w planie miejscowym</p>
--	---	-------------------	--	------------------	--	--------------------------	--

	<p>5. Brak przedłużenia ulicy Szkolnej co prowadzi do niewykorzystania istniejącej infrastruktury (bliiskość: urzędu gminy, posterunku policji, poczty, kościoła, banku).</p> <p>b) nie realizuje założeń prognoz oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem drogi 580- zagęszczenie zabudowy do 3 rzędów,</p> <p>c) przedłużając ulicę Szkolną przez ulicę Orchidei do drogi 23 KD-D tworzy się drogę równoległą i alternatywną do drogi 580 udróżniając w ten sposób dojazd do centrum administracyjnego gminy (i do całej infrastruktury)[ul. Szkolna jest jedną z najstarszych ulic w Kampinosie, stanowi jego centrum-oś wzdłuż której dochodziło do rozbudowy ważnych dla gminy obiektów, od dawna było planowane jej przedłużenie w kierunku wschodnim i tak jest do tej pory-nic więc nie stoi na przeszkodzie (budynek), aby kontynuować przedłużenie ulicy Szkolnej, aby nie była ulicą ślepą, a ulicą komunikującą centrum z wschodnią częścią Kampinosu].</p> <p>d) proponuję przedłużyć ulicę Klonową do ulicy Różanej, aby lepiej skomunikować centrum gminy.</p> <p>e) nie rozpraszać zabudowy (przenosząc obciążenie inwestycjami mieszkaniowymi) mniej</p>	Cały obszar planu	Rysunek planu i tekst w zakresie dotyczącym terenu I.MN	Nie uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	<p>Zaproponowany układ dróg publicznych jest prawidłowy i wystarczający do prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Na podstawie ustaleń planu możliwe jest w przyszłości wydzielenie wewnętrznych, które będą dostosowane do projektowanej przyszłej zabudowy, w szczególności w dostosowaniu do jej docelowego lokowania w terenie.</p>
--	---	-------------------	---	------------------	-----------------------	--

zurbamizowanej  
południowej  
Kampinosu A  
planem. części  
objętego

	<p>6. Przedłożyć (rysunek nr 1) propozycję ulicy Szkolnej jako drogi KD-D w połączeniu z planowanymi drogami – KD w środkowej i południowej części terenu objętego planem przestrzennego zagospodarowania terenu Kampinosu A.</p>	Cały obszar planu	Rysunek planu i tekst w zakresie dotyczącym terenu I.MN	Nie uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	<p>Zaproponowany układ dróg publicznych jest prawidłowy i wystarczający do prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Na podstawie ustaleń planu możliwe jest w przyszłości wydzielenie dróg wewnętrznych, które będą dostosowane do projektowanej przyszłej zabudowy, w szczególności w dostosowaniu do jej docelowego lokowania w terenie.</p>
--	---	-------------------	---	------------------	-----------------------	---

			<p>7. Obecny plan nie tworzy perspektyw pod zabudowę dla terenów w północnej części Kampinosu A (między ul. Szkolną, a drogą 580).</p>	Cały obszar planu	Tekst i rysunek planu		Nie uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	<p>Treść uwagi jest wyrażeniem opinii/poglądu i nie jest merytoryczną uwagą a do planu. Ponadto zapisy planu skonstruowane są prawidłowo i stanowią właściwą podstawę do prowadzenia polityki przestrzennej na tym obszarze Gminy</p>
--	--	--	--	-------------------	-----------------------	--	------------------	--------------------------	---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>8. Brak wyraźnego planu dla zagospodarowania terenu w pobliżu linii wysokiego napięcia 220kV. Dotyczy go plan podjęty uchwałą nr XLII/181/13 z dnia 2013-09-11 „12MN”. Teren ten powinien mieć przeznaczenie, które nie koliduje z bliskością wysokiego napięcia to jest usługowy lub usługowo-przemysłowy. Brak precyzyjnego określenia tych parametrów dla danego terenu może w przyszłości skutkować konfliktem z mieszkańcami, którzy osiedlą się w tej okolicy nie świadomi jej przyszłego przeznaczenia</p>	Cały obszar planu	Tekst i rysunek planu		Nie uwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zapisy planu skonstruowane prawidłowo, wszelkie ograniczenia i możliwości realizacji zabudowy i rodzaju są wskazane i ustalone w ramach planu, co zostało potwierdzone stosownymi uzgodnieniami.

[\*] – ochrona danych osobowych



**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do  
PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
dla części wsi Kampinos A i części wsi Kampinos gmina Kampinos**

**Drugie wyłożenie  
w dniach: 18.06.2020 – 21.07.2020 r. termin składania uwag do: 12.08.2020 r.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi (*)	Treść uwagi	Treść ustaleń planu którego dotyczy	Treść prognozy, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	12.08.2020	(*)	Wnioski i uwagi do PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kampinos A i części wsi Kampinos gmina Kampinos I. Źródła wytwarzanych ścieków Na terenie objętym planem będą powstawać: - ścieki bytowe, -wody opadowe. Z uwagi na brak informacji odnośnie powierzchni terenów zadaszonych, powierzchni dróg i parkingów oraz terenów zielonych, na obecnym etapie nie można podać nawet szacunkowych ilości powstających wód opadowych. Należy zaznaczyć, że wody opadowe z terenów będącymi, co	§ 13. - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy budowy systemów infrastruktury technicznej;	zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;		Nie uwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zakres uwag nie jest treścią analizy prognozy, w związku z tym że projekt planu nie zwiera ustaleń dotyczących rozwiązań technicznych realizacji dróg które muszą być zgodne z przepisami odrębnymi jak i sposobu odprowadzenia wzmiankowanych wód. Ponadto prawidłowość zakresu sporządzenia prognozy została potwierdzona w trakcie uzgadniania i opiniowania przez właściwe organy nadzoru.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4            niewątpliwie wymagania będzie zastosowania odpowiednich urzędzeń podczyszczających. Plan taką potrzebę uwzględni. Główne zanieczyszczenia wód opadowych to: - zawiesiny ogólne, - zanieczyszczenia olejowe ekstrahujące się eterem naftowym (tłuszcze i ropopochodne), 41 - trudno rozkładalna materia organiczna wyrażona w ChZT, - zanieczyszczenia bakteriologiczne." (1) Nie ustalono żadnych prognoz dla kanalizacji burzowej co do ilości wody i jej oczyszczenia chociaż jest planowana ilość dróg KD-D (1-9), z których będzie odprowadzana. (2) Czy wody będą odprowadzane do rowów melioracyjnych (do którego rowu). (3) Czy taka ilość wody może być odebrana?</p>	<p>§ 13. - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;</p>	<p>Wody powierzchniowe</p>		<p>Nie uwzględniona</p>		<p>uwaga            nieuwzględniona</p>	<p>Ocena w prognozie ustaleń planu jest przeprowadzona prawidłowo i zawiera wszelki wymagane prawem analizy i oceny. Szczegółowość zawartości prognozy jest adekwatny do ustaleń planu w tym zakresie i jest oceniona prawidłowo zgodnie z przyjętą metodyką sporządzania Prognozy. Ponadto sprawność zakreślenia prognozy została potwierdzona w trakcie uzgadniania i opiniowania przez właściwe organy nadzoru.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4 uprawiania sportów wodnych; - wykorzystywania do kąpieli; - bytowania ryb i innych organizmów wodnych w warunkach naturalnych, ich umozliwiających ich migrację.,"</p> <p>(1) Nie uwzględniono, że rowy melioracyjne mogą zostać zlikwidowane lub zakryte (na działce 107) jak to wpłynię na odbiory wody opadowej ze strefy mieszkalnej (z dachów i terenów zieleni).</p> <p>(2) Nie uwzględniono:</p> <p>a) zbiornika szczelnego przy stacji paliw,</p> <p>b) stawu kopanego (nie szczelnego) na działce 531 oraz na działce nr 100 (rys. 2 i 3).</p> <p>(3) Nie uwzględniono w zakresie układu drogowo-ulicznego nie uwzględniono ciągów pieszo-jezdnych ich szerokości i gdzie można je stosować.</p> <p>(4) Brak planu oddziaływania obwodnicy Kampinosu od strony południowej na planie. Odprowadzenia wody z drogi (obwodnicy) na południowej części objętej projektem prognozy oddziaływania planu</p> <p>(5) Plan nie obejmuje południowej części terenu Kampinosu A, szczególnie działek 104, 105, 106, 107, na tym terenie obowiązując plan podjęty uchwałą nr XL1/181/13 z dnia 2013-09-11,</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			4 przeznaczenie 12 MN (winna być inna struktura zabudowy tj. mieszkaniowo- usługowo-przemysłowej ze względu na niemożność stałego lub długiego pobytu ludzi w tej strefie).							

[\*] – ochrona danych osobowych

Przewodniczący Rady Gminy  
Krzysztof Sucharski

