

**UCHWAŁA NR XXIX/183/26
RADY GMINY KAMPINOS**

z dnia 25 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kampinos

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153, 1436 oraz z 2026 r. poz. 252) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańców wsi Kwiatkówkę, przekazaną Radzie Gminy Kampinos przez Starostę Warszawskiego Zachodniego pismem z dnia 23 kwietnia 2026 r., znak: ZA.1511.2.2026, dotyczącą działalności Wójta Gminy Kampinos.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Kampinos do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Agnieszka Błażejewska

Uzasadnienie

W dniu 21 kwietnia 2026 r. do Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego wpłynęło pismo małżonków, mieszkańców wsi Kwiatkówki dotyczące działalności Wójta Gminy Kampinos. Pismem z dnia 23 kwietnia 2026 r., znak: ZA.1511.2.2026, Starosta Warszawski Zachodni przekazał przedmiotową skargę Radzie Gminy Kampinos zgodnie z właściwością, wskazując art. 229 pkt 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta jest rada gminy.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kampinos celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz przedstawienia stanowiska Radzie Gminy.

W treści skargi skarżący podnieśli zarzuty dotyczące w szczególności:

- sposobu prowadzenia spotkań z mieszkańcami przez Wójta Gminy Kampinos,
- sposobu udzielania odpowiedzi mieszkańcom,
- sposobu realizacji inwestycji drogowej dotyczącej drogi gminnej nr 410328 w miejscowości Kwiatkówki,
- braku publikowania określonych informacji dotyczących budżetu i inwestycji gminnych,
- kwestii wypłaty odszkodowań za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej,
- domniemyanych nieprawidłowości związanych z wykorzystaniem materiałów oraz zasobów w toku realizacji inwestycji.

Po dokonaniu analizy treści skargi, stanowisk właściwych komórek organizacyjnych Urzędu Gminy Kampinos oraz dokumentacji dotyczącej spraw wskazanych przez skarżących, Rada Gminy Kampinos uznała skargę za bezzasadną.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że znaczna część zarzutów zawartych w piśmie ma charakter subiektywnych ocen odnoszących się do sposobu komunikowania się organu wykonawczego z mieszkańcami, przebiegu spotkań publicznych oraz ogólnej oceny działalności Wójta Gminy Kampinos. Postępowanie skargowe prowadzone na podstawie działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego nie służy jednak ocenie indywidualnych odczuć uczestników spotkań publicznych ani rozstrzyganiu sporów o charakterze personalnym lub emocjonalnym.

Spotkanie wskazane w treści skargi miało charakter otwartego spotkania informacyjnego z mieszkańcami, a nie formalnego postępowania administracyjnego. Przepisy prawa nie określają szczegółowego sposobu prowadzenia tego rodzaju debat publicznych ani nie nakładają na organ obowiązku udzielania odpowiedzi w formie i zakresie oczekiwanym indywidualnie przez każdego uczestnika spotkania.

Rada Gminy nie stwierdziła również naruszenia przepisów prawa w zakresie obowiązków informacyjnych gminy. Dokumenty dotyczące budżetu gminy, wieloletniej prognozy finansowej, uchwał rady gminy, inwestycji publicznych oraz innych aktów podlegających publikacji są udostępniane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w trybie wynikającym z ustawy o dostępie do informacji publicznej. Przepisy prawa nie nakładają obowiązku publikowania wszystkich informacji oczekiwanych przez mieszkańców w lokalnym biuletynie informacyjnym w określonej przez nich formie.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących realizacji inwestycji drogowej wskazać należy, że kwestie związane z odbiorem robót, realizacją obowiązków wykonawcy, rozliczeniem inwestycji oraz ewentualnymi wadami technicznymi podlegają bieżącej analizie w ramach właściwych procedur technicznych, inwestycyjnych i nadzorczych. Sama okoliczność zgłaszania przez mieszkańców uwag do sposobu wykonania inwestycji nie stanowi jeszcze podstawy do uznania, że działalność Wójta narusza prawo lub zasady prawidłowego działania administracji publicznej.

Również zarzuty dotyczące wypłaty odszkodowań za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej odnoszą się do indywidualnych postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawa materialnego i procesowego, w szczególności ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Postępowania odszkodowawcze mają charakter sformalizowany i prowadzone są przez właściwe organy administracji publicznej z uwzględnieniem konieczności ustalenia stanu prawnego nieruchomości, zakresu przejęcia gruntów, sporządzenia operatów szacunkowych przez uprawnionych rzeczoznawców majątkowych

oraz zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu. Wysokość odszkodowania nie jest ustalana w sposób dowolny lub uznaniowy przez Wójta Gminy, lecz wynika z obowiązujących przepisów prawa oraz sporządzonych zgodnie z prawem wycen nieruchomości.

Jednocześnie termin oraz kolejność wypłaty odszkodowań uzależnione są od stanu zaawansowania poszczególnych postępowań administracyjnych, momentu uzyskania ostateczności decyzji administracyjnych, kompletności dokumentacji oraz występowania okoliczności prawnych wpływających na możliwość dokonania wypłaty świadczenia. Sama okoliczność, że poszczególne postępowania kończą się w różnym czasie, nie stanowi dowodu nierównego traktowania mieszkańców ani działania organu z naruszeniem prawa.

Rada Gminy nie stwierdziła, aby przedstawione w skardze twierdzenia dotyczące rzekomo wybiórczej wypłaty odszkodowań znajdowały potwierdzenie w zgromadzonym materiale. Odmienny etap poszczególnych postępowań administracyjnych, różny stan prawny nieruchomości, konieczność uzupełniania dokumentacji lub oczekiwanie na zakończenie określonych czynności procesowych mogą powodować, że wypłata odszkodowań następuje w różnych terminach. Okoliczność ta sama przez się nie może być utożsamiana z działaniem arbitralnym lub naruszającym zasadę równości wobec prawa.

Podkreślenia wymaga również, że postępowanie skargowe prowadzone przez radę gminy nie zastępuje środków prawnych przysługujących stronom w toku indywidualnych postępowań administracyjnych. Stronom przysługuje prawo do wglądu do akt sprawy, składania wniosków dowodowych, kwestionowania operatów szacunkowych, wniesienia odwołania od decyzji administracyjnej, ponaglenia w przypadku przewlekłości lub beczynności organu, a także wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Rada Gminy nie posiada natomiast kompetencji do ingerowania w indywidualne postępowania administracyjne ani do zastępowania organów właściwych do wydawania decyzji administracyjnych. Niedopuszczalne byłoby również dokonywanie przez Radę oceny prawidłowości operatów szacunkowych, ustalanie wysokości należnych świadczeń czy rozstrzyganie indywidualnych sporów odszkodowawczych pomiędzy stronami a organem prowadzącym postępowanie.

Odnosząc się do pozostałych twierdzeń zawartych w skardze, Rada Gminy wskazuje, że część użytych przez skarżących sformułowań ma charakter wyrażnie emocjonalny, ocenny i publicystyczny, wykraczający poza standard rzeczowej oraz merytorycznej krytyki działalności organu administracji publicznej. Prawo mieszkańców do wyrażania opinii, formułowania zarzutów oraz krytycznej oceny działań organów gminy stanowi istotny element społeczeństwa obywatelskiego i podlega ochronie. Nie może ono jednak prowadzić do formułowania twierdzeń godzących w dobre imię osób pełniących funkcje publiczne bez przedstawienia obiektywnych i zweryfikowanych podstaw faktycznych.

Debata publiczna, zwłaszcza prowadzona w sprawach dotyczących wspólnoty samorządowej, powinna opierać się na wzajemnym szacunku, odpowiedzialności za słowo oraz poszanowaniu zasad współżycia społecznego. Niedopuszczalne jest utożsamianie subiektywnych ocen, przypuszczeń czy emocji z faktami stanowiącymi podstawę do przypisania organowi lub osobie pełniącej funkcję publiczną działań sprzecznych z prawem lub zasadami uczciwości. Tego rodzaju wypowiedzi, szczególnie formułowane w sposób kategoriyczny i publiczny, mogą prowadzić do nieuzasadnionego podważania zaufania do organów samorządu terytorialnego oraz naruszać dobra osobiste osób wykonujących funkcje publiczne.

Postępowanie skargowe prowadzone przez radę gminy na podstawie przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego nie jest właściwym trybem do rozstrzygania kwestii związanych z ochroną dóbr osobistych ani do oceny twierdzeń mogących stanowić zarzuty o charakterze cywilnoprawnym lub karnym. Rada Gminy nie jest również organem uprawnionym do prowadzenia postępowania dowodowego właściwego dla organów ścigania, sądów powszechnych czy innych wyspecjalizowanych organów kontroli państwowej.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego nie stwierdzono okoliczności potwierdzających, aby Wójt Gminy Kampinos dopuścił się działań stanowiących naruszenie prawa, zasad prawidłowej gospodarki, zasad etyki wykonywania funkcji publicznej lub obowiązków wynikających z pełnionej funkcji. Przedstawione przez skarżących twierdzenia w tym zakresie nie zostały poparte materiałem pozwalającym na ich obiektywną weryfikację i w znacznej części miały charakter ocen, przypuszczeń lub polemiki z działalnością organu wykonawczego gminy.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Kampinos uznała skargę za bezzasadną.